



# DZIENNIK URZĘDOWY

## WOJEWÓDZTWA DOLNOŚLĄSKIEGO

Wrocław, dnia 14 stycznia 2009 r.

Nr 7

TREŚĆ:

Poz.:

### AKTY NORMATYWNE

#### UCHWAŁY RAD MIEJSKICH

- 130 – Rady Miasta Bolesławiec nr XXXIII/280/08 z dnia 17 grudnia 2008 r. w sprawie nadania nazwy ulicy na terenie miasta Bolesławiec ..... 508
- 131 – Rady Miasta Bolesławiec nr XXXIII/281/08 z dnia 17 grudnia 2008 r. w sprawie pozabawienia części ulicy kategorii drogi gminnej na terenie miasta Bolesławiec ..... 510
- 132 – Rady Miejskiej Chojnowa nr XXXI/149/08 z dnia 18 grudnia 2008 r. w sprawie upoważnienia Kierownika Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Chojnowie do podejmowania działań wobec dłużników alimentacyjnych, w tym do wydawania decyzji administracyjnych w tych sprawach ..... 512
- 133 – Rady Miejskiej Jeleniej Góry nr 302/XLI/2008 z dnia 16 grudnia 2008 r. w sprawie ustalenia wysokości ekwiwalentu członkom ochotniczej straży pożarnej, którzy uczestniczyli w działaniu ratowniczym lub szkoleniu pożarniczym organizowanym przez Państwową Straż Pożarną w Jeleniej Górze lub Miasto Jelenia Góra ... 512
- 134 – Rady Miejskiej Kudowy-Zdroju nr XXX/208/08 z dnia 18 grudnia 2008 r. w sprawie upoważnienia Kierownika Ośrodka Pomocy Społecznej w Kudowie-Zdroju do podejmowania działań wobec dłużników alimentacyjnych w imieniu organu właściwego wierzyciela i organu właściwego dłużnika alimentacyjnego ..... 513
- 135 – Rady Miejskiej Kudowy-Zdroju nr XXXI/221/08 z dnia 29 grudnia 2008 r. w sprawie ustalenia górnej stawki za wywóz nieczystości płynnych ..... 514
- 136 – Rady Miejskiej Gminy Lwówek Śląski nr XXIV/179/08 z dnia 30 października 2008 r. w sprawie określenia zasad dzierżawy lub najmu nieruchomości stanowiących własność Gminy Lwówek Śląski na czas oznaczony dłuższy niż 3 lata lub na czas nieoznaczony oraz ponownego zawarcia umowy po okresie 3 letniej dzierżawy, której przedmiotem jest ta sama nieruchomość ..... 514

#### UCHWAŁY RAD GMIN

- 137 – Rady Gminy Długołęka Nr XXIII/257/08 z dnia 30 grudnia 2008 r. w sprawie upoważnienia Kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Długołęce do podejmowania działań wobec dłużników alimentacyjnych, a także do przyznawania i wypłaty świadczeń z funduszu alimentacyjnego..... 515
- 138 – Rady Gminy Dziadowa Kłoda nr XX/100/08 z dnia 29 grudnia 2008 r. w sprawie wysokości ekwiwalentu pieniężnego dla członków ochotniczych straży pożarnych ..... 516
- 139 – Rady Gminy Dziadowa Kłoda nr XX/101/08 z dnia 29 grudnia 2008 w sprawie udzielenia upoważnienia ..... 516

- 140 – Rady Gminy Dzierżoniów nr XXIX/273/08 z dnia 27 listopada 2008 r. w sprawie regulaminu wynagradzania dla nauczycieli poszczególnych stopni awansu zawodowego na 2009 rok w części należącej do kompetencji Gminy Dzierżoniów jako organu prowadzącego przedszkola, szkoły podstawowe i gimnazja ..... 517
- 141 – Rady Gminy Kłodzko nr 252/V/2008 z dnia 22 grudnia 2008 r. w sprawie ustalenia wysokości ekwiwalentu pieniężnego dla członków ochotniczych straży pożarnych ..... 525
- 142 – Rady Gminy Kobierzyce nr XXIX/351/08 z dnia 29 grudnia 2008 r. w sprawie uchylecia uchwały Rady Gminy Kobierzyce nr XXI/271/08 z dnia 11 czerwca 2008 r. w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego przy ulicy Jasnej w północnej części wsi Wysoka ..... 525
- 143 – Rady Gminy Kobierzyce nr XXIX/354/08 z dnia 29 grudnia 2008 r. w sprawie zmiany uchwały nr XXVIII/346/08 Rady Gminy Kobierzyce z dnia 16 grudnia 2008 r. w sprawie określenia trybu udzielenia i rozliczenia dotacji dla niepublicznych placówek prowadzących inne formy wychowania przedszkolnego działających na terenie gminy Kobierzyce ..... 526
- 144 – Rady Gminy w Przewornie nr XXIII/140/08 z dnia 26 listopada 2008 r. w sprawie ustalenia regulaminu określającego wysokość oraz szczegółowe warunki przyznawania nauczycielom dodatków: motywacyjnego, funkcyjnego, za wysługę lat, za warunki pracy oraz wysokość i warunki wypłacania innych składników wynagrodzenia wynikających ze stosunku pracy, szczegółowy sposób obliczania wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe, godziny doraźnych zastępstw oraz niektórych innych składników wynagrodzenia, a także wysokości szczegółowych zasad przyznawania i wypłacania dodatku mieszkaniowego i wypłacania oraz ustalenia kryteriów i trybu przyznawania nagród dla nauczycieli ..... 529
- 145 – Rady Gminy Stare Bogaczowice nr XVI/110/08 z dnia 28 listopada 2008 r. w sprawie ustalenia górnych stawek opłat ponoszonych przez właścicieli nieruchomości za odbieranie odpadów komunalnych, opróżnianie zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych z nieruchomości na terenie gminy Stare Bogaczowice ..... 534
- 146 – Rady Gminy Stare Bogaczowice nr XVI/113/08 z dnia 28 listopada 2008 r. w sprawie uchwalenia regulaminu wynagradzania nauczycieli poszczególnych stopni awansu zawodowego w okresie od 1 stycznia do 31 grudnia 2009 roku ..... 535

#### **UCHWAŁA ZGROMADZENIA ZWIĄZKU GMIN**

- 147 – Zgromadzenia Ekologicznego Związku Gospodarki Odpadami Komunalnymi „EKOGOK” w Gać nr IX/30/2008 z dnia 18 grudnia 2008 r. w sprawie ustalenia górnych stawek opłat za usługi w zakresie przyjmowania odpadów komunalnych do gospodarowania, w tym ich unieszkodliwiania ..... 538

#### **INNE AKTY PRAWNE**

##### **POROZUMIENIE**

- 148 – Nr 8/2008 zawarte w dniu 14 października 2008 r. pomiędzy Gminą Miejską Świeradów-Zdrój a Gminą Mirsk w sprawie powierzenia Gminie Miejskiej Świeradów-Zdrój realizację obowiązku sporządzania i zatwierdzania tzw. operatu uzdrowiskowego Uzdrowiska Świeradów-Zdrój, a w dalszej kolejności Statutu Uzdrowiska Świeradów-Zdrój dla części obszaru uzdrowiska Świeradów-Zdrój pozostającej w granicach Gminy Mirsk ..... 539

**WYROKI WOJEWÓDZKIEGO SĄDU ADMINISTRACYJNEGO WE WROCŁAWIU**

- 149** – wyrok sygn. akt IV SA/Wr 193/07 z dnia 17 stycznia 2008 r. Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu wydany po rozpatrzeniu sprawy ze skargi na uchwałę Rady Miejskiej w (...) w przedmiocie ustalenia na 2007 r. regulaminów określających niektóre zasady wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w placówkach oświatowych, dla których Gmina Miejska (...) jest organem prowadzącym ..... 540
- 150** – wyrok sygn. akt IV/SA/Wr 656/07 z dnia 12 lutego 2008 r. Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu wydany po rozpatrzeniu sprawy ze skargi na uchwałę Rady Miejskiej w (...) w przedmiocie zasad udzielania zwrotnej pomocy finansowej na wykonanie ekologicznych systemów grzewczych ..... 549
- 151** – wyrok sygn. akt VI SA/Wr 490/07 z dnia 19 lutego 2008 r. Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu wydany po rozpatrzeniu sprawy ze skargi na uchwałę Rady Miejskiej (...) w przedmiocie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy (...) ..... 561
- 152** – wyrok sygn. akt IV SA/Wr 169/08 z dnia 18 czerwca 2008 r. Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu wydany po rozpatrzeniu sprawy ze skargi na uchwałę Rady Gminy (...) w przedmiocie przyjęcia regulaminu dodatków do wynagrodzenia nauczycieli w placówkach oświatowych podległych Gminie (...) na rok 2008 ..... 570
- 153** – wyrok sygn. akt IV SA/Wr 176/08 z dnia 25 czerwca 2008 r. Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu wydany po rozpoznaniu sprawy ze skargi na uchwałę Rady Gminy (...) w przedmiocie regulaminu przyznawania dodatków oraz innych składników wynagrodzenia nauczycielom zatrudnionym w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez Gminę (...) na rok 2008 ..... 587
- 154** – wyrok sygn. akt IV SA/Wr 179/08 z dnia 10 lipca 2008 r. Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu wydany po rozpoznaniu sprawy ze skargi na uchwałę Rady Miejskiej w (...) w przedmiocie regulaminu określającego wysokość oraz szczegółowe warunki przyznawania nauczycielom dodatków: motywacyjnego, funkcyjnego i za warunki pracy oraz niektórych innych składników wynagrodzenia, a także wysokość dodatku mieszkaniowego na rok 2008 ..... 598
- 155** – wyrok sygn. akt IV SA/Wr 197/08 z dnia 13 sierpnia 2008 r. Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu wydany po rozpoznaniu sprawy ze skargi na uchwałę Rady Powiatu (...) w sprawie uchwalenia regulaminu określającego nauczycielom szkół i placówek prowadzonych przez Powiat (...) wysokości dodatku motywacyjnego, funkcyjnego, mieszkaniowego i za warunki pracy, szczegółowe warunki przyznawania tych dodatków, szczegółowy sposób obliczania wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe, za godziny doraźnych zastępstw oraz wysokość środków na nagrody ze specjalnego funduszu nagród na rok 2008 ..... 615
- 156** – wyrok sygn. akt IV SA/Wr 294/08 z dnia 21 sierpnia 2008 r. Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu wydany po rozpoznaniu sprawy ze skargi na uchwałę Rady Miasta i Gminy (...) w przedmiocie przyjęcia na rok 2008 regulaminu przyznawania niektórych dodatków do wynagrodzenia w szkołach i przedszkolach prowadzonych przez Miasto i Gminę (...) ..... 632
- 
-

**130**

**UCHWAŁA RADY MIASTA BOLESŁAWIEC  
NR XXXIII/280/O8**

z dnia 17 grudnia 2008 r.

**w sprawie nadania nazwy ulicy na terenie miasta Bolesławiec**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 13 oraz art. 40 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591, z 2002 r. Nr 23, poz. 220, Nr 62, poz. 558, Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271, Nr 214, poz. 1806, z 2003 r. Nr 80, poz. 717, Nr 162, poz. 1568, z 2004 r. Nr 102, poz. 1055, Nr 116, poz. 1203, Nr 167, poz. 1759, z 2005 r. Nr 172, poz. 1441, Nr 175, poz. 1457, z 2006 r. Nr 17, poz. 128, Nr 181, poz. 1337, z 2007 r. Nr 138, poz. 974, Nr 173, poz. 1218, z 2008 r. Nr 180, poz. 1111) Rada Miasta Bolesławiec uchwala, co następuje:

§ 1

1. Nowo utworzonej ulicy (drodze wewnętrznej) położonej w zachodniej części miasta Bolesławiec, stanowiącej część działki nr 289 o pow. około 0,1900 ha, (KW nr JG1B/00027548/8), obręb Bolesławiec-8 nadaje się nazwę:

**„ulica Władysława Reymonta”.**

2. Przebieg i granice ulicy wymienionej w ust. 1 oznaczone są kolorem żółtym na mapie, stanowiącej załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Prezydentowi Miasta Bolesławiec.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia jej ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Dolnośląskiego.

PRZEWODNICZĄCA RADY

*JANINA URSZULA PIESTRAK-BABIJCZUK*



**131**

**UCHWAŁA RADY MIASTA BOLESŁAWIEC  
NR XXXIII/281/08**

z dnia 17 grudnia 2008 r.

**w sprawie pozbawienia części ulicy kategorii drogi gminnej na terenie miasta  
Bolesławiec**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 i art. 40 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591, z 2002 r. Nr 23, poz. 220, Nr 62, poz. 558, Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271, Nr 214, poz. 1806, z 2003 r. Nr 80, poz. 717, Nr 162, poz. 1568, z 2004 r. Nr 102, poz. 1055, Nr 116, poz. 1203, Nr 167, poz. 1759, z 2005 r. Nr 172, poz. 1441, Nr 175, poz. 1457, z 2006 r. Nr 17, poz. 128, Nr 181, poz. 1337, z 2007 r. Nr 138, poz. 974, Nr 173, poz. 1218, z 2008 r. Nr 180, poz. 1111) w związku z art. 7 ust. 2 i art. 8 ust. 1 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (t.j. Dz. U. z 2007 r. Nr 19, poz. 115, Nr 23, poz. 136, Nr 192, poz. 1381) oraz uchwały nr 136/08 Zarządu Powiatu Bolesławieckiego z dnia 11 sierpnia 2008 r. w sprawie wyrażenia opinii Zarządu Powiatu Bolesławieckiego o pozbawieniu kategorii dróg gminnych przebiegającej na terenie Gminy Miejskiej Bolesławiec Rada Miasta Bolesławiec uchwala, co następuje:

§ 1

1. Pozbawia się część ulicy Niepodległości, położonej w obrębie 12 miasta Bolesławieca opisanej w operacie ewidencji gruntów jako działki nr 67/2 o pow. 0,0034 ha i nr 67/3 o pow. 0,0018 ha – kategorii drogi gminnej.
2. Część ulicy wymieniona w ust. 1 jako wskazane tam działki oznaczone są na mapie kolorem żółtym i stanowią załącznik nr 1 do niniejszej uchwały.
3. Działki, wymienione w ust. 1, przeznaczone będą na powiększenie działek sąsiednich celem ich lepszego zagospodarowania.
4. Przedmiotowe działki gruntu stanowią własność Gminy Miejskiej Bolesławiec.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Prezydentowi Miasta Bolesławiec.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia jej ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Dolnośląskiego.

PRZEWODNICZĄCA RADY

*JANINA URSZULA PIESTRAK-BABIJCZUK*

Załącznik nr 1 do uchwały nr XXXIII/281/08  
Rady Miasta Bolesławiec z dnia 17 grudnia  
2008 r. (poz. 131)

Województwo: dolnośląskie  
Powiat: bolesławiecki  
Jednostka ewidencyjna: 020101\_1, Miasto Bolesławiec  
Obręb: 0012, Bolesławiec-12

### Projekt podziału nieruchomości

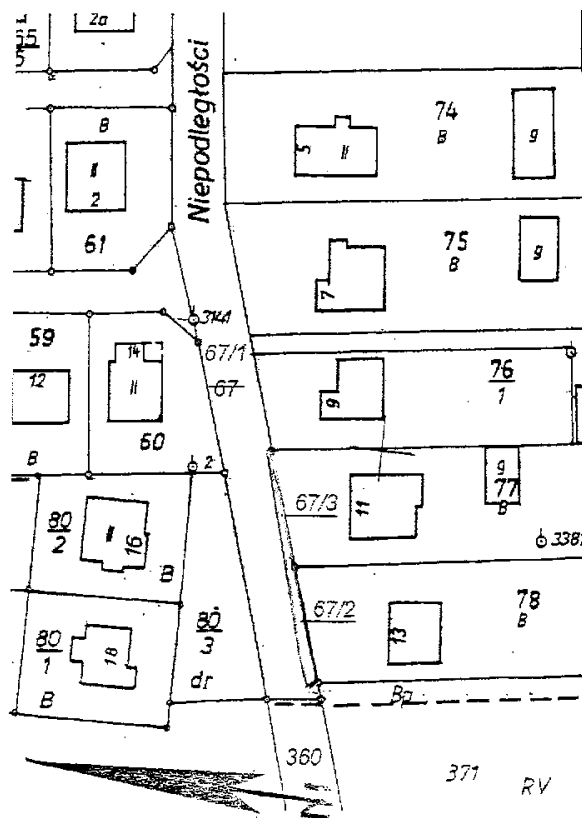
Właściciel: Gmina Miejska Bolesławiec, udział: 1/1  
Wyk. prawa własn. – PREZYDENT MIASTA BOLESŁAWIEC, udział: 1/1

#### Wykaz zmian gruntowych

STAN STARY						STAN NOWY						
numer					powierzchnia ha	ulica numer domu	numer					powierzchnia ha
K.W.	ark. mapy	rej. grunt.	działki	rodzaj użytków			K.W.	ark. mapy	rej. grunt.	działki	rodzaj użytków	
JG1B/ 00014 969/1	1	223	67	dr	0,1302	ul. Niepo- dległości	JG1B/ 00014 969/1	1	223	67/1	dr	0,1250
						ul. Niepo- dległości	JG1B/ 00014 969/1	1	223	67/2	dr	0,0034
						ul. Niepo- dległości	JG1B/ 00014 969/1	1	223	67/3	dr	0,0018
<b>Razem</b>					<b>0,1302</b>		<b>Razem</b>					<b>0,1302</b>

**Uwaga:**  
Nowe granice i numery działek powstałych w  
wyniku podziału oznaczono kolorem  
czerwonym

Kopia mapy ewidencyjnej, skala 1:1000



**UCHWAŁA RADY MIEJSKIEJ CHOJNOWA  
NR XXXI 149/08**

z dnia 18 grudnia 2008 r.

**w sprawie upoważnienia Kierownika Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej  
w Chojnowie do podejmowania działań wobec dłużników alimentacyjnych,  
w tym do wydawania decyzji administracyjnych w tych sprawach**

Na podstawie art. 39 ust. 4 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz .U. z 2001r. Nr 142, poz.1591 z późn. zm.) Rada Miejska Chojnowa uchwala, co następuje :

§ 1

Upoważnia Kierownika Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Chojnowie do podejmowania działań wobec dłużników alimentacyjnych z zakresu administracji publicznej, określonych w ustawie z dnia 7 września 2007 r. o pomocy osobom uprawnionym do alimentów (Dz. U. Nr 192, poz. 1378 z późn. zm.), w tym również do wydawania decyzji administracyjnych.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Miasta Chojnowa.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Dolnośląskiego.

PRZEWODNICZĄCY  
RADY MIEJSKIEJ

*JAN SKOWROŃSKI*

**133**

**UCHWAŁA RADY MIEJSKIEJ JELENIEJ GÓRY  
NR 302/XLI/2008**

z dnia 16 grudnia 2008 r.

**w sprawie ustalenia wysokości ekwiwalentu członkom ochotniczej straży  
pożarnej, którzy uczestniczyli w działaniu ratowniczym lub szkoleniu pożar-  
niczym organizowanym przez Państwową Straż Pożarną w Jeleniej Górze  
lub Miasto Jelenia Góra**

Na podstawie art. 28 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 24 sierpnia 1991 r. o ochronie przeciwpożarowej tekst jednolity (Dz. U. z 2002 r. Nr 147, poz. 1229 z późniejszymi zmianami) uchwala się, co następuje:

§ 1



1. Ustala się wysokość ekwiwalentu pieniężnego dla członków Ochotniczej Straży Pożarnej w Jeleniej Górze za uczestniczenie w działaniu ratowniczym lub szkoleniu pożarniczym organizowanym przez Państwową Straż Pożarną w Jeleniej Górze lub Miasto Jelenia Góra.
2. Ekwiwalent, o którym mowa w pkt 1, ustala się w wysokości 1/175 przeciętnego wynagrodzenia za dany kwartał ogłoszonego przez Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego w Monitorze Polskim na podstawie art. 20 pkt 2 ustawy z dnia 17 grudnia 1998 roku o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych (Dz. U. z 2004 roku Nr 39, poz. 353 z późniejszymi zmianami).
- § 2
- Wykonanie uchwały powierza się Prezydentowi Miasta Jeleniej Góry.
- § 3
- Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Wojewody Dolnośląskiego.
- PRZEWODNICZĄCY  
RADY MIEJSKIEJ

HUBERT PAPAJ

## 134

### UCHWAŁA RADY MIEJSKIEJ KUDOWY-ZDROJU NR XXX/208/08

z dnia 18 grudnia 2008 r.

#### **w sprawie upoważnienia Kierownika Ośrodka Pomocy Społecznej w Kudowie-Zdroju do podejmowania działań wobec dłużników alimentacyjnych w imieniu organu właściwego wierzyciela i organu właściwego dłużnika alimentacyjnego**

Na podstawie art. 39 ust. 4 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (t.j. z 2001 r. Dz. U. Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.), w związku z art. 31 ust. 1 ustawy z dnia 7 września 2007 r. o pomocy osobom uprawnionym do alimentów (Dz. U. Nr 192, poz. 1378 z 2007 r., z późn. zm.) Rada Miejska Kudowy-Zdroju uchwala, co następuje:

#### § 1

Upoważnia się Kierownika Ośrodka Pomocy Społecznej w Kudowie-Zdroju do podejmowania działań wobec dłużników alimentacyjnych w imieniu organu właściwego wierzyciela, tj. Burmistrza Miasta Kudowy-Zdroju, i organu właściwego dłużnika alimentacyjnego, tj. Burmistrza Miasta Kudowy-Zdroju, w tym do wydawania decyzji administracyjnych w zakresie określonym w ustawie z dnia 7 września 2007 r. o pomocy osobom uprawnionym do alimentów (Dz. U. Nr 192, poz. 1378 z 2007 r. z późn. zm.) oraz udzielania dalszych pełnomocnictw w tym zakresie.

#### § 2

Upoważnienia udziela się na czas nieokreślony. Wygasa ono z chwilą cofnięcia upoważnienia albo rozwiązania stosunku pracy.

#### § 3

Traci moc uchwała nr XXIX/192/08 Rady Miejskiej Kudowy-Zdroju z dnia 17 listopada 2008 roku w sprawie upoważnienia Kierownika Ośrodka Pomocy

Społecznej w Kudowie-Zdroju do podejmowania działań wobec dłużników alimentacyjnych w imieniu organu właściwego wierzyciela i organu właściwego dłużnika alimentacyjnego.

#### § 4

Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Miasta Kudowa-Zdrój.

#### § 5

Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Dolnośląskiego.

PRZEWODNICZĄCY  
RADY MIEJSKIEJ

BOGUSŁAW BURGER

**135**

**UCHWAŁA RADY MIEJSKIEJ KUDOWY-ZDRÓJ  
NR XXXI/221/08**

z dnia 29 grudnia 2008 r.

**w sprawie ustalenia górnej stawki za wywóz nieczystości płynnych**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. Nr 142, poz. 1591 z 2001 r. z późn. zm.) oraz art. 6 ust. 2 ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (tj. Dz. U. Nr 236, poz. 2008 z 2005 r. z późn. zm.) Rada Miejska Kudowy-Zdroju uchwała, co następuje:

§ 1

Ustala się górną stawkę za wywóz nieczystości płynnych ponoszoną przez właścicieli nieruchomości w wysokości 16,00 zł za 1 m<sup>3</sup>.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Miasta Kudowa-Zdrój.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od daty ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Dolnośląskiego.

PRZEWODNICZĄCY  
RADY MIEJSKIEJ

*BOGUSŁAW BURGER*

**136**

**UCHWAŁA RADY MIEJSKIEJ GMINY LWÓWEK ŚLĄSKI  
NR XXIV/179/08**

z dnia 30 października 2008 r.

**w sprawie określenia zasad dzierżawy lub najmu nieruchomości stanowiących własność Gminy Lwówek Śląski na czas oznaczony dłuższy niż 3 lata lub na czas nieoznaczony oraz ponownego zawarcia umowy po okresie 3-letniej dzierżawy, której przedmiotem jest ta sama nieruchomość**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 9 lit. a oraz art. 40 ust. 2 pkt 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.) oraz art. 13 ust. 1 art. 25 ust. 1 i art. 37 ust. 1 i ust. 4 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 roku o gospodarce nieruchomościami (t.j. Dz. U. z 2004 r. Nr 261, Poz. 2603 z późn. zm.) Rada Miejska Gminy Lwówek Śląski uchwała, co następuje:

§ 1

Zwolnienie z obowiązku przeprowadzania przetargu na dzierżawę lub najem na czas dłuższy niż 3 lata lub na czas nieoznaczony oraz ponownego zawarcia umowy po okresie 3-letniej dzierżawy, której przedmiotem jest ta sama nieruchomość, może nastąpić w następujących przypadkach:

1. wydzierżawienia lub wynajmowania nieruchomości w celu poprawy warunków zagospodarowa-

nia nieruchomości przyległej, stanowiącej własność lub będącej w użytkowaniu wieczystym dzierżawcy lub najemcy, o ile nie mogą być zagospodarowane jako odrębne nieruchomości,

2. wydzierżawiania nieruchomości niezabudowanych wykorzystywanych na cele rolnicze i ogrodnicze
3. wydzierżawiania nieruchomości, na których są usytuowane obiekty handlowo-usługowe, gara-

- że lub komórki wzniesione zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa przez dotychczasowych dzierżawców lub najemców,
4. wydzierżawiania lub wynajmowania nieruchomości klubom, stowarzyszeniom i fundacjom na cele związane z realizacją ich statutowej działalności,
  5. przeznaczonych na cele publiczne, określone w przepisach ustawy o gospodarce nieruchomościami.

## § 2

Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Gminy i Miasta Lwówek Śląski.

## § 3

Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Dolnośląskiego.

PRZEWODNICZĄCA RADY

*TERESA WACHAL*

**137****UCHWAŁA RADY GMINY DŁUGOŁĘKA  
NR XXIII 257/08**

z dnia 30 grudnia 2008 r.

**w sprawie upoważnienia Kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Długołęce do podejmowania działań wobec dłużników alimentacyjnych, a także do przyznawania i wypłaty świadczeń z funduszu alimentacyjnego wynikających z ustawy z dnia 7 września 2007 r. o pomocy osobom uprawnionym do alimentów (Dz. U. z 2007 r. Nr 192, poz. 1378 z późn. zm.)**

Na podstawie art. 39 ust. 4 i art. 9 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.) oraz art. 31 ust. 1 ustawy z dnia 7 września 2007 r. o pomocy osobom uprawnionym do alimentów (Dz. U. z 2007 r. Nr 192, poz. 1378, z późn. zm.) Rada Gminy Długołęka uchwala, co następuje:

## § 1

Rada Gminy Długołęka upoważnia Kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Długołęce do podejmowania działań wobec dłużników alimentacyjnych, a także do przyznawania i wypłaty świadczeń z funduszu alimentacyjnego wynikających z ustawy z dnia 7 września 2007 r. o pomocy osobom uprawnionym do alimentów (Dz. U. z 2007 r. Nr 192, poz. 1378, z późn. zm.).

## § 2

Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Długołęka.

## § 3

Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia jej ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Dolnośląskiego.

PRZEWODNICZĄCY  
RADY GMINY

*MIROSLAW DUDA*

**138**

**UCHWAŁA RADY GMINY DZIADOWA KŁODA  
NR XX/100/08**

z dnia 29 grudnia 2008 r.

**w sprawie ustalenia wysokości ekwiwalentu pieniężnego dla członków  
ochotniczych straży pożarnych**

Na podstawie na art. 28 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 24 sierpnia 1991 roku o ochronie przeciwpożarowej (Dz. U. z 2002 r. Nr 147, poz. 1229 z późniejszymi zmianami) w związku z przepisem art. 18 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym (tj. Dz. U. Nr 142, poz. 1591 ze zmianami) uchwała, co następuje:

§ 1

Członek ochotniczej straży pożarnej, który uczestniczył w działaniu ratowniczym, otrzymuje ekwiwalent pieniężny w wysokości **16 zł za godzinę udziału w działaniu ratowniczym.**

§ 2

Członek Ochotniczej Straży Pożarnej, który uczestniczył w szkoleniu pożarniczym organizowanym przez Państwową Straż Pożarną lub gminę, otrzymuje ekwiwalent pieniężny w wysokości **8 zł za godzinę uczestniczenia w szkoleniu.**

§ 3

Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Dziadowa Kłoda.

§ 4

Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia jej ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Dolnośląskiego i znajduje zastosowanie do obliczania ekwiwalentu począwszy od dnia 25 września 2008 r.

PRZEWODNICZĄCY  
RADY GMINY

*GRZEGORZ OTWINOWSKI*

**139**

**UCHWAŁA RADY GMINY DZIADOWA KŁODA  
NR XX/101/08**

z dnia 29 grudnia 2008 r.

**w sprawie udzielenia upoważnienia**

Na podstawie art. 39 ust. 4 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity z 2001 r. Dz. U. Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.) oraz art. 12 ust. 2 ustawy z dnia 7 września 2007 r. o pomocy osobom uprawnionym do alimentów (Dz. U. Nr 192, poz. 1378 z późn. zm.) Rada Gminy Dziadowa Kłoda uchwała się, co następuje:

## § 1

Upoważnia Kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Dziadowej Kłodzie Pana Mariusza Harbacewicza do prowadzenia całego postępowania wobec dłużników alimentacyjnych, a także do wydawania w tych sprawach decyzji.

## § 2

Upoważnienie ważne jest do odwołania, nie dłużej niż do czasu zaprzestania funkcji Kierownika GOPS w Dziadowej Kłodzie.

## § 3

Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Dziadowa Kłoda.

## § 4

Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od jej ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Dolnośląskiego.

PRZEWODNICZĄCY  
RADY GMINY

GRZEGORZ OTWINOWSKI

## 140

**UCHWAŁA RADY GMINY DZIERŻONIÓW  
NR XXIX/273/08**

z dnia 27 listopada 2008 r.

**w sprawie ustalenia regulaminu wynagrodzenia dla nauczycieli poszczególnych stopni awansu zawodowego na 2009 rok w części należącej do kompetencji Gminy Dzierżoniów jako organu prowadzącego przedszkola, szkoły podstawowe i gimnazja**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 z późniejszymi zmianami) oraz art. 30 ust. 6, w związku z art. 91d ust. 1 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela (tekst jednolity Dz. U. z 2006 r. Nr 97, poz. 674 z późniejszymi zmianami) Rada Gminy Dzierżoniów uchwala, co następuje:

## § 1

Ustala się regulamin wynagrodzenia dla nauczycieli poszczególnych stopni awansu zawodowego pracujących w przedszkolach, szkołach podstawowych i gimnazjach, dla których organem prowadzącym jest Gmina Dzierżoniów, zwany dalej Regulaminem.

## R o z d z i a ł 1

## Postanowienia wstępne

## § 2

Regulamin określa:

1. wysokość i szczegółowe zasady przyznawania nauczycielom dodatków: motywacyjnego, funkcyjnego, za trudne i uciążliwe warunki pracy oraz za wysługę lat,
2. szczegółowe zasady obliczania i wypłacania wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw,
3. wysokość i zasady wypłacania nagród i innych świadczeń wynikających ze stosunku pracy,
4. stawki wynagrodzenia zasadniczego,
5. nagrody, dodatki mieszkaniowe i dodatki wiejskie,

## § 3

Ilekoć w Regulaminie jest mowa o:

1. nauczycielu bez bliższego określenia – rozumie się przez to nauczycieli, wychowawców i innych pracowników pedagogicznych poszczególnych stopni awansu zawodowego zatrudnionych w przedszkolach, szkołach podstawowych i gimnazjach prowadzonych przez Gminę Dzierżoniów,
2. dyrektorze – rozumie się przez to dyrektora przedszkola, szkoły podstawowej, gimnazjum,
3. szkole bez bliższego określenia – rozumie się przez to przedszkole, szkołę podstawową i gimnazjum prowadzone przez Gminę Dzierżoniów,
4. Wójcie – rozumie się przez to Wójta Gminy Dzierżoniów,
5. regulaminie – rozumie się przez to regulamin „wynagradzania nauczycieli dla poszczególnych stopni awansu zawodowego na 2009 rok w części należącej do kompetencji Gminy Dzierżoniów jako organu prowadzącego przedszkola, szkoły podstawowe i gimnazja”,
6. Karcie Nauczyciela – rozumie się przez to ustawę z dnia 26 stycznia 1982 roku – Karta

- Nauczyciela (Dz. U. z 2006 roku Nr 97, poz. 674 z późniejszymi zmianami),
7. rozporządzeniu – należy przez to rozumieć rozporządzenie MEN z dnia 11 marca 2008 roku w sprawie wysokości minimalnych stawek wynagrodzenia zasadniczego nauczycieli, ogólnych warunków przyznawania dodatków do wynagrodzenia zasadniczego oraz wynagradzania za pracę w dniu wolnym od pracy (Dz. U. Nr 42, poz. 257),
  8. klasie – należy przez to rozumieć także oddział lub grupę,
  9. uczniu – rozumie się przez to także wychowanka,
  10. tygodniowym obowiązkowym wymiarze godzin – należy przez to rozumieć tygodniowy obowiązkowy wymiar godzin, o którym mowa w ust. 1 Rozporządzenia MEN z dnia 11 marca 2008 roku,
  11. zakładowej organizacji związkowej – rozumie się przez to Zarząd Oddziału Związku Nauczycielstwa Polskiego Gminy Dzierżoniów i Międzyzakładową Komisję NSZZ „Solidarność” działające na terenie Gminy Dzierżoniów.

## R o z d z i a ł 2

### Dodatek motywacyjny

#### § 4

1. Środki na dodatki motywacyjne tworzy się:
  - 1) dla nauczycieli w wysokości stanowiącej 2% planowanych środków finansowych na wynagrodzenie zasadnicze nauczycieli,
  - 2) dla dyrektorów w wysokości stanowiącej 2% planowanych środków finansowych na wynagrodzenie zasadnicze dyrektorów.
2. Dodatek motywacyjny jest ruchomą, uznaniową częścią wynagrodzenia i przyznawany jest w ramach przydzielonych szkole środków finansowych.
3. Nauczycielowi może być przyznany dodatek motywacyjny w wysokości do 20% jego wynagrodzenia zasadniczego.
4. Dodatek motywacyjny nauczycielom przyznaje dyrektor na czas określony, nie krótszy niż 3 miesiące i nie dłuższy niż do końca roku szkolnego.
5. Warunkiem przyznawania nauczycielowi dodatku motywacyjnego jest:
  - 1) uzyskiwanie szczególnych osiągnięć dydaktycznych, wychowawczych, opiekuńczych, a w szczególności:
    - a) Uzyskiwanie przez uczniów, z uwzględnieniem ich możliwości oraz warunków pracy nauczyciela, postępów potwierdzonych wynikami klasyfikacji lub promocji, efektami egzaminów i sprawdzianów albo sukcesami w konkursach, zawodach, olimpiadach itp.,
    - b) umiejętne rozwiązywanie problemów wychowawczych uczniów we współpracy z ich rodzicami,
    - c) pełne rozpoznanie środowiska wychowawczego uczniów, aktywne i efektywne działanie na rzecz uczniów potrzebujących szczególnej opieki.
  - 2) Jakość świadczonej pracy, w tym związanej z powierzonym stanowiskiem kierowniczym, dodatkowym zadaniem lub zajęciem, a w szczególności:
    - a) systematyczne i efektywne przygotowanie się do przydzielonych obowiązków,
    - b) podnoszenie kwalifikacji i umiejętności zawodowych,
    - c) wzbogacanie własnego warsztatu pracy,
    - d) dbałość o estetykę powierzonych pomieszczeń, sprawność pomocy dydaktycznych innych urządzeń szkolnych,
    - e) prawidłowe prowadzenie dokumentacji szkolnej, w tym pedagogicznej,
    - f) rzetelne i terminowe wywiązywanie się z poleceń służbowych,
    - g) przestrzeganie dyscypliny pracy.
  - 3) Ocena pracy.
  - 4) Zaangażowanie w realizację czynności i zajęć, o których mowa w art. 42, ust. 2, pkt 2 i 3 Karty Nauczyciela, a w szczególności:
    - a) udział w organizowaniu imprez i uroczystości szkolnych,
    - b) udział w komisjach przedmiotowych i innych,
    - c) opiekowanie się samorządem uczniowskim lub innymi organizacjami uczniowskimi działającymi na terenie szkoły,
    - d) prowadzenie lekcji otwartych, przejawianie innych form aktywności w ramach wewnątrzszkolnego doskonalenia nauczycieli,
    - e) aktywny udział w realizowaniu innych zadań statutowych szkoły.
6. Prawo do dodatku motywacyjnego nauczyciel nabywa po przepracowaniu jednego roku szkolnego w danej szkole.
7. Dodatek motywacyjny przysługuje w pełnej wysokości przez cały okres, na jaki został przyznany.
8. Nauczycielowi uzupełniającemu obowiązujący wymiar zajęć w innej szkole dodatek motywacyjny przyznaje dyrektor szkoły macierzystej w uzgodnieniu z dyrektorem szkoły, której nauczyciel uzupełnia obowiązujący wymiar zajęć.
9. Nauczycielowi przeniesionemu na podstawie art. 18 i 19 Karty Nauczyciela dodatek motywacyjny ustala dyrektor szkoły, do której nauczyciel został przeniesiony po zasięgnięciu opinii dyrektora szkoły poprzedniej.
10. Dyrektorowi może być przyznany dodatek motywacyjny do wysokości 20% jego wynagrodzenia zasadniczego.
11. Dodatek motywacyjny dyrektorom przyznaje Wójt na czas określony nie krótszy niż 3 miesiące i nie dłuższy niż do końca roku szkolnego.
12. Decyzje o przyznaniu dodatku motywacyjnego przekazuje się nauczycielowi, dyrektorowi w formie pisemnej, a kopie włącza się do akt osobowych.

13. Dodatek motywacyjny dla dyrektora przysługuje w pełnej wysokości przez cały okres, na jaki został przyznany.
14. Nowo powołany dyrektor, z wyjątkiem dyrektora powołanego na kolejną kadencję, może otrzymywać dodatek motywacyjny nie wcześniej niż po upływie jednego roku pracy na zajmowanym stanowisku.
15. Dodatek motywacyjny dla dyrektora przyznawany jest według następujących kryteriów:
- 1) Dyrektor jako organ nadzoru pedagogicznego:
    - a) tworzenie warunków (planowanie, organizowanie i przewidywanie skutków podejmowanych decyzji) dla prowadzenia prawidłowej działalności dydaktycznej, opiekuńczej i wychowawczej szkoły,
    - b) właściwe motywowanie oraz monitorowanie pracy nauczycieli i pracowników administracyjno-obslugowych,
    - c) inspirowanie, projektowanie i organizowanie systemu wewnątrzszkolnego doskonalenia nauczycieli na podstawie przeprowadzonych diagnoz oraz zaplanowanych zadań,
    - d) stosowanie i doskonalenie aktywizujących metod pracy, prowadzenie innowacji i eksperymentów pedagogicznych podnoszących efektywność i atrakcyjność szkoły,
    - e) aktualizowanie wiedzy i umiejętności poprzez uczestnictwo w zorganizowanych formach kształcenia i doskonalenia oraz ich wykorzystanie w pracy na rzecz rozwoju szkoły,
    - f) organizowanie i kierowanie pracami komisji powołanej przez Okręgową Komisję Egzaminacyjną do przeprowadzenia sprawdzianu w klasie VI szkoły podstawowej lub egzaminu gimnazjalnego.

Za realizację powyższych zadań dyrektor może otrzymać do 18 pkt (za każdy podpunkt w sali od 0 do 3 punktów).
  - 2) Dyrektor jako zarządzający placówką:
    - a) racjonalna gospodarka środkami finansowymi (wykorzystanie środków budżetowych, pozyskiwanie środków pozabudżetowych lub podejmowanie działań zmierzających do wzbogacania majątku szkolnego) oraz racjonalizacja kosztów działalności szkoły,
    - b) terminowe wykonywanie zaplanowanych zadań własnych i zleconych przez organ prowadzący,
    - c) szkoła w środowisku lokalnym (formy współpracy, inicjatywy na rzecz środowiska, pomoc dzieciom biednym i z rodzin zagrożonych patologią społeczną),
    - d) zapewnienie bezpieczeństwa w szkole, m.in. rozwiązywanie problemów przemocy, alkoholizmu, narkomanii, palenia tytoniu, przestrzegania przepisów bhp i ppoż.

Za realizację powyższych zadań dyrektor może otrzymać do 12pkt (za każdy podpunkt w skali od 0 do 3 punktów)
  - 3) Dyrektor jako kierownik zakładu pracy:
    - a) prawidłowe prowadzenie spraw kadrowych (polityka kadrowa),
    - b) troska o właściwe stosunki interpersonalne w zakładzie i kreowanie twórczej atmosfery pracy,
    - c) dbałość o powierzony majątek, czystość i estetykę szkoły oraz jej otoczenia, remonty bieżące,
    - d) samodzielność w rozwiązywaniu problemów,
    - e) poprawne prowadzenie dokumentacji szkoły oraz znajomość prawa oświatowego i przestrzeganie jego zasad.

Za realizację powyższych zadań dyrektor może otrzymać do 20 pkt (za każdy podpunkt w skali od 0 do 4 punktów).
16. Przyjmuje się, że 1 punkt jest odpowiednikiem 2% stawki dodatku motywacyjnego dla dyrektora placówki.
17. Wójt ustalając stawkę dodatku motywacyjnego dla dyrektora uwzględnienia także inne kryteria niż wymienione w § 4 ust. 15, a w szczególności:
- 1) opinie dotyczące pracy dyrektora, zgłoszone przez organ nadzoru pedagogicznego,
  - 2) sposób realizacji zarządzeń lub decyzji organu prowadzącego,
  - 3) uzasadniony wniosek Rady Rodziców,
  - 4) stwierdzenie po kontroli przeprowadzonej przez organ prowadzący, uchybień w pracy dyrektora lub szkoły,
  - 5) nieprzestrzeżenie przez dyrektora lub podległych mu pracowników dyscypliny pracy.

## R o z d z i a ł 3

## Dodatek funkcyjny

## § 5

1. Nauczycielowi, któremu powierzono stanowisko kierownicze w szkole, przysługuje dodatek funkcyjny w wysokości określonej w poniższej tabeli:

Lp.	Stanowisko	Kwota dodatku z zł miesięcznie
1	Szkoły podstawowe i gimnazja	
a	Dyrektor szkoły liczącej do 10 oddziałów	300–550
b	Dyrektor szkoły liczącej od 10 do 14 oddziałów	350–650
c	Wicedyrektor	250–450

2. Wysokość dodatku funkcyjnego dla dyrektora ustala Wójt w granicach stawek określonych w tabeli, uwzględniając:
- 1) warunki organizacyjne, m.in.:
    - a) liczbę oddziałów,
    - b) liczbę zastępców,
    - c) zmianowość,
    - d) liczbę budynków, w których funkcjonuje szkoła.
  - 2) Efektywność funkcjonowania szkoły, m.in.:
    - a) racjonalne i efektywne gospodarowanie środkami finansowymi,

- b) prawidłowo prowadzoną politykę kadrową,
- c) umiejętnie pozyskiwanie środków w ramach działalności gospodarczej szkoły,
- d) prowadzenie dokumentacji szkolnej (arkusze ocen, protokoły egzaminów, dzienniki lekcyjne) i kadrowej zgodnie z obowiązującymi przepisami,
- e) przestrzeganie przepisów bhp na terenie szkoły.

(Rozstrzygnięciem nadzorczym Wojewody Dolnośląskiego NK.II.0911-10/698/08 z dnia 30 grudnia 2008 stwierdzono nieważność § 5 ust. 2 pkt 2).

3. Wysokość dodatków funkcyjnych dla wicedyrektorów oraz osób wymienionych w ust. 4 przyznaje dyrektor szkoły z tym, że łączna wysokość tych dodatków nie może przekroczyć 50% dodatku przyznanego dyrektorowi.

4. Nauczycielowi z tytułu wykonywania zadań przysługuje dodatek funkcyjny:

1) opiekun stażu w wysokości 50zł miesięcznie.

2) Wychowawstwo:

a) od 45 zł do 50 zł miesięcznie w przedszkolach, niezależnie od liczby grup, w których prowadzi się zajęcia,

b) od 50 zł do 60 zł miesięcznie w szkołach podstawowych i gimnazjach.

5. W przypadku, gdy nauczyciel pełni funkcję opiekuna stażu przez niepełny miesiąc kalendarzowy dodatek wypłacany jest w kwocie wynikającej z przemnożenia 1/30 stawki dodatku opiekuna stażu przez liczbę dni sprawowania tej funkcji.

6. Dyrektorowi przysługuje tylko jeden dodatek, a w razie zbiegu tytułów do dwóch lub więcej dodatków przysługuje dodatek wyższy.

7. Dodatek funkcyjny przysługuje wicedyrektorowi szkoły w stawce ustalonej dla dyrektora szkoły od pierwszego dnia miesiąca kalendarzowego następującego po trzech miesiącach pełnienia zastępstwa za nieobecnego dyrektora.

8. Dodatek funkcyjny dla dyrektora przysługuje również innej osobie wskazanej do zastępowania dyrektora w czasie jego nieobecności w szkołach, w których nie przewidziano stanowiska wicedyrektora, od pierwszego dnia miesiąca kalendarzowego następującego po jednym miesiącu pełnienia zastępstwa.

## R o z d z i a ł 4

### Dodatek za trudne i uciążliwe warunki pracy

#### § 6

1. Nauczycielowi przysługuje dodatek za trudne warunki pracy w przypadku, gdy:
  - 1) prowadzi zajęcia dydaktyczne w oddziałach przysposabiających do pracy zawodowej w wysokości 5% wynagrodzenia zasadniczego,
  - 2) prowadzi zajęcia dydaktyczne i wychowawcze w specjalnych przedszkolach (oddziałach specjalnych) w wysokości 10% wynagrodzenia zasadniczego,
  - 3) prowadzi w przedszkolach zajęcia rewalidacyjno-wychowawcze z dziećmi upośledzonymi w stopniu głębokim w wysokości 10% wyna-

godzenia zasadniczego, według zasad ustalonych w § 7 ust. 1.

2. Nauczycielowi przysługuje dodatek za uciążliwe warunki pracy w przypadku, gdy prowadzi zajęcia wymienione w § 6 ust. 1 pkt 2-3

1) z dziećmi i młodzieżą, których rodzaj stopnia niepełnosprawności został określony w § 2 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 1 lutego 2002r. w sprawie kryteriów ocen niepełnosprawności u osób w wieku do 16 roku życia (Dz. U. Nr 17, poz. 162)

2) z młodzieżą powyżej 16 roku życia uzasadnia konieczność sprawowania stałej opieki lub udzielania pomocy, oraz prowadzonych z dziećmi i młodzieżą powyżej 16 roku życia, u których wystąpiło naruszenie sprawności organizmu z przyczyn, o których mowa w § 32 ust. 1 rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 15 lipca 2003 r. w sprawie orzekania o niepełnosprawności (Dz. U. Nr 139, poz. 1328) w wysokości do 10% wynagrodzenia zasadniczego, według zasad ustalonych w § 7 ust. 1.

#### § 7

1. Dodatek za pracę w trudnych i uciążliwych warunkach pracy przysługuje w wysokości proporcjonalnej do liczby tak przepracowanych godzin w stosunku do obowiązującego wymiaru godzin.
2. Prawo do dodatków, o których mowa w § 6 niniejszego regulaminu, powstaje z dniem podjęcia pracy w takich warunkach, a ustaje z końcem miesiąca, w którym nastąpiło zaprzestanie pracy w tych warunkach.

## R o z d z i a ł 5

### Dodatek za wysługę lat

#### § 8

1. Dodatek za wysługę ustala nauczycielowi dyrektor szkoły a dyrektorowi Wójt.

## R o z d z i a ł 6

### Szczegółowe zasady obliczania i wypłacania wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw

#### § 9

1. Wynagrodzenie za jedną godzinę ponadwymiarową ustala się dzieląc stawkę wynagrodzenia zasadniczego (łącznie z dodatkami za warunki pracy) przez miesięczną liczbę godzin obowiązkowego wymiaru zajęć, ustalonego dla rodzaju zajęć dydaktycznych, wychowawczych lub opiekuńczych, realizowanych w ramach godzin ponadwymiarowych nauczyciela.
2. Miesięczną liczbę godzin obowiązkowego wymiaru zajęć nauczyciela, o której mowa w ust. 1, uzyskuje się mnożąc tygodniowy obowiązkowy wymiar godzin przez 4,16 z zaokrągleniem do pełnych godzin w ten sposób, że czas zajęć do 0,5 godziny pomija się, a co najmniej 0,5 godziny liczy się za pełną godzinę.



3. Wynagrodzenie za jedną godzinę zastępstwa doraźnego, przydzielonego nauczycielowi zgodnie z jego kwalifikacjami do nauczania przedmiotu, ustala się tak jak za jedną godzinę ponadwymiarową.

## R o z d z i a ł 7

### Wynagrodzenie zasadnicze

#### § 10

Jako stawki wynagrodzenia zasadniczego nauczycieli przyjmuje się minimalne stawki wynagrodzenia zasadniczego oraz tabelę zaszerogowania dla nauczycieli określone w rozporządzeniu Ministra Edukacji Narodowej z dnia 11 marca 2008 r. w sprawie wysokości minimalnych stawek wynagrodzenia zasadniczego nauczycieli, ogólnych warunków przyznawania dodatków do wynagrodzenia zasadniczego oraz wynagrodzenia za pracę w dniu wolnym od pracy (Dz. U. Nr 42, poz.257).

## R o z d z i a ł 8

### Nagrody

#### § 11

Środki finansowe na nagrody w ramach specjalnego funduszu nagród dla nauczycieli za ich osiągnięcia dydaktyczno-wychowawcze planuje dyrektor w wysokości 1% rocznego funduszu wynagrodzeń osobowych dla nauczycieli w rocznym planie finansowym z tego:

- a) 0,8 % z przeznaczeniem na nagrody dyrektora,
- b) 0,2 % z przeznaczeniem na nagrody Wójta Gminy.

#### § 12

1. Nagrody mają charakter uznaniowy i mogą być przyznane nauczycielowi po przepracowaniu w szkole co najmniej 1 roku.
2. Nauczyciel może otrzymać Nagrodę Wójta raz na 3 lata pracy w danej szkole.

#### § 13

Nagrody przyznawane są w terminie do dnia 14 października każdego roku z okazji Dnia Edukacji Narodowej. W szczególnie uzasadnionych przypadkach nagroda może być przyznawana w innym terminie.

#### § 14

1. Nagroda Wójta może być przyznana:
  - a) dyrektorom szkół i placówek prowadzonych przez gminę;
  - b) nauczycielom zatrudnionym w szkołach i placówkach na terenie gminy.
2. Z wnioskiem o przyznanie Nagrody Wójta dla dyrektora szkoły może występować:
  - a) Zastępca Wójta;
  - b) wizytator Kuratorium Oświaty bezpośrednio nadzorujący szkołę;
  - c) rada rodziców lub rada pedagogiczna.
3. Z wnioskiem o przyznanie Nagrody Wójta dla nauczycieli mogą występować:
  - a) dyrektorzy szkół w stosunku do nauczycieli danej szkoły po pozytywnym zaopiniowaniu przez radę pedagogiczną,

b) wizytator Kuratorium Oświaty bezpośrednio nadzorujący szkołę.

4. Wnioski o Nagrodę Wójta muszą zawierać uzasadnienie, w którym należy podać wymierne efekty pracy osiągnięte przez nauczyciela lub dyrektora.
5. Dyrektor lub nauczyciel, któremu została przyznana Nagroda Wójta, otrzymuje dyplom, którego odpis umieszcza się w jego aktach osobowych.
6. Wnioski, o których mowa w ust. 2 i 3, należy składać w Urzędzie Gminy w Dzierżoniowie w terminie do 20 września każdego roku na formularzu stanowiącym załącznik nr 1 do niniejszej uchwały.

#### § 15

1. Decyzję w sprawie przyznania Nagrody Dyrektora podejmuje dyrektor szkoły po zasięgnięciu opinii rady pedagogicznej.
2. Fakt przyznania nagrody nauczycielowi dyrektor szkoły potwierdza na piśmie wraz z uzasadnieniem. Kopie pisma umieszcza się w aktach osobowych.
3. Nauczyciel, któremu została przyznana Nagroda Dyrektora, otrzymuje list gratulacyjny, którego odpis umieszcza się w jego aktach osobowych.

#### § 16

Nagroda Wójta może być przyznana nauczycielowi, który spełnia co najmniej 4, a nagroda Dyrektora nauczycielowi, który spełnia co najmniej 3 z niżej podanych kryteriów:

1. w zakresie pracy dydaktyczno-wychowawczej:
  - a) osiąganie dobrych wyników w nauczaniu potwierdzonych w sprawdzianach i egzaminach uczniów,
  - b) osiąganie bardzo dobrych wyników nauczania w szkole potwierdzonych wynikami odpowiednich pomiarów edukacyjnych, liczba laureatów olimpiad, konkursów pozaszkolnych i innych, zawodów sportowych;
  - c) podejmowanie działalności innowacyjnej w zakresie wdrażania nowatorskich metod nauczania i wychowania, opracowywanie autorskich programów i publikacji;
  - d) posiadanie udokumentowanych osiągnięć w pracy z uczniem uzdolnionym lub z uczniami mającymi trudności w nauce;
  - e) przygotowywanie i organizowanie uroczystości, imprez kulturalnych, sportowych, rekreacyjnych, wypoczynkowych na rzecz szkoły i gminy;
  - f) podejmowanie działań w rozwijaniu zainteresowań uczniów w szczególności opiekowanie się organizacjami działającymi w szkole, prowadzenie dodatkowych zajęć z uczniami;
2. w zakresie pracy opiekuńczej:
  - a) zapewnienie pomocy i opieki uczniom lub wychowankom będącym w trudnej sytuacji materialnej i życiowej, pochodzącym z rodzin ubogich lub patologicznych;
  - b) prowadzenie działalności mającej na celu zapobieganie i zwalczanie przejawów patologii społecznej wśród dzieci i młodzieży, w szczególności narkomanii i alkoholizmu;

- c) organizowanie udziału rodziców w życiu szkoły i rozwijanie form współdziałania szkoły z rodzicami;
  - d) organizuje współpracę szkoły z policją, organizacjami i stowarzyszeniami oraz rodzicami w zakresie zapobiegania i usuwania przejawów patologii społecznej i niedostosowania społecznego dzieci i młodzieży;
  - e) inspirowanie działalności społecznej na rzecz szkoły i środowiska.
3. w zakresie działalności pozaszkolnej:
- a) doskonalenie swoich kwalifikacji poprzez udział w różnego rodzaju formach doskonalenia zawodowego;
  - b) prowadzenie lekcji otwartych.
  - c) udzielanie pomocy w adaptacji zawodowej młodych nauczycieli;
4. W zakresie realizacji planu szkoły:
- a) aktywne uczestniczenie w tworzeniu, aktualizacji i nowelizacji dokumentów prawa wewnątrzszkolnego;
  - b) wzorową realizację zadań wynikających z planu pracy szkoły.
5. W zakresie zarządzania szkołą:
- a) aktywny udział szkoły i jej reprezentowanie w działaniach promujących gminę;
  - b) tworzenie warunków do prowadzenia prawidłowej działalności dydaktycznej, opiekuńczej i wychowawczej szkoły;
  - c) prowadzenie racjonalnej polityki kadrowej oraz dbanie o właściwą organizację pracy;
  - d) prawidłową współpracę z radą pedagogiczną, radą rodziców i radą szkoły;
  - e) racjonalne wykorzystywanie środków budżetowych i pozyskiwanie dodatkowych środków finansowych;
  - f) dbanie o infrastrukturę szkoły;
  - g) podnoszenie swoich kwalifikacji;
  - h) inspirowanie nauczycieli do podnoszenia kwalifikacji;
  - i) popieranie wszelkich działań nauczycieli, rodziców mających na celu wzbogacenie oferty szkoły.
- b) 8% najniższego wynagrodzenia – dla dwóch osób,
  - c) 10% najniższego wynagrodzenia – dla trzech osób,
  - d) 12% najniższego wynagrodzenia – dla czterech i więcej osób,
3. Do członków rodziny o której mowa w ust. 2 zalicza się nauczyciela oraz wspólnie z nim zamieszkujących: współmałżonka oraz dzieci i rodziców pozostających na jego wyłącznym utrzymaniu.
4. Nauczycielowi i jego współmałżonkowi, będącemu także nauczycielem, stale z nim zamieszkującemu przysługuje tylko jeden nauczycielski dodatek mieszkaniowy, w wysokości określonej w ust.2. Małżonkowie wspólnie wskazują pracodawcę, który będzie wypłacał dodatek jednemu z nich.
5. Nauczycielski dodatek mieszkaniowy przyznaje się na wniosek nauczyciela, a w przypadku nauczycieli, o których mowa w ust.4, na ich wspólny wniosek.
6. Nauczycielowi dodatek mieszkaniowy przyznaje dyrektor, a dyrektorowi Wójt Gminy.
7. Nauczycielski dodatek mieszkaniowy przysługuje nauczycielowi niezależnie od tytułu prawnego do zajmowania przez niego lokalu mieszkalnego,
8. Nauczycielski dodatek mieszkaniowy przysługuje od pierwszego dnia miesiąca następującego po miesiącu, w którym nauczyciel złożył wniosek o jego przyznanie.
9. Nauczycielski dodatek mieszkaniowy wypłaca się z góry, w terminie wypłaty wynagrodzenia zasadniczego.

#### § 18

Nauczycielski dodatek mieszkaniowy przysługuje w okresie wykonywania pracy, a także w okresach:

- 1) nieświadczenia pracy za które przysługuje wynagrodzenie,
- 2) pobierania zasiłku z ubezpieczenia społecznego,
- 3) odbywania zasadniczej służby wojskowej, przeszkolenia wojskowego, okresowej służby wojskowej; w przypadku jednak, gdy z nauczycielem powołanym do służby wojskowej zawarta była umowa o pracę na czas określony, dodatek wypłaca się nie dłużej niż do końca okresu, na który umowa była zawarta,
- 4) korzystania z urlopu wychowawczego.

#### R o z d z i a ł 10

##### Dodatek wiejski

#### § 19

- 11 Nauczycielowi zatrudnionemu w wymiarze nie niższym niż połowa tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin w przedszkolach i szkołach podstawowych mających siedzibę na terenie Gminy Dzierżonów i posiadającemu kwalifikacje wymagane do zajmowania stanowiska nauczyciela przysługuje nauczycielski dodatek mieszkaniowy.
2. Wysokość nauczycielskiego dodatku mieszkaniowego, w zależności od liczby osób w rodzinie uprawnionego nauczyciela, wynosi miesięcznie:
- a) 6% miesięcznej stawki najniższego wynagrodzenia za pracę pracowników, ustalonego przez Ministra Pracy i Polityki Socjalnej, zwanego dalej „najniższym wynagrodzeniem” – dla 1 osoby,
- 1. Nauczycielowi zatrudnionemu na terenie wiejskim oraz w mieście liczącym do 5000 mieszkańców, posiadającemu kwalifikacje do zajmowania stanowiska nauczyciela przysługuje dodatek wiejski w wysokości 10% wynagrodzenia zasadniczego.
  - 2. Nauczycielski dodatek wiejski przysługuje w okresie wykonywania pracy, a także w okresach:
    - 1) nieświadczenia pracy, za które przysługuje wynagrodzenie,

- 2) pobierania zasiłku z ubezpieczenia społecznego,
  - 3) odbywania zasadniczej służby wojskowej, przeszkolenia wojskowego, okresowej służby wojskowej. W przypadku jednak, gdy z nauczycielem powołanym do służby wojskowej zawarta była umowa o pracę na czas określony, dodatek wypłaca się nie dłużej niż do końca okresu, na który umowa była zawarta,
  - 4) korzystania z urlopu wychowawczego.
3. Nauczycielski dodatek wiejski wypłaca się z góry, w terminie wypłaty wynagrodzenia zasadniczego.

#### Rozdział 11

##### Postanowienia końcowe

###### § 20

Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Dzierżoniów.

###### § 21

Traci moc uchwała nr XV/151/07 Rady Gminy Dzierżoniów z dnia 29 listopada 2007r. w sprawie:

ustalenia regulaminu wynagradzania dla nauczycieli poszczególnych stopni awansu zawodowego na 2008 rok w części należącej do kompetencji Gminy Dzierżoniów jako organu prowadzącego przedszkola, szkoły podstawowe i gimnazja.

###### § 22

Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Dolnośląskiego z mocą obowiązującą od dnia 1 stycznia 2009 roku.

PRZEWODNICZĄCY  
RADY GMINY

*ADAM JAN MAK*

Załącznik nr 1 do uchwały Rady Gminy Dzierżoniów nr XXIX/273/08 z dnia 27 listopada 2008 r. (poz.140)

## Wniosek o przyznanie nagrody Wójta Gminy

Zgłaszam wniosek o przyznanie Nagrody Wójta Gminy

Panu/Pani .....

Urodzonemu /nej ..... w .....

Wykształcenie, stopień awansu zawodowego, staż pracy .....

.....  
.....

...

zatrudnionemu / nej .....

.....  
.....

stanowisko .....

Dotychczas otrzymane nagrody lub wyróżnienia – rok otrzymania .....

.....  
.....

Ostatnia ocena pracy nauczyciela, data i stopień .....

.....  
.....

Uzasadnienie wniosku .....

.....  
.....

.....  
.....

**141**

**UCHWAŁA RADY GMINY KŁODZKO  
NR 252/V/2008**

z dnia 22 grudnia 2008 r.

**w sprawie ustalenia wysokości ekwiwalentu pieniężnego dla członków  
ochotniczych straży pożarnych**

Na podstawie art. 28 ust.1 i 2 ustawy z dnia 24 sierpnia 1991 roku o ochronie przeciwpożarowej (t.j. Dz. U. Z 2002 r. Nr 147, poz. 1229 z późn. zm.) w związku z art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2001 Nr 142, poz. 1591 ze zm.) uchwala się, co następuje:

§ 1

- 1 Członek ochotniczej straży pożarnej, który uczestniczył w działaniu ratowniczym organizowanym przez Państwową Straż Pożarną lub gminę, otrzymuje ekwiwalent pieniężny w wysokości 7 zł za godzinę udziału w działaniu ratowniczym.
- 2 Członek ochotniczej straży pożarnej, który uczestniczył w szkoleniu pożarniczym organizowanym przez Państwową Straż Pożarną lub gminę, otrzymuje ekwiwalent pieniężny w wysokości 1 zł za godzinę udziału w szkoleniu pożarniczym.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy.

§ 3

Uchwała podlega ogłoszeniu w Dzienniku Urzędowym Województwa Dolnośląskiego i wchodzi w życie po upływie 14 dni od ogłoszenia z mocą obowiązującą od dnia 25 września 2008 r.

PRZEWODNICZĄCY  
RADY GMINY

WIESŁAW MRZYGLÓD

**142**

**UCHWAŁA RADY GMINY KOBIERZYCE  
NR XXIX/351/08**

z dnia 29 grudnia 2008 r.

**w sprawie uchylenia uchwały Rady Gminy Kobierzyce nr XXI/271/08 z dnia  
11 czerwca 2008 r. w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego przy ulicy Jasnej  
w północnej części wsi Wysoka**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 ze zm.) i art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2003 r. Nr 80, poz. 717 ze zm.) uchwala się, co następuje:

§ 1

Uchyla się uchwałę Rady Gminy Kobierzyce nr XXI/271/08 z dnia 11 czerwca 2008 r. w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego przy ulicy Jasnej w północnej części wsi Wysoka.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Kobierzyce

§ 3

Uchwała wchodzi w życie po upływie 30 dni od dnia jej ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Dolnośląskiego

PRZEWODNICZĄCY  
RADY GMINY

CZESŁAW CZERWIEC

**143**

**UCHWAŁA RADY GMINY KOBIERZYCE  
NR XXIX/354/08**

z dnia 29 grudnia 2008 r.

**w sprawie zmiany uchwały nr XXVIII/346/08 Rady Gminy Kobierzyce z dnia 16 grudnia 2008 roku w sprawie określenia trybu udzielenia i rozliczenia dotacji dla niepublicznych placówek prowadzących inne formy wychowania przedszkolnego działających na terenie gminy Kobierzyce**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r., Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.) oraz art. 90 ust. 4 w związku z art. 90 ust. 2d ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2004 r. Nr 256, poz. 2572 z późn. zm.) Rada Gminy Kobierzyce uchwała, co następuje

§ 1

Załącznik określony w § 2 ust. 3 uchwały nr XXVIII/346/08 Rady Gminy Kobierzyce z dnia 16 grudnia 2008 roku otrzymuje brzmienie, zgodnie z załącznikiem nr 1 do niniejszej uchwały.

§ 2

1. W § 2 ust. 5 otrzymuje brzmienie „5. Dotacja przeznaczona jest na pokrycie kosztów działalności bieżącej”,

§ 3

1. W § 3 ust. 1 otrzymuje brzmienie: „1. Osoba prowadząca niepubliczną inną formę wychowania przedszkolnego, która otrzymuje dotację z budżetu gminy, sporządza półroczne i roczne rozliczenie wykorzystania dotacji, według wzoru stanowiącego załącznik nr 3 do niniejszej uchwały”.

2. W § 3 dodaje się ust. 5 o następującym brzmieniu: „Ustalona i stanowiąca należność Gminy Kobierzyce kwota zwrotu z tytułu pobrania dotacji w nadmiernej wysokości, albo dotacji wykorzystanej niezgodnie z przeznaczeniem, wraz z odsetkami liczonymi jak od zaległości podatkowych, zgodnie z art. 145, 146, 190 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 249, poz. 2104 z późn. zm.)

podlega przekazaniu na rachunek Urzędu Gminy Kobierzyce”.

§ 4

Załącznik określony w § 3 ust. 1 uchwały nr XXVIII/346/08 Rady Gminy Kobierzyce z dnia 16 grudnia 2008 roku, otrzymuje brzmienie, zgodnie z załącznikiem nr 2 do niniejszej uchwały.

§ 5

Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Kobierzyce.

§ 6

Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Dolnośląskiego

PRZEWODNICZĄCY  
RADY GMINY

CZESŁAW CZERWIEC

Załącznik nr 1 do uchwały Rady Gminy  
Kobierzyce nr XXIX/354/08 z dnia  
29 grudnia 2008 r. (poz. 143)

**„Załącznik Nr 2  
do Uchwały nr XXVIII/346/08  
Rady Gminy Kobierzyce  
z dnia 16 grudnia 2008 r.**

Kobierzyce, dnia.....

.....  
(pieczęć placówki oświatowej  
- innej formy wychowania przedszkolnego)

**INFORMACJA MIESIĘCZNA  
o aktualnej liczbie dzieci  
(wg stanu na dzień sporządzenia)**

1. Pełna nazwa i adres placówki:

.....  
.....  
.....

2. Liczba dzieci: .....\*

w tym: dzieci 3 letnich.....

w tym: dzieci 4 letnich.....

w tym: dzieci 5 letnich.....

w tym: ogólna liczba dzieci spoza Gminy Kobierzyce.....

3. Nazwa i numer rachunku bankowego, na który ma być przekazywana dotacja  
(wypełnić w przypadku zmiany konta wskazanego na wniosku o przyznanie dotacji)

.....  
.....

4. Na podstawie art. 82 Kodeksu Karnego Skarbowego oświadczam, że powyższe dane  
są zgodne ze stanem faktycznym.

Sporządził:

.....

.....  
Czytelny(e) podpis(y) osoby (osób) reprezentującej(-ch) osobę/ organ prowadzący

\* Należy dołączyć listę imienną dzieci wraz z miejscem zamieszkania  
Termin składania informacji do organu udzielającego dotację do **5 dnia każdego miesiąca.**

Załącznik nr 2 do uchwały Rady Gminy  
Kobierzyce nr XXIX/354/08 z dnia  
29 grudnia 2008 r. (poz. 143)

**„Załącznik Nr 3  
do Uchwały nr XXVIII/346/08  
Rady Gminy Kobierzyce  
z dnia 16 grudnia 2008 r.**

.....  
(pieczęć placówki oświatowej  
- innej formy wychowania przedszkolnego)

Kobierzyce, dnia.....

### **Rozliczenie wykorzystania dotacji dla innych form wychowania przedszkolnego**

otrzymanych w okresie od ..... do .....

**Termin składania rozliczenia:**

**do 20 lipca** - za okres od 1 stycznia do 30 czerwca;

**do 20 stycznia** roku następnego po udzieleniu dotacji - za okres 1 stycznia  
do 31 grudnia

**1. DANE PLACÓWKI**

Nazwa:

.....

Adres:

.....

**2. DANE OSOBY PROWADZĄCEJ PLACÓWKĘ:**

Nazwa:

.....

Adres:

.....

3. Planowana liczba dzieci ..... za okres .....

4. Faktyczna liczba dzieci ..... za okres .....

5. Kwota dotacji na 1 dziecko w wysokości ..... zł

6. Dotacja otrzymana za okres ..... w wysokości ..... zł

7. Dotacja należna za okres ..... w wysokości ..... zł

8. Kwota dotacji niewykorzystanej w okresie ..... w wysokości  
..... zł

9. Świadomy odpowiedzialności karnej za podanie danych niezgodnych z prawdą  
oświadczam, że przedłożone przeze mnie powyżej dane są zgodne ze stanem  
faktycznym.



10. Oświadczam, że znane są mi przepisy o odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych, o których mowa w ustawie z dnia 17 grudnia 2004r. o odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów (Dz. U. z 2005 r. Nr 14, poz. 114).

.....  
11. Czytelny(e) podpis(y) osoby (osób) reprezentującej(-ch) osobę/ organ prowadzący\*

\*reprezentacja osoby/organu prowadzącego szkołę (placówkę) zgodnie z odpowiednią ewidencją lub rejestrem

## 144

### UCHWAŁA RADY GMINY W PRZEWORNIE NR XXIII/140/08

z dnia 26 listopada 2008 r.

**w sprawie ustalenia regulaminu określającego wysokość oraz szczegółowe warunki przyznawania nauczycielom dodatków: motywacyjnego, funkcyjnego, za wysługę lat, za warunki pracy oraz wysokość i warunki wypłacania innych składników wynagradzania wynikających ze stosunku pracy, szczegółowy sposób obliczania wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe, godziny doraźnych zastępstw oraz niektórych innych składników wynagrodzenia, a także wysokości szczegółowych zasad przyznawania i wypłacania dodatku mieszkaniowego i wypłacania oraz ustalenia kryteriów i tryb przyznawania nagród dla nauczycieli**

Na podstawie art.18 ust.2 pkt 15, art.40 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (tekst jednolity z 2001 r. Dz. U. Nr 142, poz.1591 ze zmianami ), art.30 ust. 6 i art. 54 ust. 3 i ust.7, art. 49 ust. 2 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. – Karta Nauczyciela (tekst jednolity z 2006 r. Dz. U. Nr 97, poz. 674) oraz Rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 31 stycznia 2005 r. w sprawie minimalnych stawek wynagrodzenia zasadniczego nauczycieli, ogólnych warunków przyznawania dodatków do wynagrodzenia zasadniczego oraz wynagrodzenia za pracę w dniu wolnym od pracy (Dz. U. Nr 22, poz.181 ze zm.) Rada Gminy w Przewornie uchwała:

#### REGULAMIN

Określający wysokość stawek i szczegółowe warunki przyznawania dodatków do wynagrodzenia zasadniczego, szczegółowe warunki obliczania i wypłacania wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw oraz wysokość i warunki wypłacania nagród i innych świadczeń wynikających ze stosunku pracy nauczycieli w szkołach prowadzonych przez Gminę Przeworno w roku 2009:  
Szkoła Podstawowa w Jegłowej,  
Szkoła Podstawowa w Przewornie,  
Szkoła Podstawowa w Sarbach,

Gimnazjum Publiczne w Przewornie.  
Regulamin określa wysokość stawek, szczegółowe warunki przyznawania, obliczania i wypłacania.  
1) dodatku motywacyjnego,  
2) dodatku za wysługę lat,  
3) dodatku funkcyjnego,  
4) dodatku za warunki pracy,  
5) wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw,  
6) wynagrodzenia za zajęcia dodatkowe,  
7) nagród ze specjalnego funduszu nagród,  
8) innych świadczeń wynikających ze stosunku pracy.

9) dodatki specjalistyczne.

## 1 DODATEK MOTYWACYJNY

### § 1

1. Warunkiem przyznania nauczycielowi dodatku motywacyjnego jest uzyskanie szczególnych osiągnięć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych, a w szczególności:

- 1) uzyskiwanie przez uczniów z uwzględnieniem ich możliwości oraz warunków pracy nauczyciela co najmniej dobrych osiągnięć dydaktyczno-wychowawczych potwierdzanych wynikami klasyfikacji lub promocji, efektami egzaminów i sprawdzianów albo sukcesami w konkursach, zawodach, olimpiadach itp.
- 2) umiejętność rozwiązywania problemów wychowawczych uczniów we współpracy z ich rodzicami.
- 3) pełne rozpoznanie środowiska wychowawczego uczniów, aktywne i efektywne działanie na rzecz uczniów potrzebujących szczególnej opieki.
- 4) posiadanie co najmniej dobrej oceny pracy lub pozytywnej oceny dorobku zawodowego,
- 5) systematyczne i efektywne przygotowanie się do przydzielonych obowiązków,
- 6) podnoszenie kwalifikacji i umiejętności zawodowych,
- 7) wzbogacanie własnego warsztatu pracy,
- 8) dbałość o estetykę pomieszczeń i sprawność powierzonych pomocy dydaktycznych oraz innych urządzeń szkolnych,
- 9) prawidłowe prowadzenie dokumentacji szkolnej w tym pedagogicznej,
- 10) rzetelne i terminowe wywiązywanie się z poleceń służbowych,
- 11) przestrzeganie dyscypliny pracy,
- 12) posiadanie pozytywnej oceny pracy,
- 13) zaangażowanie w realizacji czynności i zajęć, o których mowa w art. 42 ust.2 pkt. 2 i 3 Karty Nauczyciela, a w szczególności:
  - a) udział w organizowaniu imprez i uroczystości szkolnych,
  - b) udział w pracach komisji przedmiotowych i innych,
  - c) opiekowanie się samorządem uczniowskim lub innymi organizacjami działającymi na terenie szkoły,
  - d) prowadzenie lekcji koleżeńskich, przejawianie innych form,
  - e) aktywny udział w realizowaniu innych zadań statutowych szkoły.

2. O wysokości dodatku motywacyjnego dla dyrektorów szkół decydują w szczególności następujące kryteria:

- 1) umiejętności racjonalnego gospodarowania środkami finansowymi szkoły,
  - a) przestrzeganie dyscypliny budżetowej w oparciu o posiadane środki finansowe,
  - b) podejmowanie działań zmierzających do wzbogacenia majątku szkolnego,
  - c) pozyskiwanie środków pozabudżetowych oraz umiejętność ich właściwego wykorzystania na cele szkoły,

d) podejmowanie działań zapewniających utrzymanie powierzonego mienia w stanie gwarantującym optymalne warunki do realizacji zadań dydaktyczno-wychowawczych.

2) sprawność organizacyjna w realizacji zadań szkoły:

- a) dyscyplina pracy, podział zadań, terminowość realizacji zadań i zarządzeń,
- b) podejmowanie zadań motywujących nauczycieli do doskonalenia i podnoszenia kwalifikacji zawodowych,
- c) polityka kadrowa,
- d) organizowanie konferencji szkoleniowych,
- e) współpraca z placówkami doskonalenia nauczycieli,
- f) podejmowanie innych działań mających na celu promowanie szkoły.

3) wysokie efekty pracy dydaktycznej i wychowawczej szkoły:

- a) osiągnięcia uczniów szkoły: naukowe, sportowe, artystyczne w skali regionu, województwa, kraju,
- b) poszerzona oferta szkoły poprzez: wprowadzenie programów autorskich, innowacji i ekspertów pedagogicznych oraz innych rozwiązań metodycznych,
- c) dbałość o klimat wychowawczy szkoły poprzez rozwiązywanie konkretnych problemów wychowawczych, podejmowanie efektywnych działań profilaktycznych zapobiegających zagrożeniom społecznym,
- d) stwarzanie warunków sprzyjających rozwojowi samorządności i przedsiębiorczości uczniów,
- e) obecność szkół w środowisku lokalnym, udział w imprezach, konkursach i przeglądach organizowanych przy współpracy z instytucjami społeczno-kulturalnymi,
- f) konstruktywna współpraca z Radą Rodziców i Samorządem Uczniowskim.

### § 2

Ustala się środki finansowe, z przeznaczeniem na dodatek motywacyjny dla nauczycieli – w wysokości 0,8% rocznego funduszu plac na wynagrodzenia zasadnicze.

### § 3

1. Dodatek motywacyjny dla nauczyciela przyznaje dyrektor szkoły, w której nauczyciel jest zatrudniony, w wysokości od 3% do 15% wynagrodzenia zasadniczego nauczyciela.
2. Dodatek motywacyjny przyznaje się na czas określony, nie krótszy niż 2 miesiące i nie dłuższy niż 6 miesięcy.
3. Dodatek motywacyjny dla dyrektorów szkół przyznaje wójt gminy na okres nie krótszy niż sześć miesięcy i nie dłuższy niż jeden rok szkolny.

### § 4

Prawo do dodatku motywacyjnego nauczyciel nabywa po przepracowaniu roku szkolnego w danej szkole.

1. Dodatek motywacyjny nie przysługuje za czas nierealizowania przez nauczyciela godzin dydaktycznych, wychowawczych lub opiekuńczych z powodu przebywania nauczyciela na:
  - 1) urlopie dla poratowania zdrowia,
  - 2) zwolnieniu lekarskim dłuższym niż jeden miesiąc.
2. Nauczycielom, którym powierzono stanowisko kierownicze, dodatek motywacyjny nie przysługuje w okresie:
  - 1) przebywanie na urlopie zdrowotnym,
  - 2) zwolnieniu lekarskim dłuższym niż jeden miesiąc.

(Rozstrzygnięciem nadzorczym Wojewody Dolnośląskiego NK. II. 0911-3/690/08 z dnia 24 grudnia 2008 r. stwierdzono nieważność § 4 ust. 1 i 2)

#### § 5

1. Nauczycielom uzupełniającym etat w innej szkole może być przyznany dodatek motywacyjny w każdej ze szkół.
2. Wysokość dodatków w każdej ze szkół zależy od wynagrodzenia zasadniczego pobieranego w danej szkole.

#### § 6

1. Dodatek motywacyjny przyznaje się nauczycielowi w ciągu całego roku.
2. Okres przyznawania dodatku motywacyjnego musi się zamykać w roku budżetowym.

### II. DODATEK ZA WYŚLUGĘ LAT

#### § 7

Dodatek za wysługę lat przysługuje nauczycielowi w pełnej wysokości także w okresie przebywania nauczyciela na urlopie dla podratowania zdrowia. (Rozstrzygnięciem nadzorczym Wojewody Dolnośląskiego NK.II. 0911-3/690/08 z dnia 24 grudnia 2008 r. stwierdzono nieważność § 7)

### III. DODATEK FUNKCYJNY

#### § 8.

1. Dodatek funkcyjny dla dyrektorów szkół przyznaje wójt, a dla wicedyrektorów i pozostałych osób zajmujących inne stanowiska kierownicze dodatek funkcyjny przyznaje dyrektor szkoły.
2. Dodatek funkcyjny dla dyrektora szkoły przyznaje się za:
  - 1) warunki organizacyjne, m.in.:
    - a) liczbę oddziałów,
    - b) zmianowość,
    - c) liczbę budynków, w których funkcjonuje szkoła:
  - 2) Efektywność funkcjonowania szkoły m. in.:
    - a) racjonalne i efektywne gospodarowanie środkami finansowymi,
    - b) prawidłowo prowadzoną politykę kadrową
    - c) umiejętne pozyskiwanie środków w ramach działalności gospodarczej szkoły
    - d) prowadzenie dokumentacji szkolnej (arkusze ocen, protokoły egzaminów, dzienniki

lekcyjne) i kadrowej zgodnie z obowiązującymi przepisami

e) przestrzeganie przepisów BHP na terenie szkoły:

- 3) Wyniki w nauczaniu i wychowaniu m.in.:
  - a) wyniki klasyfikacji rocznej,
  - b) wyniki egzaminów,
  - c) osiągnięcia w olimpiadach, konkursach, zawodach.

(Rozstrzygnięciem nadzorczym Wojewody Dolnośląskiego NK.II.0911-3/690/08 z dnia 24 grudnia 2008 r. stwierdzono nieważność § 8 ust. 2 pkt 3).

### Tabela dodatków funkcyjnych

Stanowisko	Wysokość dodatku funkcyjnego (miesięcznie w złotych)
<u>Dyrektor szkoły:</u>	
do 8 oddziałów (uczniów)	od 200 do 500
od 9 do 16 oddziałów (uczniów)	od 250 do 750
od 17 do 22 oddziałów (uczniów)	od 300 do 850
od 23 oddziałów i więcej (uczniów)	od 400 do 1000
<u>Wicedyrektor szkoły:</u>	
	od 200 do 500
<u>Dyrektor przedszkola:</u>	
	od 200 do 500

#### § 9

Dodatek funkcyjny przysługuje również nauczycielowi z tytułu wykonywania zadań:

1. Opiekuna stażu w wysokości 40 zł miesięcznie za każdego nauczyciela stażystę powierzonego opiece.
2. Za wychowawstwa klasy w wysokości minimum 3% wynagrodzenia zasadniczego nauczyciela stażysty w klasach do 20 uczniów, a za wychowawstwo w klasach powyżej 20 uczniów minimum 4% wynagrodzenia zasadniczego nauczyciela stażysty.

#### § 10

1. Prawo do dodatku funkcyjnego przysługuje w okresie zajmowania odpowiedniego stanowiska kierowniczego lub w okresie wykonywania zadań, za które przysługuje dodatek.
2. W razie zbiegu tytułów do trzech dodatków, o których mowa w § 9, nauczycielowi przysługuje dodatek funkcyjny z każdego tytułu.
3. Dodatek funkcyjny za wychowawstwo klasy przysługuje za każdą klasę powierzoną nauczycielowi niezależnie od wymiaru czasu pracy nauczyciela.

#### § 11

Dodatki funkcyjne o których mowa nie przysługują w okresie nieusprawiedliwionej nieobecności w pracy, w okresie urlopu dla poratowania zdrowia, w okresie, za które nie przysługuje wynagrodzenie zasadnicze.

(Rozstrzygnięciem nadzorczym Wojewody Dolnośląskiego NK.II.0911-3/690/08 z dnia 24 grudnia 2008 r. stwierdzono nieważność § 11)

**IV. DODATEK ZA WARUNKI PRACY****§ 12**

Nauczycielom przysługuje dodatek za każdą godzinę przeprowadzoną w trudnych lub uciążliwych warunkach, a w szczególności:

1. Za prowadzenie zajęć z udziałem dzieci zakwalifikowanych do nauczania specjalnego do wysokości 20% za przepracowaną godzinę wg stawki zaszeregowania osobistego nauczyciela.
2. Za prowadzenie zajęć dydaktycznych w klasach łączonych w wysokości do 20% za przepracowaną godzinę wg stawki zaszeregowania osobistego nauczyciela.
3. Dodatek wypłaca dyrektor szkoły.

**V. WYNAGRODZENIE ZA GODZINY PONADWYMIAROWE I GODZINY DORAŻNYCH ZASTĘPSTW****§ 13**

Nauczycielom przysługuje wynagrodzenie za godziny ponadwymiarowe oraz godziny zrealizowanych zastępstw dorażnych zgodnie z postanowieniami art.30 ust. 6 pkt 2 Karty Nauczyciela (Dz. U. z 1977 r. Nr 56,poz 357 ze zmianami)

1. Wynagrodzenie za godziny ponadwymiarowe wypłaca się według stawki osobistego zaszeregowania nauczyciela, z uwzględnieniem dodatku za warunki pracy.
2. Wynagrodzenie za jedną godzinę ponadwymiarową ustala się dzieląc stawkę wynagrodzenia zasadniczego (łącznie z dodatkami za uciążliwe warunki pracy, jeżeli praca w godzinach ponadwymiarowych odbywa się w takich warunkach) przez miesięczną liczbę godzin obowiązkowego wymiaru zajęć ustalonego do rodzaju zajęć dydaktycznych, wychowawczych lub opiekuńczych realizowanych w ramach godzin ponadwymiarowych nauczyciela.
3. Wynagrodzenie za 1 godz. dorażnego zastępstwa wypłaca się według stawki osobistego zaszeregowania nauczyciela, z uwzględnieniem dodatku za warunki pracy.
4. Miesięczną liczbę godzin obowiązkowego wymiaru zajęć nauczyciela, o której mowa w pkt 2,3, uzyskuje się mnożąc tygodniowy obowiązkowy wymiar godzin przez 4,16 z zaokrągleniem do pełnych godzin w ten sposób, że za czas zajęć do 0,5 godziny pomija się, a co najmniej 0,5 godziny liczy się pełną godzinę.

**VI. WYNAGRODZENIA ZA ZAJĘCIA DODATKOWE****§ 14**

1. Nauczycielowi sprawującemu opiekę nad uczniami wyjeżdżającymi na: wycieczki, obozy itp. przysługuje wynagrodzenie, jakie otrzymałby pracując w szkole macierzystej – łącznie z wynagrodzeniem za przydzielone w arkuszu organizacyjnym na dany rok szkolny godziny ponadwymiarowe.
2. Nauczycielowi sprawującemu opiekę nad dziećmi przebywającymi w innej miejscowości w ra-

mach „zielonych szkół” przysługuje wynagrodzenie dodatkowe – jak za 10 godzin ponadwymiarowych tygodniowo.

(Rozstrzygnięciem nadzorczym Wojewody Dolnośląskiego NK.II.0911-3/690/08 z dnia 24 grudnia 2008 r. stwierdzono nieważność § 14)

**VII. NAGRODY ZE SPECJALNEGO FUNDUSZU NAGRÓD****§ 15**

1. Nauczyciele mogą otrzymać nagrody ze specjalnego funduszu nagród za osiągnięcia dydaktyczno-wychowawcze, zgodnie z art. 49 Karty Nauczyciela.
2. W budżecie organu prowadzącego tworzy się specjalny fundusz nagród w wysokości co najmniej 1% planowanych rocznych wynagrodzeń osobowych z przeznaczeniem na wypłaty nagród organu prowadzącego i dyrektorów szkoły, z czego:
  - 1) 75% środków funduszu przeznaczają się na nagrody dyrektorów,
  - 2) 25% środków funduszu przeznaczają się na nagrody organu prowadzącego.

**§ 16**

Ze środków o których mowa w § 15, ust.2, pkt 1 nagrody przyznaje dyrektor szkoły .

**§ 17**

Nagrody, o których mowa w § 16, są przyznawane w terminie do dnia 14 października każdego roku z okazji Dnia Edukacji Narodowej. W szczególnie uzasadnionych przypadkach nagroda może być przyznana w innym terminie.

**§ 18**

1. Dyrektor szkoły dla każdego nagradzanego nauczyciela sporządza dokumentację, w której motywuje przyznanie nagrody. Dokument ten jest dołączany do teczek akt osobowych nauczyciela.
2. Dokumentacja, o której mowa, powinna zawierać następujące dane:
  - 1) imię i nazwisko,
  - 2) data urodzenia,
  - 3) informację o wykształceniu stopniu awansu zawodowego,
  - 4) staż pracy pedagogicznej,
  - 5) nazwę szkoły,
  - 6) zajmowane stanowisko,
  - 7) otrzymane dotychczas nagrody,
  - 8) ocenę pracy pedagogicznej,
  - 9) uzasadnienie, w którym należy zamieścić informacje o dorobku zawodowym i osiągnięciach w ostatnich latach, po otrzymaniu ostatniej nagrody.

**§ 19**

1. Ze środków o których mowa w § 15, ust. 2, pkt 2 nagrody dla dyrektorów oraz szczególnie wyróżniających się nauczycieli szkół, dla których Gmina Przeworno jest organem prowadzącym, przyznaje na umotywowany wniosek kierownika

Gminnego Zespołu Oświaty Wójt Gminy Przeworno.

#### § 20

Nagroda, o której mowa w § 17, może być przyznana nauczycielowi, który posiada co najmniej dobrą ocenę pracy pedagogicznej oraz spełnia odpowiednio co najmniej 3 z następujących kryteriów:

1. W okresie pracy dydaktyczno-wychowawczej:
  - a) osiąga dobre wyniki w nauczaniu potwierdzone w sprawdzianach i egzaminach uczniów,
  - b) podejmuje działalność innowacyjną w zakresie wdrażania nowatorskich metod nauczania i wychowania, opracowywania autorskich programów i publikacji,
  - c) osiąga dobre wyniki w nauczaniu potwierdzone zakwalifikowaniem uczniów do udziału w zawodach II stopnia (okręgowych) lub III stopnia (centralnych) ogólnopolskich olimpiad przedmiotowych, zajęciem przez uczniów I–III miejsca w konkursach, zawodach, przeglądach i festiwalach wojewódzkich i ogólnopolskich,
  - d) posiada udokumentowane osiągnięcia w pracy z uczniami uzdolnionymi lub z uczniami mającymi trudności w nauce,
  - e) przygotowuje i wzorowo organizuje uroczystości szkolne i środowiskowe,
  - f) prowadzi znaczną działalność wychowawczą w klasie lub szkole, w szczególności przez organizowanie wycieczek, udział uczniów w spektaklach teatralnych, koncertach, wystawach i spotkaniach,
  - g) organizuje imprezy kulturalne, sportowe, rekreacyjne i wypoczynkowe,
  - h) prawidłowo organizuje i prowadzi letni lub zimowy wypoczynek dla dzieci i młodzieży, i osiąga dobre wyniki w pracy resocjalizacyjnej z uczniami,
  - i) osiąga dobre wyniki w pracy resocjalizacyjnej z uczniami.
2. W zakresie pracy opiekuńczej:
  - a) zapewnia pomoc i opiekę uczniom lub wychowankom będącym w trudnej sytuacji materialnej lub życiowej, pochodzącym z rodzin ubogich lub patologicznych,
  - b) prowadzi działalność mającą na celu zapobieganie i zwalczanie przejawów patologii społecznej wśród dzieci i młodzieży, w szczególności narkomanii i alkoholizmu,
  - c) organizuje współpracę szkoły lub placówki z jednostkami systemu ochrony zdrowia, policją, organizacjami i stowarzyszeniami oraz rodzicami w zakresie zapobiegania i usuwania przejawów patologii społecznej i niedostosowania społecznego dzieci i młodzieży,
  - d) organizuje udział rodziców w życiu szkoły lub placówki, rozwija formy współdziałania szkoły lub placówki z rodzicami.
3. W zakresie działalności poza szkolnej, polegającej na:
  - a) udziale w zorganizowanych formach doskonalenia zawodowego,

b) udzielaniu aktywnej pomocy w adaptacji zawodowej nauczycieli podejmujących pracę w zawodzie nauczyciela.

4. Nauczyciel, któremu została przyznana nagroda, otrzymuje dyplom, którego odpis zamieszcza się w jego teczce akt osobowych.

#### § 21

Wysokość nagrody dla nauczycieli ustala dyrektor szkoły w ramach posiadanych środków, a dla dyrektorów Wójt Gminy Przeworno.

### VIII. DODATEK MIESZKANIOWY

#### § 22

1. Nauczycielowi zatrudnionemu w wymiarze nie niższym niż połowa tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin posiadającemu kwalifikacje do zajmowanego stanowiska w szkołach prowadzonych przez Gminę Przeworno przysługuje nauczycielski dodatek mieszkaniowy.
2. Wysokość nauczycielskiego dodatku mieszkaniowego, w zależności od liczby osób w rodzinie uprawnionego nauczyciela, wynosi miesięcznie:
  - 1) przy jednej osobie w rodzinie – 6%
  - 2) przy dwóch osobach w rodzinie – 8%
  - 3) przy trzech osobach w rodzinie – 10%
  - 4) przy czterech i więcej osobach w rodzinie – 12%najniższego wynagrodzenia za pracę pracowników ustalonego przez Ministra Płacy Pracy i Polityki Socjalnej.
3. Do członków rodziny, o której mowa w ust. 2, zalicza się nauczyciela oraz wspólnie z nim zamieszkujące osoby wymienione w art. 3, pkt 16 ustawy z dnia 28.11.2003r. o świadczeniach rodzinnych – Dz. U. Nr 228, poz. 2255 z późniejszymi zmianami.
4. Nauczycielowi i jego współmałżonkowi, będącego także nauczycielem stale z nim zamieszkującym, przysługuje tylko jeden dodatek mieszkaniowy, w wysokości określonej w ust. 2. Małżonkowie wspólnie określają pracodawcę, który będzie im wypłacał ten dodatek.
5. Nauczycielski dodatek przyznaje się na wniosek nauczyciela, a w przypadku nauczycieli, o których mowa w ust. 4, na ich wspólny wniosek. Nauczycielowi dodatek przyznaje dyrektor, a dyrektorowi Wójt Gminy Przeworno.
6. Nauczycielski dodatek mieszkaniowy przysługuje nauczycielowi:
  - 1) niezależnie od tytułu prawnego do zajmowanego przez niego lokalu mieszkalnego,
  - 2) od pierwszego dnia miesiąca następującego po miesiącu, w którym nauczyciel złożył wniosek o jego przyznanie.
7. Nauczycielski dodatek mieszkaniowy przysługuje w okresie wykonywania pracy, a także w okresach:
  - 1) nieświadczenia pracy, za który przysługuje wynagrodzenie,
  - 2) pobierania zasiłku społecznego, odbywania zasadniczej służby wojskowej, przeszkolenia wojskowego, okresowej służby wojskowej; w przypadku jednak gdy z nauczycielem powo-

lanym do służby zawarta była umowa o pracę na czas określony, dodatek wypłaca się nie dłużej niż do końca okresu, na który umowa była zawarta,

- 3) korzystania z urlopu wychowawczego,
- 4) kwoty dodatku zaokrąglą się do pełnych złotych w ten sposób, że kwotę do 0,50 zł pomija się, a po wyżej 0,50 zł zaokrąglą się w górę.

#### IX. POSTANOWIENIA KOŃCOWE

##### § 23

Regulamin niniejszy został uzgodniony ze Związkiem Nauczycielstwa Polskiego w Strzelinie, Zarządem Oddziału, Międzyzakładową Organizacją Związkową NSZZ Solidarność pracowników oświaty i wychowania powiatu strzelińskiego, Forum Związków Zawodowych Zarządem Wojewódzkim Województwa Dolnośląskiego.

##### § 24

Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy.

##### § 25

Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Dolnośląskiego z mocą obowiązującą od 1 stycznia 2009 r.

##### § 26

Traci moc uchwała Rady Gminy nr XIV/68/07 z dnia 30 listopada 2007 r.

PRZEWODNICZĄCY  
RADY GMINY

ANDRZEJ ŁUCZAK

## 145

### UCHWAŁA RADY GMINY STARE BOGACZOWICE NR XVI/110/08

z dnia 28 listopada 2008 r.

**w sprawie ustalenia górnych stawek opłat ponoszonych przez właścicieli nieruchomości za odbieranie odpadów komunalnych, opróżnianie zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych nieruchomości na terenie gminy Stare Bogaczowice**

Na podstawie art. 7 ust.1 i art. 18 ust.2 pkt 15, art. 40 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.) oraz art. 3 i art. 6 ust. 2 i 4 ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (tekst jednolity Dz. U. z 2005 r. Nr 236, poz. 2008 z późn. zmianami) i art. 9 ustawy z dnia 5 lipca 2001 r. o cenach (Dz. U. Nr 97, poz. 1050 ze zm.) uchwała się co następuje:

##### § 1

Ustala się górną stawkę opłat ponoszonych przez właścicieli nieruchomości za usługi w zakresie odbierania odpadów komunalnych w kwocie brutto 100 zł/m<sup>3</sup>.

##### § 2

W przypadku odbierania odpadów komunalnych z terenu nieruchomości, gdzie były te odpady gromadzone w sposób selektywny, kwoty wymienione w § 1 zmniejsza się o 10%. Za selektywne uważa się zbieranie odpadów komunalnych zapewniający odbiór w odrębnych pojemnikach lub workach z podziałem na co najmniej: papier, szkło oraz tworzywa sztuczne.

##### § 3

Ustala się górną stawkę opłat ponoszonych przez właścicieli nieruchomości za usługi w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych, wraz z ich zrzutem do oczyszczalni ścieków w kwocie brutto 20 zł/m<sup>3</sup>.

##### § 4

Górne stawki opłat, o których mowa w § 1, 2 i 3, stosuje się wobec właścicieli nieruchomości, którzy nie zawarli umowy na korzystanie z usług wykonywanych przez przedsiębiorcę posiadającego zezwolenie na prowadzenie działalności w zakresie odbierania odpadów komunalnych lub w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych i transpor-

tu nieczystości płynnych, jednocześnie stanowią górną cenę, jaka mogą stosować przedsiębiorcy posiadający zezwolenie Wójta Gminy na świadczenie usług wynikających z art. 6 ust. 1 pkt. 1 i 2 ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach – tekst jednolity (Dz. U. z 2005 r. Nr 236, poz. 2008).

#### § 5

Traci moc uchwała nr XXIX/172/06 Rady Gminy Stare Bogaczowice z dnia 19 maja 2006 r.

#### § 6

Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Stare Bogaczowice.

#### § 7

Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Dolnośląskiego.

PRZEWODNICZĄCY  
RADY GMINY

JAN MAKOSIEJ

## 146

### UCHWAŁA RADY GMINY STARE BOGACZOWICE NR XVI/113/08

z dnia 28 listopada 2008 r.

**w sprawie uchwalenia regulaminu wynagradzania nauczycieli poszczególnych stopni awansu zawodowego w okresie od 1 stycznia do 31 grudnia 2009 r.**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.) oraz art. 30 ust. 6 w nawiązaniu do art. 91d pkt 1 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela (tekst jednolity Dz. U. z 2006 r. Nr 97, poz. 674 z późn. zm.) Rada Gminy Stare Bogaczowice uchwala:

#### § 1

Uchwala się „Regulamin wynagradzania w roku 2009 nauczycieli poszczególnych stopni awansu zawodowego pracujących w jednostkach oświatowych, dla których organem założycielskim jest Gmina Stare Bogaczowice”.

#### § 2

##### Dodatek motywacyjny

1. Warunkiem przyznania nauczycielowi dodatku motywacyjnego jest między innymi:

1) uzyskiwanie szczególnych osiągnięć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych, a w szczególności:

- a) uzyskiwanie przez uczniów, z uwzględnieniem ich możliwości oraz warunków pracy nauczyciela, dobrych osiągnięć dydaktyczno-wychowawczych potwierdzanych wynikami klasyfikacji lub promocji, efektami egzaminów i sprawdzianów albo sukcesami w konkursach, zawodach, olimpiadach itp.,
- b) umiejętne rozwiązywanie problemów wychowawczych uczniów we współpracy z ich rodzicami,
- c) pełne rozpoznanie środowiska wychowawczego uczniów, aktywne i efektywne

działanie na rzecz uczniów potrzebujących szczególnej opieki;

2) jakość świadczonej pracy, w tym związanej z powierzonym stanowiskiem kierowniczym, dodatkowym zadaniem lub zajęciem, a w szczególności:

- a) systematyczne i efektywne przygotowywanie się do przydzielonych obowiązków,
  - b) podnoszenie kwalifikacji i umiejętności zawodowych,
  - c) wzbożanie własnego warsztatu pracy,
  - d) dbałość o estetykę i sprawność powierzonych pomieszczeń, pomocy dydaktycznych lub urządzeń szkolnych,
  - e) prawidłowe prowadzenie dokumentacji szkolnej, w tym pedagogicznej,
  - f) rzetelne i terminowe wywiązywanie się z poleceń służbowych i powierzonych obowiązków,
  - g) przestrzeganie dyscypliny pracy,
- 3) posiadanie co najmniej dobrej oceny pracy lub pozytywnej oceny dorobku zawodowego,
- 4) zaangażowanie w realizację czynności i zajęć, o których mowa w art. 42 ust. 2 pkt 2 i 3 Karty Nauczyciela, a w szczególności:
- a) udział w organizowaniu imprez i uroczystości szkolnych,
  - b) udział w komisjach przedmiotowych i innych,

- c) opiekowanie się samorządem uczniowskim lub innymi organizacjami uczniowskimi działającymi na terenie szkoły,
  - d) prowadzenie lekcji koleżeńskich, przejawianie innych form aktywności w ramach wewnątrzszkolnego doskonalenia zawodowego nauczycieli,
  - e) aktywny udział w realizowaniu innych zadań statutowych szkoły.
2. Dodatek motywacyjny przyznaje się na czas określony, nie krótszy niż 2 miesiące i nie dłuższy niż 10 miesięcy, w wysokości do 10% otrzymywanego przez nauczyciela wynagrodzenia zasadniczego.
  3. Dodatek motywacyjny dla dyrektora jednostki może być przyznany na okres 12 miesięcy.
  4. Wysokość dodatku motywacyjnego dla nauczyciela oraz okres jego przyznania, uwzględniając spełnienie warunków, o których mowa w ust. 2, ustala dyrektor, a dla dyrektora Wójt Gminy, w ramach posiadanych środków finansowych.
  5. Dodatek motywacyjny wypłaca się z góry, w terminie wypłaty wynagrodzenia.

### § 3

#### Dodatek funkcyjny

1. Nauczycielowi, któremu powierzono stanowisko kierownicze, przysługuje dodatek funkcyjny w wysokości co najmniej 5% otrzymywanego przez nauczyciela wynagrodzenia zasadniczego.
2. Dodatek funkcyjny przysługuje także nauczycielom, którym powierzono obowiązki kierownicze w zastępstwie.
3. Wysokość dodatku funkcyjnego, o którym mowa w ust. 1 i 2, uwzględniając wielkość szkoły, liczbę uczniów i oddziałów, złożoność zadań wynikających z zajmowanego stanowiska, liczbę stanowisk kierowniczych w szkole, wyniki pracy szkoły oraz warunki lokalowe, środowiskowe i społeczne, w jakich szkoła funkcjonuje, dla dyrektora szkoły ustala Wójt Gminy, a dla pozostałych stanowisk kierowniczych dyrektor szkoły, w ramach posiadanych środków finansowych.
4. Nauczycielom, którym powierzono wychowawstwo klasy, sprawowanie funkcji doradcy metodycznego, nauczyciela-konsultanta lub opiekuna stażu, przysługuje dodatek funkcyjny w łącznej wysokości do 5% / otrzymywanego przez nauczyciela wynagrodzenia zasadniczego.
5. Wysokość dodatku funkcyjnego, o którym mowa w ust. 4, uwzględniając zakres i złożoność zadań oraz warunki ich realizacji, ustala dyrektor w ramach posiadanych środków finansowych.
6. Nauczycielowi, o którym mowa w ust. 1, realizującemu dodatkowe zadania lub zajęcia wymienione w ust. 4, przysługuje jeden dodatek funkcyjny w wysokości uwzględniającej zajmowanie stanowiska kierowniczego oraz realizację dodatkowych zadań i zajęć.
7. Dodatek funkcyjny wypłaca się z góry, w terminie wypłaty wynagrodzenia.

### § 4

#### Dodatek za warunki pracy

1. Nauczycielowi przysługuje dodatek za warunki pracy z tytułu pracy w trudnych, uciążliwych lub szkodliwych dla zdrowia warunkach określonych w przepisach przez właściwego ministra.
2. Wysokość dodatku, o którym mowa w ust. 1, uzależniona jest od:
  - 1) stopnia trudności, uciążliwości oraz szkodliwości dla zdrowia realizowanych prac lub zajęć,
  - 2) wymiaru czasu pracy realizowanego w warunkach, o których mowa w ust. 1.
3. Wysokość dodatku za warunki pracy, z uwzględnieniem warunków, o których mowa w ust. 2, ustala dla nauczyciela dyrektor, a dla dyrektora – Wójt Gminy.
4. Maksymalna wysokość dodatku, o którym mowa w ust. 1, wynosi do 1% otrzymywanego wynagrodzenia zasadniczego.
5. Dodatek za warunki pracy wypłaca się z dołu.
6. Dodatek wypłaca się w wysokości proporcjonalnej, jeżeli nauczyciel realizuje w warunkach trudnych, uciążliwych lub szkodliwych dla zdrowia tylko część obowiązującego wymiaru zajęć lub jeżeli jest zatrudniony w niepełnym wymiarze zajęć.

### § 5

#### Wynagrodzenie za godziny ponadwymiarowe i godzin doraźnych zastępstw

1. Wynagrodzenie za jedną godzinę ponadwymiarową nauczyciela ustala się dzieląc przyznaną, nauczycielowi stawkę wynagrodzenia zasadniczego /łącznie z dodatkiem za warunki pracy, jeżeli praca w tej godzinie została zrealizowana w warunkach uprawniających do dodatku/ przez miesięczną liczbę godzin tygodniowo obowiązującego wymiaru godzin, ustalonego dla rodzaju zajęć dydaktycznych, wychowawczych lub opiekuńczych realizowanych w ramach godzin ponadwymiarowych.
2. Wynagrodzenie za jedną godzinę doraźnego zastępstwa ustala się, z zastrzeżeniem ust. 3, w sposób określony w ust. 1.
3. Dla nauczycieli realizujących tygodniowy wymiar godzin ustalony na podstawie art. 42 ust. 4a Karty Nauczyciela wynagrodzenie za jedną godzinę doraźnego zastępstwa ustala się dzieląc przyznaną nauczycielowi stawkę wynagrodzenia zasadniczego (łącznie z dodatkiem za warunki pracy, jeżeli praca w tej godzinie została zrealizowana w warunkach uprawniających do dodatku) przez miesięczną liczbę godzin realizowanego wymiaru godzin.
4. Miesięczną liczbę godzin obowiązującego lub realizowanego wymiaru godzin nauczyciela, o której mowa w ust. 1 i 3, uzyskuje się mnożąc odpowiedni wymiar godzin przez 4,16 z zaokrągleniem do pełnych godzin w ten sposób, że czas zajęć do 0,5 godziny pomija się, a co najmniej 0,5 godziny liczy się za pełną godzinę.



5. Wynagrodzenie za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw wypłaca się z dołu.

## § 6

**Nagrody ze specjalnego funduszu nagród**

1. Środki na nagrody w ramach specjalnego funduszu nagród dla nauczycieli w wysokości 1% planowanych środków na wynagrodzenia osobowe nauczycieli planuje dyrektor w rocznym planie finansowym szkoły, z tym że:
  - 1) 80% środków funduszu przeznacza się na nagrody dyrektora,
  - 2) 20% środków funduszu przeznacza się na nagrody organu prowadzącego.
2. Nagrody ze specjalnego funduszu nagród mają charakter uznaniowy. Przyznanie nauczycielowi nagrody uzależnione jest w szczególności od:
  - 1) posiadania wyróżniającej oceny pracy,
  - 2) otrzymywania w danym roku szkolnym lub w roku szkolnym poprzedzającym rok przyznania nagrody dodatku motywacyjnego przez co najmniej sześć miesięcy,
  - 3) legitymowania się szczególnymi osiągnięciami w pracy dydaktycznej, wychowawczej lub opiekuńczej.
3. Nagrody nauczycielom przyznają:
  - 1) ze środków, o których mowa w ust. 1 pkt 1 – dyrektor po zasięgnięciu opinii rady pedagogicznej,
  - 2) ze środków, o których mowa w ust. 1 pkt 2 – Wójt Gminy na wniosek dyrektora, a w przypadku dyrektora na wniosek Sekretarza Gminy.
4. Nagrody, o których mowa w § 6, są przyznawane z okazji Dnia Edukacji Narodowej. W uzasadnionych przypadkach, dyrektor za zgodą Wójta Gminy może przyznać nauczycielowi nagrodę w innym czasie.
5. Nagroda może być przyznana nauczycielowi po przepracowaniu w szkole co najmniej roku.

## § 7

**Dodatek mieszkaniowy**

1. Nauczycielowi zatrudnionemu w wymiarze nie niższym niż połowa tygodniowego, obowiązkowego wymiaru godzin w jednostkach oświatowych Gminy Stare Bogaczowice i posiadającemu kwalifikacje wymagane do zajmowanego stanowiska przysługuje nauczycielski dodatek mieszkaniowy.
2. Wysokość nauczycielskiego dodatku mieszkaniowego, w zależności od liczby osób w rodzinie uprawnionego nauczyciela, wynosi miesięcznie:
  - 1) przy 1 osobie w rodzinie 1% wynagrodzenia zasadniczego nauczyciela stażysty,
  - 2) przy dwóch osobach w rodzinie 2% wynagrodzenia zasadniczego nauczyciela stażysty,
  - 3) przy trzech osobach w rodzinie 3% wynagrodzenia zasadniczego nauczyciela stażysty,
  - 4) przy czterech i więcej 4% wynagrodzenia zasadniczego nauczyciela stażysty.
3. Do członków rodziny, o której mowa w ust. 2, zalicza się nauczyciela oraz wspólnie z nim za-

mieszkujących: współmałżonka oraz dzieci i rodziców pozostających na jego wyłącznym utrzymaniu.

4. Nauczycielowi i jego współmałżonkowi, będącego także nauczycielem, stale z nim zamieszkującemu przysługuje tylko jeden dodatek mieszkaniowy w wysokości określonej w ust. 2. Małżonkowie wspólnie określają pracodawcę, który będzie im wypłacał ten dodatek.
5. Nauczycielski dodatek mieszkaniowy przyznaje się na wniosek nauczyciela, a w przypadku nauczycieli, o których mowa w ust. 4, na ich wspólny wniosek. Nauczycielowi dodatek przyznaje dyrektor, a dyrektorowi – Wójt Gminy.
6. Nauczycielski dodatek mieszkaniowy przysługuje nauczycielowi:
  - 1) niezależnie od tytułu prawnego zajmowanego przez niego lokalu mieszkalnego,
  - 2) od pierwszego dnia miesiąca następującego po miesiącu, w którym nauczyciel złożył wniosek o jego przyznanie.
7. Nauczycielski dodatek mieszkaniowy przysługuje w okresie wykonywania pracy, a także w okresach:
  - 1) nieświadczenia pracy, za które przysługuje wynagrodzenie,
  - 2) pobierania zasiłku społecznego,
  - 3) odbywania zasadniczej służby wojskowej, przeszkolenia wojskowego, okresowej służby wojskowej; w przypadku jednak, gdy z nauczycielem powołanym do służby zawarta była umowa o pracę na czas określony, dodatek wypłaca się nie dłużej niż do końca okresu, na który umowa ta była zawarta,
  - 4) korzystania z urlopu wychowawczego.

## § 8

**Wynagrodzenie zasadnicze**

W Gminie Stare Bogaczowice jako stawki wynagrodzenia nauczycieli przyjmuje się minimalne stawki wynagrodzenia zasadniczego określane corocznie w rozporządzeniu ministra właściwego do spraw oświaty i wychowania.

## § 9

Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Stare Bogaczowice.

## § 10

Traci moc uchwała:

Uchwała nr X/65/07 Rady Gminy Stare Bogaczowice z dnia 21 grudnia 2007 r. w sprawie uchwalenia regulaminu wynagradzania nauczycieli poszczególnych stopni awansu zawodowego w okresie od 1 stycznia do 31 grudnia 2008 r.

## § 11

Uchwała podlega opublikowaniu w Wojewódzkim Dzienniku Urzędowym i wchodzi w życie w 14 dniu od daty ogłoszenia.

PRZEWODNICZĄDY  
RADY GMINY

JAN MAKOSIEJ

**147**

**UCHWAŁA ZGROMADZENIA EKOLOGICZNEGO ZWIĄZKU GOSPODARKI  
ODPADAMI KOMUNALNYMI „EKOGOK” W GAĆ  
NR IX/30/2008**

z dnia 18 grudnia 2008 r.

**w sprawie ustalenia górnych stawek opłat za usługi w zakresie przyjmowania odpadów komunalnych do gospodarowania, w tym ich unieszkodliwiania**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 8 w związku z art. 69 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.) oraz art. 6 ust. 2 i 6 ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (t. j. Dz. U. z 2005 r. Nr 236, poz. 2008 z późn. zm.) oraz art. 4 ustawy z dnia 20 grudnia 1996 r. o gospodarce komunalnej (Dz. U. z 1997 r. Nr 9, poz.43 z późn. zm.) w związku z art. 64 ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym Zgromadzenie Ekologicznego Związku Gospodarki Odpadami Komunalnymi „EKOGOK” w Gać uchwała, co następuje:

§ 1

Ustala się górne stawki opłat za usługi w zakresie przyjmowania odpadów komunalnych do gospodarowania, w tym ich unieszkodliwiania w gminach – członkach Związku:

1. odpady komunalne zbierane w sposób selektywny, tj.: papier i tektura, szkło, tworzywa sztuczne, metale – 81,00 zł /Mg,
2. inne odpady komunalne, w tym niesegregowane (zmieszane) odpady komunalne – 230,00 zł /Mg.

Powyższe stawki są stawkami brutto i obejmują opłatę za korzystanie ze środowiska oraz podatek VAT w wysokości 7%.

§ 2

Uchyla się uchwałę nr V/20/2007 z dnia 27 grudnia 2007 r. w sprawie: ustalenia górnych stawek opłat za usługi w zakresie przyjmowania odpadów komu-

nalnych do gospodarowania, w tym ich unieszkodliwiania.

§ 3

Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Ekologicznego Związku Gospodarki Odpadami Komunalnymi „EKOGOK”.

§ 4

Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Dolnośląskiego.

PRZEWODNICZĄCY  
ZGROMADZENIA ZWIĄZKU

*FRANCISZEK PAŹDZIERNIK*

**148**

**POROZUMIENIE NR 8/2008**

Na podstawie art. 74 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 ze zmianami) i z art. 3 ust 1 ustawy z dnia 28 lipca o lecznictwie uzdrowiskowym, uzdrowiskach i obszarach ochrony uzdrowiskowej oraz gminach uzdrowiskowych (Dz. U. Nr 167, poz. 1399) w związku z uchwałą nr XLII/298/06 Rady Miejskiej Gminy Mirsk z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie: wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia międzygminnego z Gmina Miejska Świeradów-Zdrój dotyczącego realizacji obowiązków gminy wynikających z ustawy z dnia 28 lipca 2005 r. o lecznictwie uzdrowiskowym, uzdrowiskach i obszarach ochrony uzdrowiskowej oraz gminach uzdrowiskowych oraz uchwały Rady Miasta Świeradów-Zdrój nr IV/22/2006 z dnia 29 marca 2006 r. w sprawie wyrażania zgody na zawarcie porozumienia międzygminnego z Miastem i Gminą Mirsk dotyczącego realizacji obowiązków gminy wynikających z ustawy z dnia 28 lipca 2005 r. o lecznictwie uzdrowiskowym, uzdrowiskach i obszarach ochrony uzdrowiskowej oraz gminach uzdrowiskowych

Pomiędzy Gminą Miejską Świeradów-Zdrój a Gminą Mirsk zawiera się porozumienie w sprawie powierzenia Gminie Miejskiej Świeradów-Zdrój jako gminie właściwej ze względu na położenie uzdrowiska realizacji obowiązków wynikających z ustawy z dnia 28 lipca 2005 r. o lecznictwie uzdrowiskowym, uzdrowiskach i obszarach ochrony uzdrowiskowej oraz gminach uzdrowiskowych.

§ 1

Gmina Mirsk przekazuje, a Gmina Miejska Świeradów-Zdrój przyjmuje na siebie realizację obowiązku sporządzenia i zatwierdzenia tzw. operatu uzdrowiskowego Uzdrowiska Świeradów-Zdrój, a w dalszej kolejności statutu Uzdrowiska Świeradów-Zdrój dla części obszaru uzdrowiska Świeradów-Zdrój pozostającej w granicach Gminy Mirsk.

§ 2

Porozumienie wchodzi w życie z dniem podpisania i podlega opublikowaniu w Dzienniku Urzędowym Województwa Dolnośląskiego.

BURMISTRZ  
MIASTA I GMINY MIRSK

*ANDRZEJ JASIŃSKI*

BURMISTRZ  
*ROLAND MARCINIAK*

**149**

Sygn. akt IV SA/Wr 193/07

**WYROK  
W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ**

z dnia 17 stycznia 2008 r.

Wojewódzki Sąd Administracyjny we Wrocławiu  
w składzie następującym:

Przewodniczący	Sędzia NSA Jolanta Sikorska (spr.)
Sędziowie	Sędzia WSA Lidia Serwiniowska Sędzia WSA Wanda Wiatkowska-Ilków
Protokolant	Aleksandra Siwińska

po rozpoznaniu w Wydziale IV na rozprawie w dniu 17 stycznia 2008 r.

sprawy ze skargi Wojewody ██████████

na uchwałę Rady Miejskiej w ██████████

z dnia ██████████ r. nr ██████████

w przedmiocie ustalenia na 2007 r. regulaminów określających niektóre zasady wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w placówkach oświatowych, dla których Gmina Miejska ██████████ jest organem prowadzącym

- I. stwierdza nieważność §8 pkt 5, 6, 7 zaskarżonej uchwały;
- II. w pozostałym zakresie umarza postępowanie sądowoadministracyjne;
- III. zasądza od Gminy Miejskiej ██████████ na rzecz Wojewody ██████████ 240 (słownie dwieście czterdzieści) złotych tytułem zwrotu kosztów zastępstwa procesowego.

### Uzasadnienie

W skardze wniesionej w niniejszej sprawie Wojewoda [REDAKTOWANE], powołując się na przepis art. 93 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz.U. Nr 142, poz. 1591 ze zm.), domagał się stwierdzenia w całości nieważności uchwały nr [REDAKTOWANE] Rady Miejskiej w [REDAKTOWANE] z dnia [REDAKTOWANE] r. w sprawie ustalenia na 2007 rok regulaminów określających niektóre zasady wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w placówkach oświatowych, dla których Gmina Miejska [REDAKTOWANE] jest organem prowadzącym wobec podjęcia uchwały bez wymaganego uzgodnienia ze związkami zawodowymi zrzeszającymi nauczycieli, w przypadku zaś nieuwzględnienia powyższego wniosku, stwierdzenia nieważności § 6, § 8 ust. 2, § 13, § 14 oraz § 22 tejże uchwały.

W uzasadnieniu skargi podał, że na sesji w dniu [REDAKTOWANE] r. Rada Miejska w [REDAKTOWANE] działając na podstawie art. 30 ust. 6 ustawy z dnia 26 stycznia 1982r. Karta Nauczyciela (Dz.U. z 2006r. Nr 97, poz. 674 ze zm.) w związku z art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2001r. Nr 142, poz. 1591 ze zm.) oraz rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 31 stycznia 2005r. w sprawie wysokości minimalnych stawek wynagrodzenia zasadniczego nauczycieli, ogólnych warunków przyznawania dodatków do wynagrodzenia zasadniczego oraz wynagradzania za pracę w dniu wolnym od pracy (Dz.U. Nr 22, poz. 181 ze zm.), podjęła uchwałę Nr [REDAKTOWANE] w sprawie ustalenia na 2007 rok regulaminów określających niektóre zasady wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w placówkach oświatowych, dla których Gmina Miejska [REDAKTOWANE] jest organem prowadzącym. Organ nadzoru podniósł, że zaskarżona uchwała nie została uzgodniona ze związkami zawodowymi zrzeszającymi nauczycieli, tym samym nie została spełniona bezwzględna przesłanka art. 30 ust. 6a ustawy Karta Nauczyciela, co uzasadnia wniosek o stwierdzenie nieważności uchwały w całości. W ocenie organu w przedmiotowej uchwale Rada Miejska w [REDAKTOWANE] naruszyła ponadto zakaz powtarzania przepisów innych aktów normatywnych, stanowiąc ponownie odnośnie zagadnień uregulowanych w przepisach Karty Nauczyciela. Zarzut ten dotyczył postanowień zawartych w § 6, § 8 ust. 2, § 13, § 14 oraz § 22 zaskarżonej uchwały.

W odpowiedzi na skargę Rada Miejska w [REDAKTOWANE] podała, że na podstawie art. 54 § 3 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz.U. Nr 153, poz. 1270 ze zm.) uwzględniła skargę w całości,

uznając zasadność podniesionych w niej zarzutów. Wyjaśniła, że podjęła uzgodnienia z organizacjami związkowymi zrzeszającymi nauczycieli i na sesji w dniu [REDAKTOWANE] r. podjęła uchwałę Nr [REDAKTOWANE] zmieniającą uchwałę w sprawie ustalenia na 2007 rok regulaminów określających niektóre zasady wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w placówkach oświatowych, dla których Gmina Miejska [REDAKTOWANE] jest organem prowadzącym. Ponadto w uchwale zmieniającej wykreślono wszystkie nieprawidłowości wskazane przez Wojewodę w skardze wniesionej do Sądu. Powołując się na powyższe wniosła o umorzenie postępowania sądowoadministracyjnego.

W odpowiedzi Wojewoda [REDAKTOWANE] pismem z dnia 29 maja 2007r. zmienił zakres skargi przez stwierdzenie nieważności § 8 ust. 1 pkt 5, pkt 6 oraz pkt 7 wyżej powołanej uchwały Rady Miejskiej w [REDAKTOWANE] Nr [REDAKTOWANE] z dnia [REDAKTOWANE] r. W pozostałym zakresie cofnął skargę wobec jej uwzględnienia przez Radę Miejską w [REDAKTOWANE]. Wskazał, że uchwała zmieniająca z dnia [REDAKTOWANE] r. Nr [REDAKTOWANE] Rady Miejskiej w [REDAKTOWANE] uchyliła kwestionowane zapisy § 6, § 8 ust. 2, § 13, § 14 oraz § 22 zaskarżonej uchwały. Obydwie uchwały zostały uzgodnione ze związkami zawodowymi zrzeszającymi nauczycieli. Wojewoda [REDAKTOWANE] podał, że pismem z dnia 15 maja 2007r., działając na podstawie art. 88 ustawy o samorządzie gminnym zwrócił się do Przewodniczącego Rady Miejskiej w [REDAKTOWANE] o przestanie informacji, czy określone w § 8 ust. 1 pkt 5, pkt 6 i pkt 7 zaskarżonej uchwały stanowiska są stanowiskami kierowniczymi przewidzianymi w statutach szkół. W odpowiedzi Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował organ nadzoru, że określone w § 8 ust. 1 pkt 5 - 7 zaskarżonej uchwały Nr [REDAKTOWANE] stanowiska: lidera wewnątrzszkolnego (§ 8 ust. 1 pkt 5), koordynatora technologii informacyjnej (§ 8 ust. 1 pkt 6) oraz stanowiska ds. weryfikacji pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów (§ 8 ust. 1 pkt 7), nie są stanowiskami kierowniczymi przewidzianymi w statutach szkół. Wojewoda podniósł, że zgodnie z § 5 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 31 stycznia 2005r. w sprawie wysokości minimalnych stawek wynagrodzenia zasadniczego nauczycieli, ogólnych warunków przyznawania dodatków do wynagrodzenia zasadniczego oraz wynagradzania za pracę w dniu wolnym od pracy, do uzyskania dodatku funkcyjnego uprawnieni są nauczyciele, którym powierzono stanowisko dyrektora lub wicedyrektora przedszkola, szkoły, placówki lub innej jednostki organizacyjnej, o której mowa w art. 1 ust. 1 i 1a Karty Nauczyciela, zwanej dalej „szkołą” albo inne stanowisko kierownicze przewidziane

w statucie szkoły. Fakt, że stanowiska, o których mowa w § 8 ust. 1 pkt 5, pkt 6 i pkt 7 uchwały Rady Miejskiej w [REDAKTOWANE] Nr [REDAKTOWANE] nie należą do żadnej kategorii stanowisk uprawniających do przyznania dodatku funkcyjnego, uzasadnia zdaniem Wojewody [REDAKTOWANE] wniosek o stwierdzenie nieważności tych zapisów.

Po doręczeniu powyższego pisma Wojewody [REDAKTOWANE] mimo upływu określonego przez Sąd terminu, Rada Miejska w [REDAKTOWANE] nie ustosunkowała się do zarzutów podniesionych we wniesionym do Sądu piśmie Wojewody [REDAKTOWANE] z dnia 29 maja 2007r. zmieniającym zakres skargi.

**Wojewódzki Sąd Administracyjny zważył, co następuje:**

Zgodnie z art. 184 Konstytucji RP z 1997r. i art. 1 § 1 ustawy z dnia 25 lipca 2002r. Prawo o ustroju sądów administracyjnych (Dz. U. Nr 153, poz. 1269 ze zm.), sądy administracyjne sprawują wymiar sprawiedliwości przez kontrolę działalności administracji publicznej oraz rozstrzyganie sporów kompetencyjnych i o właściwość między organami jednostek samorządu terytorialnego, samorządowymi kolegiami odwoławczymi i między tymi organami a organami administracji rządowej. Kontrola ta obejmuje również orzekanie o zgodności z prawem uchwał organów samorządu terytorialnego.

Z treści zaskarżonej uchwały wynika, że została ona podjęta przez Radę Miejską w [REDAKTOWANE] na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2001r. Nr 142, poz. 1591 ze zm.) oraz art. 30 ust. 6 ustawy z dnia 26 stycznia 1982r. Karta Nauczyciela (Dz.U. z 2006r. Nr 97, poz. 674 ze zm.), zwanej dalej Kartą Nauczyciela oraz rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 31 stycznia 2005r. w sprawie wysokości minimalnych stawek wynagrodzenia zasadniczego nauczycieli, ogólnych warunków przyznawania dodatków do wynagrodzenia zasadniczego oraz wynagradzania za pracę w dniu wolnym od pracy (Dz.U. Nr 22, poz. 181 ze zm.), zwanego dalej rozporządzeniem. Wojewoda [REDAKTOWANE] wobec uwzględnienia przez Radę Miejską w [REDAKTOWANE] w drodze uchwały zmieniającej Nr [REDAKTOWANE] z dnia [REDAKTOWANE] r. zarzutów podniesionych w skardze, pismem zmieniającym zakres skargi wniósł o stwierdzenie nieważności §8 ust. 1 pkt 5, pkt 6 i pkt 7 zaskarżonej uchwały Nr [REDAKTOWANE] z uwagi na istotne naruszenie § 5 w/w rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 31 stycznia 2005r. W skardze powołał się na przepis art. 93 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz. U. z 2001r. Nr 142, poz. 1591 ze zm.). Organ nadzoru wnosi do sądu administracyjnego skargę w trybie

powyższego przepisu prawa w przypadku, gdy upłynął już okres 30 dni od dnia doręczenia mu uchwały lub zarządzenia organu gminy. Skarga wnoszona na podstawie art. 93 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym stanowi swoiste rozszerzenie i przedłużenie uprawnień nadzorczych organów sprawujących nadzór nad działalnością samorządu terytorialnego.

Zgodnie z art. 147 § 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. Nr 153, poz. 1270 ze zm.), zwanej dalej p.p.s.a., Sąd uwzględniając skargę na uchwałę rady gminy, orzeka o nieważności tej uchwały albo stwierdza, że wydana została z naruszeniem prawa, jeżeli przepis szczególny wyłącza stwierdzenie jej nieważności. Wprowadzając sankcję nieważności jako następstwo naruszenia prawa ustawodawca nie określił rodzaju naruszenia prawa. Zauważyć jednak należy, że przepisy ustawy o samorządzie gminnym przewidują dwa rodzaje naruszeń prawa, jakie mogą być wywołane przez ustanowienie tych aktów. Mogą być to naruszenia istotne lub nieistotne (art. 91 ustawy). Brak ustawowego zdefiniowania obu naruszeń stwarza konieczność sięgnięcia do stanowiska wypracowanego w tym zakresie w orzecznictwie sądowym, zgodnie z którym za istotne naruszenie prawa (będące podstawą do stwierdzenia nieważności aktu) przyjęto między innymi, wydanie aktu bez podstawy lub z naruszeniem podstawy do podjęcia uchwały gminnej (por. np. wyroki Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 8 lutego 1996r. sygn. akt SA/Gd 327/95, OwSS 1996, Nr 3, poz. 90 oraz z dnia 11 lutego 1998r. sygn. akt II SA/Wr 1459/97, OwSS z 1998r. Nr 3, poz. 79).

Z przepisu art. 18 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym wynika ogólna norma kompetencyjna, zgodnie z którą „do właściwości rady gminy należą wszystkie sprawy pozostające w zakresie działania gminy o ile ustawy nie stanowią inaczej”. Jednym z przepisów szczególnych zastrzegających kompetencję na rzecz rady jest przepis art. 30 ust. 6 ustawy Karta Nauczyciela. Z przepisu tego wynika obowiązek spoczywający na organie prowadzącym szkołę będącym jednostką samorządu terytorialnego do określenia w drodze regulaminu między innymi: ( pkt 1) wysokości stawek dodatków za wysługę lat, motywacyjnego, funkcyjnego i za warunki pracy, oraz szczegółowe warunki przyznawania dodatków. Z kolei w myśl regulacji ust. 5 tego przepisu prawa Minister właściwy do spraw oświaty i wychowania w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw pracy oraz po zasięgnięciu opinii Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego określa w drodze



rozporządzenia m.in. (pkt 3) wykaz stanowisk oraz sprawowanych funkcji uprawniających nauczyciela do dodatku funkcyjnego oraz ogólne warunki przyznawania nauczycielom dodatku motywacyjnego. W oparciu o powyższą delegację ustawową Minister Edukacji Narodowej i Sportu wydał rozporządzenie z dnia 31 stycznia 2005r. w sprawie wysokości minimalnych stawek wynagrodzenia zasadniczego nauczycieli, ogólnych warunków przyznawania dodatków do wynagrodzenia zasadniczego oraz wynagradzania za pracę w dniu wolnym od pracy. Z przepisu § 5 powołanego rozporządzenia jednoznacznie wynika, że do uzyskania dodatku funkcyjnego uprawnieni są nauczyciele, którym powierzono: stanowisko dyrektora lub wicedyrektora przedszkola, szkoły, placówki lub innej jednostki organizacyjnej, o której mowa w art. 1 ust. 1 i 1a Karty Nauczyciela, zwanej dalej „szkołą” albo inne stanowisko kierownicze przewidziane w statucie szkoły (pkt 1), sprawowanie funkcji wychowawcy klasy (pkt 2a), doradcy metodycznego lub nauczyciela – konsultanta (pkt 2b), opiekuna stażu (pkt 2c).

W zakwestionowanym przez Wojewodę [REDAKTOWANE] § 8 ust. 1 pkt 5, pkt 6, pkt 7 zaskarżonej uchwały Rada Miejska wyodrębniła dodatkowe funkcje, z którymi powiązała dodatek funkcyjny, a mianowicie: funkcję lidera wewnątrzszkolnego doskonalenia nauczycieli (pkt 5), funkcję koordynatora technologii informacyjnej (pkt 6) oraz zadanie weryfikacji pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów (pkt 7). Zgodzić się należy ze stanowiskiem Wojewody [REDAKTOWANE], że przepis § 8 ust. 1 pkt 5, pkt 6 i pkt 7 zaskarżonej uchwały Rady Miejskiej w [REDAKTOWANE] został podjęty z istotnym naruszeniem § 5 ust. 1 powołanego wyżej rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 31 stycznia 2005r. w sprawie wysokości minimalnych stawek wynagrodzenia zasadniczego nauczycieli, ogólnych warunków przyznawania dodatków do wynagrodzenia zasadniczego oraz wynagradzania za pracę w dniu wolnym od pracy. Z niekwestionowanych przez strony okoliczności sprawy powołanych w piśmie Prezydenta Miasta [REDAKTOWANE] z dnia 18 maja 2007r., potwierdzonych dodatkowo nadesłanymi na wezwanie Sądu statutami szkół wynika, że funkcje określone § 8 ust. 1 pkt 5, pkt 6, pkt 7 zaskarżonej uchwały nie są innymi stanowiskami kierowniczymi przewidzianymi w statutach szkół, nie pokrywają się też z katalogiem funkcji określonych w § 5 powołanego rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 31 stycznia 2005r.

Dodać należy, że charakter regulacji zawartej w art. 30 ust. 6 ustawy Karta Nauczyciela, stanowiącym podstawę prawną kwestionowanej uchwały jednoznacznie

przesądza o jej statusie aktu prawa miejscowego. Przepis ten nie upoważnił Rady Miejskiej do określania stanowisk oraz sprawowanych funkcji uprawniających nauczyciela do dodatku funkcyjnego. To upoważnienie ustawodawca zastrzegł w art. 30 ust. 5 Karty Nauczyciela dla Ministra właściwego do spraw oświaty i wychowania. W oparciu o powyższą delegację ustawową Minister Edukacji Narodowej i Sportu wydał powołane wyżej rozporządzenie z dnia 31 stycznia 2005r., w którym w § 5 określił stanowiska i wyodrębnił funkcje, których sprawowanie uprawnia do uzyskania dodatku funkcyjnego. W pkt 1 owego przepisu prawa Minister Edukacji Narodowej i Sportu wskazał, że do uzyskania dodatku funkcyjnego uprawnieni są też nauczyciele, którym powierzono inne stanowisko kierownicze przewidziane w statucie szkoły. Statuty szkół nie są aktami prawa miejscowego. Zgodnie bowiem z art. 58 ust. 6 ustawy z dnia 7 września 1991r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2004r. Nr 256, poz. 2572 ze zm.) uprawniony organ zakładający szkołę lub placówkę podpisuje akt założycielski oraz nadaje pierwszy statut. Zgodnie natomiast z art. 50 ust. 2 pkt 1 tejże ustawy rada szkoły lub placówki uchwała statut szkoły lub placówki. W świetle tych postanowień oraz zapisów art. 87 i 94 Konstytucji RP z dnia 2 kwietnia 1997r. statuty szkół nie są aktami prawa miejscowego. Są bowiem uchwalane przez podmioty nie mające uprawnień do tworzenia prawa powszechnie obowiązującego. Z powyższego wynika również, że wszelkie zmiany statutu szkoły następują w drodze uchwały rady szkoły.

Na gruncie rozpatrywanej sprawy stwierdzić należy, że w zakresie ustanowionej w art. 30 ust. 6 pkt 1 ustawy Karta Nauczyciela regulacji upoważniającej organ prowadzący szkołę będący jednostką samorządu terytorialnego do określenia wysokości stawek dodatków, o których mowa w art. 30 ust. 1 pkt 2 tej ustawy, w tym dodatku funkcyjnego, oraz szczególnych warunków przyznawania tych dodatków nie mieści się kompetencja organu prowadzącego szkołę do rozszerzania określonych w § 5 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 31 stycznia 2005r. w sprawie wysokości minimalnych stawek wynagrodzenia zasadniczego nauczycieli (...) katalogu stanowisk i funkcji, z którymi wiąże się ten dodatek. Kompetencje do określenia w drodze regulaminu m.in. wysokości stawek dodatków funkcyjnych oraz szczegółowych warunków przyznawania tych dodatków zostały przyznane przez ustawodawcę w art. 30 ust. 2 Karty Nauczyciela organowi prowadzącemu szkołę, zaś kompetencje do określenia wykazu stanowisk oraz sprawowanych funkcji uprawniających nauczyciela do

dotatku funkcyjnego zostały przyznane w art. 30 ust. 5 pkt 3 Karty Nauczyciela właściwemu Ministrowi, który w § 5 powołanego wyżej rozporządzenia określił ów wykaz, dopuszczając ponadto uprawnienie do uzyskania dodatku funkcyjnego przez nauczyciela, któremu powierzono inne stanowisko kierownicze przewidziane w statucie szkoły, a zatem w akcie nie będącym przepisem prawa miejscowego, nadanym przez organ założycielski, gdy jest to pierwszy statut szkoły, bądź uchwalanym przez radę szkoły już działającej.

Przepis art. 30 ust. 6 pkt 1 Karty Nauczyciela zawiera szczegółowe upoważnienie do określenia przez organ prowadzący szkołę będący jednostką samorządu terytorialnego w drodze regulaminu, wysokości stawek oraz szczegółowych warunków przyznawania dodatków, w tym dodatku funkcyjnego, przy jednoczesnym określeniu w rozporządzeniu rodzaju stanowisk i funkcji, z którymi wiąże się ten dodatek. To upoważnienie, leżące u podstaw wydania zaskarżonej uchwały jako aktu prawa miejscowego, wymusza takie formułowanie przepisów, by między nimi a ustawą, rozporządzeniem możliwe było stwierdzenie istnienia podwójnej więzi: formalnej i materialnej.

Organy administracji publicznej działają na podstawie i w granicach prawa. Działając w ramach swoich kompetencji, organ stanowiący gminy musi działać ściśle według wytycznych zawartych w upoważnieniu. Odstąpienie od tej zasady narusza związek materialny pomiędzy aktem prawa miejscowego, a ustawą i rozporządzeniem, co z reguły stanowi istotne naruszenia prawa. Zarówno w doktrynie, jak również w orzecznictwie ugruntował się pogląd dotyczący dyrektyw wykładni norm o charakterze kompetencyjnym. Naczelną zasadą prawa administracyjnego jest zakaz domniemania kompetencji. Ponadto należy podkreślić, że normy kompetencyjne powinny być interpretowane w sposób ścisły, literalny. Jednocześnie zakazuje się dokonywania wykładni rozszerzającej przepisów kompetencyjnych, czy też wyprowadzania kompetencji w drodze analogii (por. wyrok WSA we Wrocławiu, sygn. akt IV SAWr 301/07 niepubl.). Jeżeli organ stanowiący wychodzi poza wytyczne zawarte w upoważnieniu mamy do czynienia z przekroczeniem kompetencji, co musi skutkować stwierdzeniem nieważności aktu. Z konstytucyjnej zasady praworządności (art. 7) wynika bowiem, że zadania i kompetencje, sposób ich wykonania oraz więzi między podmiotami administracji publicznej są uregulowane prawnie.

Określenie zatem w zaskarżonej uchwale dodatkowych funkcji nie będących jednocześnie „innymi stanowiskami kierowniczymi przewidzianymi w statucie szkoły” stanowi istotne naruszenia prawa. W tej sytuacji Sąd na podstawie art. 147 § 1 p.p.s.a. stwierdził nieważność § 8 ust. 1 pkt 5, pkt 6 i pkt 7 zaskarżonej uchwały (pkt I wyroku).

Wobec cofnięcia skargi w pozostałym zakresie, Sąd zobligowany był do umorzenia postępowania w tym zakresie. Stosownie bowiem do treści art. 60 p.p.s.a. skarżący może cofnąć skargę. Cofnięcie skargi wiąże sąd, chyba że zmierza ono do obejścia prawa lub spowodowałoby utrzymanie w mocy aktu lub czynności dotkniętych wadą nieważności. Zgodnie z regulacją art. 161 § 1 pkt 1) p.p.s.a. cofnięcie skargi powoduje skutek w postaci umorzenia postępowania. Czynność procesowa strony skarżącej dokonana w przedmiotowej sprawie, wobec uwzględnienia skargi przez Radę Miejską w [REDAKTOWANE], poprzez uzgodnienie ze związkami zawodowymi (stosownie do art. 30 ust. 6a Karty Nauczyciela) wskazanych w skardze zapisów kwestionowanej uchwały oraz uchylenie zapisów § 6, § 8 ust. 2, § 13, §14 i § 22 tej uchwały z dnia [REDAKTOWANE] r. Nr [REDAKTOWANE] nie budziła wątpliwości. Cofnięcie skargi należało uznać za dopuszczalne w związku z czym na podstawie art. 161 § 1 pkt 1 p.p.s.a. orzeczono jak w pkt II wyroku.

O kosztach orzeczono na podstawie art. 200 p.p.s.a.

**150**

Sygn. akt IV SA/Wr 656/07

**WYROK  
W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ**

z dnia 12 lutego 2008 r.

Wojewódzki Sąd Administracyjny we Wrocławiu  
w składzie następującym:

Przewodniczący Sędzia WSA	-	Małgorzata Masternak-Kubiak
Sędziowie	Sędzia NSA	- Tadeusz Kuczyński /spr./
	Sędzia WSA	- Wanda Wiatkowska-Ilków
Protokolant		- Aleksandra Siwińska

po rozpoznaniu w Wydziale IV na rozprawie w dniu 12 lutego 2008r.

sprawy ze skargi Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej [REDAKTOWANE]

na uchwałę Rady Miejskiej w [REDAKTOWANE]

z dnia [REDAKTOWANE] nr [REDAKTOWANE]

w przedmiocie zasad udzielania zwrotnej pomocy finansowej na wykonanie ekologicznych systemów grzewczych

- I. stwierdza nieważność zaskarżonej uchwały w całości;**
- II. orzeka, że zaskarżona uchwała nie podlega wykonaniu.**

## UZASADNIENIE

Pismem z dnia 7 listopada 2007r. Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej we [REDAKTED] na podstawie art. 50 § 2 w związku z art. 54 § 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. Nr 153, poz. 1270 ze zm.), w związku z art. 93 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 ze zm.) i art. 12 ust. 1 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577 ze zm.), wniosło skargę na uchwałę Nr [REDAKTED] Rady Miejskiej w [REDAKTED] z dnia [REDAKTED] roku w sprawie zasad udzielania zwrotnej pomocy finansowej na wykonanie ekologicznych systemów grzewczych. Zarzucono podjęcie jej bez podstawy prawnej z jednoczesnym naruszeniem art. 18 ust. 2 pkt. 9 lit. i ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. tj. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 ze zm.), oraz z naruszeniem art. 7 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. (Dz. U. Nr 78, poz. 483 ze zm.), wnosząc o stwierdzenie nieważności zaskarżonej uchwały w całości.

W motywach uzasadnienia stwierdzono, że uchwała Nr [REDAKTED] Rady Miejskiej w [REDAKTED] z dnia [REDAKTED] roku w sprawie zasad udzielania zwrotnej pomocy finansowej na wykonanie ekologicznych systemów grzewczych, za przedmiot regulacji przyjmuje zasady udzielania zwrotnej pomocy finansowej na wykonywanie ekologicznych systemów grzewczych w obrębie lokali i w częściach wspólnych nieruchomości w budynkach wspólnot mieszkaniowych położonych w strefie A ochrony konserwatorskiej. Ponadto uchwała ma wyłącznie zastosowanie do właścicieli lokali mieszkalnych, które zostały wyodrębnione z komunalnego zasobu Gminy [REDAKTED]. Ponadto uchwała reguluje warunki na jakich pomoc finansowa może być udzielana, przyjmuje również oprocentowanie udzielanej pożyczki jak również okres na jaki może zostać udzielona oraz kwestie związane z zabezpieczeniem w umowie pożyczki.

Jako podstawę prawną do podjęcia przedmiotowej regulacji Rada Miejska [REDAKTED] wskazała art. 18 ust. 1 i ust. 2 pkt. 9 lit i ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym oraz art. 13 ust. 1 i art. 14 ustawy z dnia 24 czerwca 1994 r. o własności lokali (Dz. U z 2000 r. Nr 80, poz. 903 ze zm.).

Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej we [REDAKTOWANE] badając przedmiotową uchwałę stwierdziło, iż została podjęta bez podstawy prawnej. Przywołany w podstawie przepis art. 18 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, który stanowi, iż do właściwości rady gminy należą wszystkie sprawy pozostające w zakresie działania gminy, o ile ustawy nie stanowią inaczej, nie stanowi samodzielnej podstawy prawnej do przyjęcia przedmiotowej regulacji uchwały rady gminy w zakresie - zasad ogólnych udzielania przez Burmistrza pożyczek na wykonanie ekologicznych systemów grzewczych. Przywołany przepis prawny ustawy o samorządzie gminnym, należy interpretować w połączeniu z art. 15 ust. 1 tejże ustawy w myśl którego Rada gminy jest organem kontrolnym i stanowiącym gminy oraz art. 26 ustawy, stosownie do którego organem wykonawczym gminy jest wójt, burmistrz lub prezydent. W tym zakresie art. 18 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, dotyczy tylko i wyłącznie kompetencji stanowiących gminy. Zgodnie z art. 94 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej organy samorządu terytorialnego ustanawiają akty prawa miejscowego na podstawie i w granicach upoważnień zawartych w ustawie. Przepis ten oznacza, że podstawą aktu normatywnego o zewnętrznym oddziaływaniu musi być wyraźne upoważnienie ustawowe zawarte w ustawie szczególnej albo też art. 40 ust. 2 lub 3 ustawy o samorządzie gminnym. Podobny pogląd wyrażony został w wyroku Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 16 maja 2001 r. sygn. akt III SA 2622/00, ONSA 2002/3/114.

Upoważnienia ustawowego nie zawiera ani art. 18 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, stanowiący, iż do właściwości rady gminy należą wszystkie sprawy pozostające w zakresie działania gminy, o ile ustawy nie stanowią inaczej, ani też art. 6 tej ustawy, mówiący, że do zakresu działania gminy należą wszystkie sprawy publiczne o znaczeniu lokalnym, niezastrzeżone ustawami na rzecz innych podmiotów. Z faktu, że przepisy ustawowe dotyczące określonej materii nie wprowadzają dodatkowych możliwości, nie można wyprowadzać wniosku o prawie gminy do unormowania takiej kwestii przepisami wydanymi na podstawie ogólnych norm kompetencyjnych, jakie stanowi art. 18 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, powołany jako jedna z podstaw do wydania zaskarżonej uchwały.

Dokonana regulacja stoi również w sprzeczności z art. 18 ust. 2 pkt. 9 lit. i ustawy o samorządzie gminnym, który stanowi, iż do wyłącznej właściwości rady

gminy należy podejmowanie uchwał w sprawach majątkowych gminy, przekraczających zakres zwykłego zarządu, dotyczących (...) ustalania maksymalnej wysokości pożyczek i poręczeń udzielanych przez wójta w roku budżetowym".

Jak wynika z przytoczonego przepisu do kompetencji rady gminy należy określanie maksymalnej wysokości pożyczek udzielanych w roku budżetowym. Gdyby ustawodawca zdecydował się na określenie zasad udzielania z budżetu pożyczek dla podmiotów i osób trzecich, to zawarłby stosowną delegację w ustawie o samorządzie gminnym. Takie regulacje dotyczące określania zasad dla organu wykonawczego zawiera art. 18 ust. 2 pkt 7, pkt. 9 lit. a, b i g ustawy o samorządzie gminnym. Zasadę potwierdzającą, iż do wyłącznej kompetencji rady gminy należy jedynie określenie maksymalnej wysokości pożyczek potwierdza art. 194 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych, który stanowi, iż:

" 1. Czynności prawnych polegających na zaciąganiu kredytów i pożyczek oraz udzielaniu pożyczek, poręczeń i gwarancji oraz emisji papierów wartościowych dokonuje dwóch członków zarządu wskazanych w uchwale przez zarząd, z zastrzeżeniem ust. 2. Dla ważności tych czynności konieczna jest kontrasygnata skarbnika jednostki samorządu terytorialnego.

2. Czynności prawnych, o których mowa w ust. 1, w gminie dokonuje wójt (burmistrz, prezydent miasta)".

Jak wynika z przytoczonego przepisu czynności prawnych związanych z udzieleniem pożyczek dokonuje wójt jednoosobowo. Powyższy przepis również nie daje podstawy prawnej do określenia przez radę gminy zasad postępowania organu wykonawczego gminy w zakresie udzielania pożyczek z budżetu gminy.

Podstawę do podjęcia zaskarżonej uchwały nie może być również przywołany art. 13 ust.1 i art. 14 ustawy z dnia 24 czerwca 1994 r. o własności lokali, które to przepisy stanowią:

"Art. 13. 1. Właściciel ponosi wydatki związane z utrzymaniem jego lokalu, jest obowiązany utrzymywać swój lokal w należyтым stanie, przestrzegać porządku domowego, uczestniczyć w kosztach zarządu związanych z utrzymaniem nieruchomości wspólnej, korzystać z niej w sposób nie utrudniający korzystania przez innych współwłaścicieli oraz współdziałać z nimi w ochronie wspólnego dobra.



Art. 14. Na koszty zarządu nieruchomością wspólną składają się w szczególności:

- 1) wydatki na remonty i bieżącą konserwację,
- 2) opłaty za dostawę energii elektrycznej i ciepłej, gazu i wody, w części dotyczącej nieruchomości wspólnej, oraz opłaty za antenę zbiorczą i windę,
- 3) ubezpieczenia, podatki i inne opłaty publicznoprawne, chyba że są pokrywane bezpośrednio przez właścicieli poszczególnych lokali,
- 4) wydatki na utrzymanie porządku i czystości,
- 5) wynagrodzenie członków zarządu lub zarządcy".

Jak wynika z przytoczonych przepisów, określają one obowiązki właściciela nieruchomości, i również nie zawierają upoważnienia do stanowienia na ich podstawie norm o charakterze ogólnym i abstrakcyjnym, przez organ stanowiący samorządu gminnego. Wszystkie przepisy na jakie się powoływał organ stanowiący gminy w zakresie podjętej regulacji nie dają podstawy do podjęcia przedmiotowej uchwały oraz w systemie prawa brak jest innej podstawy prawnej do przyjęcia przedmiotowej regulacji. Należy więc stwierdzić, iż przedmiotowa uchwała w istotny sposób narusza art. 7 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej, stanowiący, iż organy władzy publicznej działają na podstawie i w granicach prawa.

Kolegium podkreśliło, że problem prawnych podstaw działania państwa dotyczy wszystkich organów władzy publicznej. Jest to istotna kwestia, dotycząca także gwarancji swobód obywatelskich, ochrony jednostki przed omnipotencją państwa i jego aparatu. Przyjmując nawet, iż dana regulacja ma pozytywny wydźwięk jeżeli chodzi o aspekty związane z ochroną środowiska oraz zabytków w mieście Środa Śląska, to należy stwierdzić, iż w państwie demokratycznym, w którym rządzi prawo, organy władzy publicznej mogą powstać tylko na podstawie prawnej, a normy prawne muszą określać ich kompetencje, zadania i tryb postępowania, wyznaczając tym samym granice ich aktywności. Organy te mogą działać tylko w tych granicach. O ile jednostka ma swobodę działania zgodnie z zasadą, że co nie jest wyraźnie zabronione przez prawo, jest dozwolone, to organy władzy publicznej mogą działać tylko tam i o tyle, o ile prawo je do tego upoważnia. Żadna z powołanych w podstawie prawnej norm prawnych nie daje podstawy prawnej do podjęcia przedmiotowej regulacji, co oczywiście nie przekreśla możliwości udzielania pożyczek przez organ wykonawczy gminy bez określenia przez organ stanowiący zasad ich udzielania.

W odpowiedzi na skargę Rada Miejska w [REDAKTOWANO] wniosła o jej oddalenie w całości. Stwierdzono, że Rada Miejska w [REDAKTOWANO] kierując się żywotnymi potrzebami mieszkańców wspólnoty samorządowej oraz ich trudną sytuacją materialną, a także mając na uwadze konieczność poprawy stanu środowiska naturalnego i jego ochronę zdecydowała o rozwiązaniu problemu poprzez uchwalenie zasad udzielania zwrotnej pomocy finansowej na wykonanie ekologicznych systemów grzewczych w strefie A ochrony konserwatorskiej. Rada Miejska w [REDAKTOWANO] uznała, iż skoro w zakresie działania gminy leżą sprawy wymienione w art. 7 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym, który stanowi co następuje:

ust. 1. Zaspokajanie zbiorowych potrzeb wspólnoty należy do zadań własnych gminy. W szczególności zadania własne obejmują sprawy:

- 1) ładu przestrzennego, gospodarki nieruchomościami, **ochrony środowiska i przyrody** oraz gospodarki wodnej,
- 2) gminnych dróg, ulic, mostów, placów oraz organizacji ruchu drogowego,
- 3) wodociągów i zaopatrzenia w wodę, kanalizacji, usuwania i oczyszczania ścieków komunalnych, utrzymania czystości i porządku oraz urządzeń sanitarnych, wysypisk i unieszkodliwiania odpadów komunalnych, zaopatrzenia **w energię elektryczną i ciepłą oraz gaz,**
- 4) lokalnego transportu zbiorowego,
- 5) ochrony zdrowia,
- 6) pomocy społecznej, w tym ośrodków i zakładów opiekuńczych,
- 7) **gminnego budownictwa mieszkaniowego,**
- 8) edukacji publicznej,
- 9) <sup>(1)</sup>kultury, w tym bibliotek gminnych i innych instytucji kultury oraz ochrony zabytków i opieki nad zabytkami,
- 10) kultury fizycznej i turystyki, w tym terenów rekreacyjnych i urządzeń sportowych,
- 11) targowisk i hal targowych,
- 12) zieleni gminnej i zadrzewień,
- 13) cmentarzy gminnych,

- 14) <sup>(2)</sup>porządku publicznego i bezpieczeństwa obywateli oraz **ochrony przeciwpożarowej** i przeciwpowodziowej, w tym wyposażenia i utrzymania gminnego magazynu przeciwpowodziowego,
  - 15) utrzymania gminnych obiektów i urządzeń użyteczności publicznej oraz obiektów administracyjnych,
  - 16) polityki prorodzinnej, w tym zapewnienia kobietom w ciąży opieki socjalnej, medycznej i prawnej.
  - 17) wspierania i upowszechniania idei samorządowej,
  - 18) promocji gminy,
  - 19) współpracy z organizacjami pozarządowymi,
  - 20) współpracy ze społecznościami lokalnymi i regionalnymi innych państw.
- ust. 2. Ustawy określają, które zadania własne gminy mają charakter obowiązkowy.

W art. 18 tejże ustawy wymienione zostały obszary, w których rada podejmuje uchwały, i na tej podstawie w oczywisty sposób Rada Miejska wywiodła, iż podjęcie przedmiotowej uchwały mieści się w granicach prawnych możliwości jej działania i ustawowych upoważnień.

Zdaniem Rady Miejskiej w [REDAKTOWANE] z wydatkami budżetowymi wpływającymi bezpośrednio na osiągnięcie celów polityki ochrony środowiska gminy wiązać się mogą udzielane różnym podmiotom z budżetu gminy dotacje, pożyczki i poręczenia. Są to instrumenty, które gmina może wykorzystywać w celu realizacji programu ochrony środowiska, którego jednym z elementów jest ograniczenie emisji gazów, w tym z lokali i budynków. Aby osiągnąć zamierzony cel należało opracować zasady pomocy zwrotnej udzielanej przez gminę mieszkańcom, polegającej na udzieleniu zwrotnej, oprocentowanej pożyczki celem sfinansowania ekologicznych systemów grzewczych w lokalach i budynkach mieszkalnych.

Podjęta przez Radę Miejską w [REDAKTOWANE] uchwała zabezpiecza z jednej strony interes mieszkańców, a z drugiej strony dobrze pojęty interes gminy, gdyż udzielana pomoc będzie pomocą zwrotną i pozwoli na osiągnięcie efektu ekologicznego.

**Wojewódzki Sąd Administracyjny zważył, co następuje.**

Stosownie do art. 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o ustroju sądów administracyjnych (Dz.U. Nr 153, poz. 1269 z późn. zm.), sądy administracyjne są właściwe do badania zgodności z prawem zaskarżonych aktów administracyjnych. Sąd nie może opierać tej kontroli na innym kryterium. Uchwała rady jest prawidłowa, jeżeli jest zgodna z przepisami prawa, które zawierają upoważnienie do wydania takiego aktu oraz określają tryb postępowania prawodawczego. Zgodnie z art. 3 § 2 pkt 5 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. Nr 153, poz. 1270 z późn. zm.), sądy administracyjne zostały powołane do orzekania w sprawach skarg na akty prawa miejscowego organów jednostek samorządu terytorialnego. Wojewódzki Sąd Administracyjny może zatem zakwestionować zaskarżony akt prawa miejscowego tylko wtedy, gdy jest on niezgodny z prawem.

W niniejszej sprawie takie wady i uchybienia występują. Skarga zasługiwała zatem na uwzględnienie.

Przesłanki zgodności z prawem uchwały rady gminy są określone w art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym. Według tego przepisu uchwała lub zarządzenie organu gminy sprzeczne z prawem są nieważne. Podstawą stwierdzenia nieważności takiego aktu jest zatem uznanie, że doszło do istotnego naruszenia prawa.

Samorząd terytorialny jest elementem władzy wykonawczej państwa. Wykonuje on część zadań należących do tej władzy (art. 163 Konstytucji). Konstytucja przyznaje jednostkom samorządu terytorialnego samodzielność w zakresie ich uprawnień, podlegającą ochronie sądowej (art. 165 Konstytucji). Działalność ta podlega jednak nadzorowi wskazanych tam organów, z punktu widzenia legalności (art. 171 Konstytucji w związku z art. 85 i 86 ustawy o samorządzie gminnym). Działalność prowadzona przez organy samorządu terytorialnego opiera się zatem na ustawach i musi się mieścić w granicach ustanowionych przez ustawy. Zgodność działania organów samorządu terytorialnego z prawem podlega nadzorowi organów administracji rządowej. Władcze wkroczenie organu nadzoru w działalność organu samorządu terytorialnego naruszającą ustawy nie jest zatem ograniczeniem konstytucyjnie oraz ustawowo zagwarantowanej samodzielności samorządu terytorialnego.

Według powołanego art. 91 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym: "Uchwała lub zarządzenie organu gminy sprzeczne z prawem są nieważne. O nieważności uchwały lub zarządzenia w całości lub w części orzeka organ nadzoru w terminie nie dłuższym niż 30 dni od dnia doręczenia organowi nadzoru uchwały lub zarządzenia". Przepis ten określa sposób wykonywania nadzoru oraz skutki prawne stwierdzenia nieważności uchwały. Organ nadzoru ma zatem obowiązek stwierdzenia nieważności uchwały, która w sposób istotny narusza prawo. Wynika z tego, że każda uchwała rady gminy dotknięta istotnymi wadami prawnymi jest nieważna od dnia jej podjęcia.

W rozpatrywanej sprawie organ nadzoru przekroczył 30-dniowy termin do podjęcia rozstrzygnięcia nadzorczego, określony w art. 91 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym. Zatem zgodnie z art. 93 ust. 1 tej ustawy, zaskarżył uchwałę do sądu administracyjnego.

Niesporne jest, że zaskarżona uchwała ma charakter normatywny, dotyczy bowiem statusu generalnie i abstrakcyjnie określonej kategorii podmiotów – mieszkańców gminy, a przy tym mieści się w kategorii uchwał podejmowanych przez organy jednostek samorządu terytorialnego, dotyczących spraw finansowych w rozumieniu art. 86 ustawy o samorządzie gminnym w związku z art. 11 ust. 1 ustawy z dnia 7 października 1992r. o regionalnych izbach obrachunkowych, podlegających badaniu przez izbę.

Organ nadzoru prawidłowo zarzucił, że podane w podstawie prawnej normowania podjętej uchwały art. 18 ust. 1 i 2 pkt 9 „i” ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym, powołanej wyżej, a także art. 13 ust. 1 i art. 14 powołanej ustawy z dnia 24 czerwca 1994r. o własności lokali nie zawierają umocowania (upoważnienia) do przyjętej w niej regulacji.

Przepis art. 18 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, który stanowi, że do właściwości rady gminy należą wszystkie sprawy pozostające w zakresie działania gminy, o ile ustawy nie stanowią inaczej nie może być podstawą kreowania aktu normatywnego o powszechnie obowiązującym charakterze, bowiem z treści tego przepisu nie wynika prawo gminy do wydawania aktów prawa miejscowego. Przepis art. 18 ust. 1 tej ustawy nie zawiera bowiem szczególnej normy kompetencyjnej. W konsekwencji, domniemanie właściwości rady „we wszystkich sprawach pozostających w zakresie działania gminy” należy rozumieć w ten

sposób, iż rada gminy jako organ o charakterze kolegialnym i wieloosobowym może podejmować działania związane ze stanowieniem (art. 15 ust. 1 ustawy z 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym) lub kontrolą (art. 18 a ust. 1 u.s.g.).

Za prawidłową należy również uznać ocenę organu nadzoru, że uchwała pozostaje w sprzeczności z art. 18 ust. 2 pkt 9 „i” ustawy o samorządzie gminnym, który stanowi, iż do wyłącznej właściwości rady gminy należy podejmowanie uchwał w sprawach majątkowych gminy, przekraczających zakres zwykłego zarządu, dotyczących (...) ustalania maksymalnej wysokości pożyczek i poręczeń udzielanych przez wójta w roku budżetowym. Organ zasadnie podniósł, że przytoczony przepis upoważnia radę gminy do określenia maksymalnej wysokości pożyczek udzielonych w roku budżetowym, ale nie deleguje nań kompetencji do określania zasad udzielania z budżetu pożyczek podmiotom i osobom trzecim, tak jak uczyniono to np. w art. 18 ust. 2 pkt 7, pkt 9 „a”, „b”, „g” ustawy.

Organ również trafnie zwrócił uwagę na treść art. 194 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 30 czerwca 2005r. o finansach publicznych, który stanowi, że czynności prawnych polegających na zaciągnięciu kredytów i pożyczek oraz udzielaniu pożyczek, poręczeń i gwarancji oraz emisji papierów wartościowych dokonuje dwóch członków zarządu wskazanych w uchwale przez zarząd, z zastrzeżeniem ust. 2. Dla ważności tych czynności konieczna jest kontrasygnata skarbnika jednostki samorządu terytorialnego (ust. 1).

Czynności prawnych, o których mowa w ust. 1, w gminie dokonuje wójt (burmistrz, prezydent miasta) – ust. 2.

Wskazany przepis upoważnia wójta do jednoosobowego dokonywania czynności prawnych związanych z udzielaniem pożyczek, nie zawierając przy tym delegacji do określania przez radę gminy zasad postępowania organu wykonawczego w zakresie udzielania pożyczek z budżetu gminy.

Należy także podzielić argumentację organu nadzoru, że podstawy do wydania zakwestionowanej uchwały nie może stanowić przepis art. 13 ust. 1 i art. 14 ustawy z dnia 24 czerwca 1994r. o własności lokali. W myśl pierwszego z powołanych unormowań właściciel ponosi wydatki związane z utrzymaniem jego lokalu, jest obowiązany utrzymywać swój lokal w należyтым stanie, przestrzegać porządku domowego, uczestniczyć w kosztach zarządu związanych z utrzymaniem nieruchomości wspólnej, korzystać z niej w sposób nie utrudniający korzystania

przez innych współwłaścicieli oraz współdziałać z nimi w ochronie wspólnego dobra.

Przepis art. 14 powołanej ustawy stanowi natomiast, że na koszty zarządu nieruchomością wspólną składają się w szczególności:

- 1) wydatki na remonty i bieżącą konserwację,
- 2) opłaty za dostawę energii elektrycznej i ciepłej, gazu i wody, w części dotyczącej nieruchomości wspólnej, oraz opłaty za antenę zbiorczą i windę,
- 3) ubezpieczenia, podatki i inne opłaty publicznoprawne, chyba że są pokrywane bezpośrednio przez właścicieli poszczególnych lokali,
- 4) wydatki na utrzymanie porządku i czystości,
- 5) wynagrodzenie członków zarządu lub zarządcy.

Wskazane regulacje określają obowiązki właściciela związane z lokalem oraz składniki kosztów zarządu nieruchomością wspólną, nie delegując jednak kompetencji uchwałodawczych na radę gminy.

Nie można również podzielić przytoczonej w odpowiedzi na skargę argumentacji Rady Gminy wywodzącej kompetencję do wydania zakwestionowanej uchwały ponadto z treści art. 7 ustawy o samorządzie gminnym. W orzecznictwie sądowoadministracyjnym jednomyślnie przyjmuje się, że przepis art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym określający zadania własne gminy, nie stanowi podstawy do wydawania ani przepisów prawa miejscowego, ani indywidualnych decyzji przez organy gminy, a zarazem nie upoważnia organów gminy do stanowienia zakazów wydawania takich decyzji (por. wyrok NSA z 11.X.1991r., SA/Wr 1005/91, ONSA 1991, nr 3-4, poz. 88, por. także wyrok WSA w Warszawie z 8.X.2004r., I SA/Wa 150/04, Lex nr 160845). Powołany przepis jest regulacją prawa ustrojowego, ustala zakres działania organów gminy; jest przepisem określającym w sposób ogólny granice, w jakich ustawy mogą przewidywać kompetencje dla organów gminy do władczego kształtowania oznaczonej kategorii stosunków społecznych. (por. np. wyrok NSA z 13.X.2005r., OSK 1932/2004, Lex 201367), z którego nie można wywodzić roszczenia jako skutku zobowiązania ani odpowiedzialności za szkodę w ramach art. 471 k.c. (por. np. wyrok SN z 29.VI.2005r. III CK 655/04, Lex 180985).

Sąd w niniejszym składzie podzielił przytoczone stanowisko orzecznictwa. Przepis art. 94 Konstytucji stanowi, że organy jednostek samorządu terytorialnego

oraz terenowe organy administracji rządowej, na podstawie ustaw i w granicach upoważnień zawartych w ustawie, ustanawiają akty prawa miejscowego obowiązujące na obszarze działania tych organów, a zasady i tryb wydawania aktów prawa miejscowego określa ustawa.

Kontrolowana przez Sąd uchwała została wydana bez takiego upoważnienia.

Wobec powyższego, na podstawie art. 147 § 1 i 152 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002r. Prawa o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz.U. nr 153, poz. 1270 ze zm.) orzekł jak w sentencji.



151

Sygn. akt IV SA/Wr 490/07

**WYROK  
W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ**

z dnia 19 lutego 2008 r.

Wojewódzki Sąd Administracyjny we Wrocławiu  
w składzie następującym:

Przewodniczący Sędzia WSA	- Lidia Serwiniowska
Sędzia NSA	- Tadeusz Kuczyński
Sędzia WSA	- Wanda Wiatkowska- Ilków ( spr.)
Protokolant	- Katarzyna Leśniowska

po rozpoznaniu w Wydziale IV na rozprawie w dniu 19 lutego 2008r.

sprawy ze skargi Wojewody ██████████

na uchwale Rady Miejskiej ██████████

z dnia ██████████ nr ██████████

w przedmiocie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy ██████████

**I. stwierdza nieważność zaskarżonej uchwały w §1 we fragmencie:**

„1) nie posiadają tytułu prawnego do innego lokalu, budynku mieszkalnego lub jego części (dotyczy także ich współmałżonków, osób pozostających faktycznie we wspólnym pożyciu lub innych osób zgłoszonych do wspólnego zamieszkiwania)

2) nie dokonały zmiany lokalu, budynku mieszkalnego lub jego części na lokal (lokale) kwalifikujący się do ubiegania się o poprawę zamieszkania z mieszkaniowego zasobu, a także, gdy osoby te nie zbyły pod jakimkolwiek tytułem posiadane prawo do lokalu, budynku mieszkalnego lub jego części (dotyczy to także współmałżonków i osób pozostających z nimi we wspólnym pożyciu)”.  
II. określa, że uchwała w zaskarżonej części nie podlega wykonaniu

III. zasądza od Rady Miejskiej w ██████████ na rzecz Wojewody

██████████ kwotę 240 zł ( słownie: dwieście czterdzieści złotych) tytułem zwrotu kosztów zastępstwa prawnego.

## UZASADNIENIE

Wojewoda [REDAKTOWANE] jako organ nadzoru złożył w dniu 25 września 2007r. skargę na uchwałę Rady Miejskiej w [REDAKTOWANE] nr [REDAKTOWANE] z dnia [REDAKTOWANE] [REDAKTOWANE] r. zmieniającą uchwałę nr [REDAKTOWANE] z dnia [REDAKTOWANE] r. w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Miejskiej [REDAKTOWANE].

Jako podstawę prawną skargi powołał art. § 3 ust.1 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001r. Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.) i art. 54 § 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. Nr 153, poz. 1070 ze zm.) i wniósł o stwierdzenie nieważności § 1 opisaney wyżej uchwały Rady Miejskiej w [REDAKTOWANE] w zakresie w jakim zmienia ona § 2 pkt 1 i 2 uchwały Rady Miejskiej w [REDAKTOWANE] nr [REDAKTOWANE].

Uzasadniając skargę podniósł, że na sesji dnia [REDAKTOWANE] r. Rada Miejska Dzierżoniowa działając na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 oraz art. 40 ust. 2 pkt 3 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym w zw. art. 21 ust. 1pkt 2 ust.3 pkt 5 ustawy z dnia 21 czerwca 2001r. o odmowie praw lokatorów, mieszkaniowym zasobie i o zmianie Kodeksu cywilnego (Dz. U. Nr 31, poz. 266 z późn. zm.) podjęła uchwałę w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Miejskiej [REDAKTOWANE].

Podjęcie omawianej uchwały stanowi realizację kompetencji rady gminy wynikających z art. 18 ust. 2 pkt 15 oraz art. 40 ust. 2 pkt 3 i art. 41 ust. 1. ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym.

Z powołanej ustawy z dnia 21 czerwca 2001r. – art. 21 ust. 2 pkt 2 - wynika kompetencja rady gminy do uchwalania zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu gminy. Zasady te zgodnie z art. 21 ust. 3 pkt 3 ustawy powinny określać między innymi kryteria wyboru osób, którym przysługuje pierwszeństwo zawarcia umowy najmu lokalu na okres nieoznaczony albo lokalu socjalnego.

Rada Miejska w [REDAKTOWANE] uchwalając przedmiotową uchwałę określiła w jej § 1, że lokale mieszkalne znajdujące się w zasobie mieszkaniowym Gminy Miejskiej [REDAKTOWANE] są wynajmowane jedynie osobom pełnoletnim, które nie posiadają tytułu prawnego do innego lokalu, budynku mieszkalnego lub jego

części przy czym dotyczy to także ich współmałżonków, osób pozostających z nimi we wspólnym pożyciu lub innych osób zgłoszonych do wspólnego zamieszkiwania. Uchwała stanowi również, że lokale mieszkalne przysługują osobom pełnoletnim, które „nie dokonały zmiany lokalu, budynku mieszkalnego lub jego części na lokal (lokale) kwalifikujący się do ubiegania się o poprawę zamieszkiwania z mieszkaniowego zasobu, a także, gdy osoby nie zbyły pod jakimkolwiek tytułem posiadane prawo do lokalu, budynku mieszkalnego lub jego części (dotyczy to także współmałżonków i osób pozostających z nimi we wspólnym pożyciu).

Omówiona uchwała ustaliła zasady wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Miejskiej ██████████

Zgodnie z dyspozycją art. 21 ust. 1 pkt 2 powołanej ustawy o ochronie praw lokatorów zasady wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu gminy, w tym zasady i kryteria wynajmowania lokali, których najem jest związany ze stosunkiem pracy, jeżeli w mieszkaniowym zasobie gminy wydzielono lokale na ten cel.

W uzasadnieniu skargi Wojewoda powołał również treść art. 7 ust. 1 art. 1 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, art. 31 ust. 3, art. 4 ust. 1 ustawy o ochronie praw lokatorów ( ...) oraz art. 31 ust. 3 i art. 32 Konstytucji i stwierdził, że z przepisów powyższych wynika, że członkami wspólnoty samorządowej są z mocy prawa mieszkańcy gminy i gmina nie może dyskryminować swoich mieszkańców przy przyznawaniu lokali mieszkalnych z zasobu mieszkaniowego gminy. Jedynym wyjątkiem jest tu dyspozycja art. 21 ust. 3 pkt 1 ustawy o ochronie praw lokatorów, mieszkaniowym zasobie gminy ( ...) zgodnie z którą rada gminy może ograniczyć krąg mieszkańców uprawnionych do najmu lokali na czas nieoznaczony lub lokalu socjalnego poprzez określenie dochodu osób uprawnionych. Jest to jedyny czynnik ograniczający uprawnienia mieszkańców gminy do starania się o wynajęcie mieszkania z zasobu mieszkaniowego gminy na czas nieokreślony.

Przesłanki oddania lokalu w najem jako lokalu socjalnego to wyłącznie brak tytułu prawnego do lokalu oraz wysokość dochodu- na co wskazuje treść art. 23 ust. 2 wymienionej ustawy.

Zatem ograniczenie możliwości wynajmu lokalu na czas nieokreślony z mieszkaniowego zasobu gminy poprzez wymóg nieposiadania tytułu prawnego

do innego lokalu czy budynku mieszkalnego lub jego części jest na tle zacytowanych wyżej przepisów niedopuszczalne. Podobnie niedopuszczalne jest ograniczenie kręgu do mieszkańców, którzy nie dokonali zmiany lokalu, budynku mieszkalnego lub jego części na lokal kwalifikujący się do ubiegania się o poprawę zamieszkiwania z mieszkaniowego zasobu, także gdy osoby te nie zbyły pod jakimkolwiek tytułem posiadane prawo do lokalu, budynku mieszkalnego lub jego części. Gmina powinna bowiem tworzyć warunki do zaspokajania potrzeb mieszkaniowych wspólnoty samorządowej, a więc wszystkich swoich mieszkańców.

Ponadto w art. 21 ust. 3 pkt 3 ustawy o ochronie praw lokatorów ustawodawca dopuszcza jedynie kryterium wyboru osób, którym przysługuje prawo zawarcia umowy najmu na czas nieoznaczony; lub lokalu socjalnego. Rada Miejska, chcąc preferować mieszkańców nie posiadających tytułu prawnego do innego lokalu, którzy nie dokonali zmiany lokalu powinna posłużyć się ustawowym kryterium pierwszeństwa, a nie całkowitym ograniczeniem prawa do lokalu dla pozostałej części mieszkańców, którzy nie mogą wykazać się spełnieniem warunków określonych przez Radę Miejską.

Krąg osób uprawnionych do zawarcia umowy najmu lokalu jest określony w art. 4 ust. 1 ustawy o ochronie praw lokatorów. Jak wynika z tego przepisu uprawnionymi są wszyscy członkowie wspólnoty samorządowej, którzy posiadają niezaspokojone potrzeby mieszkaniowe i którzy spełniają jednocześnie kryterium dochodowe.

Według skarżącego zaskarżona uchwała uchybiła dyspozycjom art. 21 ust. 3 oraz art. 4 ust. 1 ustawy o ochronie praw lokatorów wprowadzając pozaustawowe kryteria ubiegania się o zawarcie umowy najmu lokalu na czas nieokreślony, tym samym ograniczając prawa do lokalu mieszkańcom [REDAKTURA], którzy nie mogą spełniać warunków określonych w kwestionowanych przepisach uchwał Rady Miejskiej, a którzy mogą posiadać niezaspokojone potrzeby mieszkaniowe i spełniać kryteria dochodowe.

Po zobowiązaniu przez Sąd do sprecyzowania żądania skargi Wojewoda [REDAKTURA] pismem z dnia 14 grudnia 2007r. wniósł o stwierdzenie nieważności § 1 uchwały nr [REDAKTURA] Rady Miejskiej w [REDAKTURA] z dnia [REDAKTURA] r. zmieniającej uchwałę w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Miejskiej [REDAKTURA] we fragmencie:

„1. nie posiadają tytułu prawnego do innego lokalu, budynku mieszkalnego, lub jego części (dotyczy to także ich współmałżonków, osób pozostających faktycznie we wspólnym pożyciu lub innych osób zgłoszonych do wspólnego zamieszkiwania)

2). nie dokonały zmiany lokalu, budynku mieszkalnego lub jego części na lokal (lokale) kwalifikujący się do ubiegania się o poprawę zamieszkiwania z mieszkaniowego zasobu, a także, gdy osoby te nie zbyły pod jakimkolwiek tytułem posiadane prawo do lokalu, budynku mieszkalnego (dotyczy to także współmałżonków i osób pozostających faktycznie we wspólnym pożyciu).

W odpowiedzi na skargę Gmina Miejska w [REDAKTOWANE] wniosła o oddalenie skargi.

Podniosła, że zakwestionowany zapis jest realizacją warunku wynikającego i określonego w art. 21 ust. 3 pkt 3 ustawy z dnia 21 czerwca 2001r.

Zarzuciła, że nie można zgodzić się z zarzutami zawartymi w skardze, że uchwała narusza art. 32 Konstytucji, ponieważ ustawa o ochronie praw lokatorów (...) nałożyła na gminę obowiązek ustalania zasad wynajmowania lokali mieszkalnych należących do zasobu gminy.

Podkreśliła, że obowiązkiem gminy jest zaspokajanie potrzeb mieszkańców gminy, a w przypadku gdy dana osoba ubiegająca się o najem lokalu posiada tytuł prawny do innego lokalu mieszkalnego to oczywistym jest, że ma zaspokojone potrzeby mieszkaniowe, tym samym nie można się zgodzić z zarzutami skargi, że naruszono w uchwale zasadę równouprawnia.

### **Wojewódzki Sąd Administracyjny zważył, co następuje:**

Zgodnie z art. 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002r. - prawo o ustroju sądów administracyjnych (Dz. U. Nr 153, poz. 1269 ze zm.) sądy administracyjne są właściwe do badania zgodności z prawem zaskarżonych aktów administracyjnych.

Uchwała Rady Gminy jest prawidłowa jeżeli jest zgodna przepisami prawa, które zawierają upoważnienie do wydania takiego aktu oraz określają tryb postępowania prawodawczego.

Zgodnie z art.3 § 2 pkt 5 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002r. – prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. Nr 153 poz.1270 z późn. zm.)

sądy administracyjne orzekają w sprawach skarg na akty prawa miejscowego organów jednostek samorządu terytorialnego. Zatem sądy administracyjne mogą zakwestionować zaskarżone akty prawa miejscowego tylko wtedy gdy są one niezgodne z prawem.

W niniejszej sprawie takie wady i uchybienia występują - skarga zatem zasługuje na uwzględnienie.

Zgodnie z art. 91.1 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz. U. tekst jednolity Dz. U. z 2001r. Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.) uchwały organu gminy sprzeczne z prawem są nieważne. Podstawą stwierdzenia nieważności takiego aktu jest uznanie, że doszło do istotnego naruszenia prawa. Według bowiem art. 4 powołanego wyżej artykułu - w przypadku nieistotnego naruszenia prawa organ nadzoru nie stwierdza nieważności uchwały ograniczając się do wskazania iż uchwałę (zarządzenie) wydano z naruszeniem prawa.

Samorząd terytorialny jest elementem władzy wykonawczej i wykonuje część zadań należących do tej władzy (art. 163 Konstytucji). Konstytucja przyznaje jednostkom samorządu terytorialnego w zakresie przyznanych im uprawnień samodzielność polegającą z mocy art. 165 Konstytucji ochronie sądowej.

Zgodnie z art. 171 Konstytucji działalność ta podlega nadzorowi wskazanych organów z punktu widzenia legalności. Wynika to również z art. 86 ustawy o samorządzie gminnym „Działalność prowadzona przez organy samorządu terytorialnego opiera się na ustawie i musi się mieścić w granicach ustanowionych przez ustawy. Kwestia zgodności działania organów samorządu terytorialnego z prawem podlega nadzorowi organów administracji rządowej.

Art. 91 ust. 1 o samorządzie gminnym mówi: „Ustawa lub zarządzenie organu gminy sprzeczne z prawem są nieważne. O nieważności uchwały lub zarządzenia w całości lub w części orzeka organ nadzoru w terminie nie dłuższym niż 30 dni od dnia doręczenia uchwały lub zarządzenia, w trybie określonym w art. 90”.

Przepis ten określa sposób wykonywania nadzoru oraz skutki prawne stwierdzenia nieważności uchwały. Zatem obowiązek stwierdzenia nieważności uchwały należy do organu nadzoru. Z powyższego wynika, że każda uchwała rady miejskiej dotknięta istotnymi wadami prawnymi jest nieważna od dnia jej wydania.

W niniejszej sprawie organ nadzoru przekroczył 30 dniowy termin do podjęcia rozstrzygnięcia nadzorczego wskazanego w art. 91 ust. 1 ustawy o samorządzie

gminnym. W tej sytuacji, zgodnie z art. 93 ust. 1 wskazanej ustawy, zaskarżył uchwałę do sądu administracyjnego.

Zaskarżona uchwała ma charakter normatywny odnosi się bowiem do wszystkich mieszkańców gminy znajdujących się w określonej sytuacji mieszkaniowej ubiegających się o najem lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu gminy [REDAKTOWANE]. Jako normatywny akt wykonawczy należący do kategorii prawa miejscowego, uchwała powinna spełniać wymogi prawne ustanowione dla tej kategorii aktów. Punktem wyjścia jest regulacja zawarta w art. 87 ust. 2 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej, według której źródłami powszechnie obowiązującego prawa w Rzeczypospolitej Polskiej są na obszarze działania organów, które je ustanowiły, akty prawa miejscowego.

Art. 94 Konstytucji stanowi zaś, że organy jednostek samorządu terytorialnego oraz terenowe organy administracji rządowej, na podstawie ustaw i w granicach upoważnień zawartych w ustawie ustanawiają akty prawa miejscowego, obowiązujące na obszarze działania tych organów.

Zasady i tryb wydawania aktów prawa miejscowego określa ustawa. Konstytucja częściowo reguluje tryb prawodawczy, częściowo odsyła do ustawy zwykłej. Taką ustawą w tym przypadku jest ustawa o samorządzie gminnym.

W Rozdziale 4 - akty prawa miejscowego stanowionego przez gminę - dokonano podziału tych aktów na dwie kategorie - wykonawcze (ust. 2) i akty porządkowe (ust. 3). Zaskarżona uchwała należy do kategorii aktów prawa miejscowego o charakterze wykonawczym. Została bowiem wydana w wykonaniu upoważnienia ustawowego zawartego w art. 21 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 21 czerwca 2001 r. o ochronie praw lokatorów, mieszkaniowym zasobie gminy i o zmianie kodeksu cywilnego (Dz. U. nr 71 poz. 733 ze zm.).

Dla rozstrzygnięcia skargi istotna jest wykładnia powołanego przepisu, określającego kompetencje prawodawcze Rady, stanowiącego upoważnienie do wydania zaskarżonej uchwały, a także przepisów ustawowych regulujących materię normowaną uchwałą. Zgodnie z art. 21 ust. 1 pkt 2 wymienionej wyżej ustawy Rada Gminy uchwała zasady wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu gminy, w tym zasady i kryteria wynajmowania lokali, których najemca jest związany ze stosunkiem pracy, jeżeli w mieszkaniowym zasobie gminy wydzielono lokalne przeznaczone na ten cel. W razie gdy rada gminy nie określi w uchwale odmiennych zasad do lokali podnajmowanych przez gminę stosuje się odpowiednio zasady wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu gminy.

Ust. 3 powołanego wyżej art. 21 stanowi:

Zasady wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu gminy powinny określać w szczególności:

- 1) wysokość dochodu gospodarstwa domowego uzasadniającego oddanie w najem lub podnajem lokalu na czas nieoznaczony i lokalu socjalnego, oraz wysokość dochodu gospodarstwa domowego uzasadniająca zastosowanie obniżek czynszu
- 2) warunki zamieszkiwania kwalifikujące wnioskodawcę do ich poprawy
- 3) kryteria wyboru osób, którym przysługuje pierwszeństwo zawarcia umowy najmu lokalu na czas nieoznaczony i lokalu socjalnego
- 4) warunki dokonywania zamiany lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu gminy oraz zamiany pomiędzy najemcami lokali należących do tego zasobu a osobami zajmującymi lokale w innych zasobach
- 5) tryb rozpatrywania i załatwiania warunków o najmie lokali zawierany na czas nieoznaczony i o najmie lokali socjalnych oraz sposób poddawania tych spraw kontroli społecznej
- 6) zasady postępowania w stosunku do osób, które pozostały w lokalu opuszczonym przez najemcę lub w lokalu, w którego najem nie wstąpiły po śmierci najemcy
- 7) kryteria oddawania w najem lokali o powierzchni użytkowej przekraczającej 80 m<sup>2</sup>.

Niewątpliwie zatem w art. 21 ust. 3 ustawodawca wymienia katalog spraw, które z mocy powyższego przepisu powinna regulować w drodze uchwały rada gminy. Przy czym nie jest to katalog zamknięty, o czym świadczy stwierdzenie zawarte w cytowanym art. 21 ust. 3 z zasady „powinny określać w szczególności”:

Zgodzić się jednak należy ze skarżącym, że prawidłowe wykonanie upoważnienia do uchwalenia zasad nakazuje uwzględnienia w uchwale całokształtu stanu prawnego regulującego tę problematykę wynikającego z przepisów ustawy; w szczególności uchwała nie może modyfikować przepisów bezwzględnie obowiązujących. Dla rozważonej kwestii istotny jest art. 4 powołanej ustawy.

Art. 4 ust. 1 i 2 brzmi : Tworzenie warunków do zagospodarowania wspólnoty samorządowej należy do zadań własnych gminy (ust.1). Gmina na zasadach i w wypadkach przewidzianych w ustawie zapewnia lokale socjalne i lokale zamienne, a także zaspokaja potrzeby mieszkaniowe gospodarstw domowych o niskich dochodach ( § 2).



W przepisie tym ustawodawca określił osoby, które posiadają prawo do najmu lokalu mieszkalnego z gminnego zasobu, a osobami takimi są jak wskazuje art. 4- osoby nie mające zaspokojonych potrzeb mieszkaniowych, mieszkający na terenie gminy, posiadający niskie dochody.

Omówiona ustawa nie wprowadza innych ograniczeń - wyłączających możliwość zawarcia umowy najmu.

Zgodzić się zatem należało ze skarżącymi iż w myśl powołanej ustawy niedopuszczalne jest wyłączenie z kręgu osób mogących ubiegać się o wynajem lokalu osób posiadających tytuł prawny do innego lokalu lub jego części – z wyjątkiem lokalu socjalnego - art. 23 ust. 2 – jak również osób, które w wspólnie zamieszkują z osobą, która posiada tytuł do lokalu lub jego części. Podobnie niedopuszczalny jest zapis dotyczący ograniczenia kręgu uprawionych do mieszkańców, którzy nie dokonali zamiany lokalu budynku mieszkalnego lub jego części na lokal kwalifikujący się do ubiegania się o poprawę zamieszkiwania z mieszkaniowego zasobu, także gdyby osoby te zbyły pod jakimkolwiek tytułem posiadane praw do lokalu, budynku lub jego części.

Rada Miejska w [REDAKTOWANE] nie podniosła żadnych merytorycznych argumentów, które mogłyby uzasadnić oddalenie skargi.

Zatem mając powyższe na uwadze w oparciu o art. 147§1, art. 152 i 200 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002r. prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. Nr 153, poz. 1270 ze zm.) orzeczono jak na wyżej.

**152**

Sygn. akt IV SA/Wr 169/07

**WYROK  
W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ**

z dnia 18 czerwca 2008 r.

Wojewódzki Sąd Administracyjny we Wrocławiu  
w składzie następującym:

Przewodniczący      Sędzia NSA Mirosława Rozbicka-Ostrowska  
Sędziowie              Sędzia NSA Tadeusz Kuczyński  
                                 Sędzia WSA Wanda Wiatkowska -  
                                 Ilków (sprawozdawca)

Protokolant              Robert Hubacz

po rozpoznaniu w Wydziale IV na rozprawie w dniu 11 czerwca 2008 r.  
sprawy ze skargi Wojewody ██████████

na uchwałę Rady Gminy ██████████

z dnia ██████████. nr ██████████

w przedmiocie przyjęcia regulaminu dodatków do wynagrodzenia nauczycieli w  
placówkach oświatowych podległych Gminie ██████████ na rok 2008

- I.      **stwierdza nieważność § 3 ust. 2, § 4 ust. 3 we fragmencie „wyniki pracy szkoły” i ust. 9, § 5 ust. 9, § 6 ust.1 we fragmencie „pod warunkiem realizacji zajęć wg oddzielnych programów nauczania” i ust. 4, § 7 ust. 6 i 7, § 8 ust. 3 we fragmencie „Uzgodnienie przyznawania nagród dla nauczycieli z organizacją związkową działającą w danej placówce” zaskarżonej uchwały,**
- II.     **zasądza od Gminy ██████████ na rzecz Wojewody ██████████ 240 złotych (dwieście czterdzieści ) tytułem zwrotu kosztów postępowania.**

### Uzasadnienie

Na podstawie art. 30 ust. 6 i art. 54 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela (t.j. Dz.U. z 2006 r. Nr 97, poz. 674 ze zm.) w związku z art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 ze zm.), po uzyskaniu pozytywnej opinii Związków Zawodowych, Rada Gminy [REDAKTOR] podjęła w dniu [REDAKTOR] r. uchwałę Nr [REDAKTOR] w sprawie przyjęcia „Regulaminu dodatków do wynagradzania nauczycieli w placówkach oświatowych podległych Gminie [REDAKTOR] na rok 2008”.

Pismem z dnia 4 marca 2008 r. Nr NK.II.0914-12/51/08 Wojewoda [REDAKTOR], w oparciu o art. 93 ust. 1 w związku z art. 94 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz.U. z 2001r. Nr 142, poz. 1591 ze zm.), wniósł o stwierdzenie nieważności § 3 ust. 2, § 4 ust. 3 we fragmencie „wyniki pracy szkoły” i ust. 9, § 5 ust. 9, § 6 ust. 1 we fragmencie „pod warunkiem realizacji zajęć wg oddzielnych programów nauczania” i ust. 4, § 7 ust. 6 i 7, § 8 ust. 3 we fragmencie „Uzgodnienie przyznawania nagród dla nauczycieli z organizacją związkową działającą w danej placówce” wyżej wskazanej uchwały.

Uzasadniając swe żądanie podał, że:

- § 3 ust. 2, § 4 ust.3 we fragmencie „wyniki pracy szkoły” i ust. 9, § 6 ust. 4 uchwały w sposób istotny naruszają art. 30 ust. 6 ustawy z dnia 26 stycznia 1984 r. Karta Nauczyciela (t.j. Dz.U. z 2006 r. Nr 97, poz. 674 ze zm.),
- § 5 ust. 9 i § 8 ust. 3 we fragmencie „Uzgodnienie przyznawania nagród dla nauczycieli z organizacją związkową działającą w danej placówce” uchwały w sposób istotny naruszają art. 39 ust. 3 ustawy z dnia 7 września 2001 r. o systemie oświaty (t.j. Dz.U. z 2004 r. Nr 256, poz. 2572. ze zm.) oraz art. 23 Kodeksu cywilnego,
- § 6 ust. 1 uchwały we fragmencie „pod warunkiem realizacji zajęć wg oddzielnych programów nauczania” w sposób istotny narusza art. 34 ust. 2 Karty Nauczyciela oraz § 8 Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 31 stycznia 2005 r. w sprawie wysokości minimalnych stawek wynagrodzenia zasadniczego nauczycieli, ogólnych warunków przyznawania dodatków do wynagrodzenia zasadniczego oraz wynagradzania za pracę w dniu wolnym od pracy (Dz.U. z 2005 r. Nr 22, poz. 181 ze zm.),
- § 7 ust. 6 i 7 uchwały w sposób istotny naruszają art. 35 ust. 2 Karty Nauczyciela.

Zgodnie z art. 30 ust. 6 Karty Nauczyciela organ prowadzący szkołę będący jednostką samorządu terytorialnego określa dla nauczycieli poszczególnych

stopni awansu zawodowego, w drodze regulaminu:

- 1) wysokość stawek dodatków: za wysługę lat, motywacyjnego, funkcyjnego oraz za warunki pracy, oraz szczegółowe warunki przyznawania tych dodatków, z zastrzeżeniem art. 33 i 34;
- 2) szczegółowe warunki obliczania i wypłacania wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe oraz za godziny doraźnych zastępstw, z zastrzeżeniem art. 35 ust. 3,
- 3) wysokość i warunki wypłacania nagród i innych świadczeń wynikających ze stosunku pracy, z wyłączeniem świadczeń z zakładowego funduszu świadczeń socjalnych i dodatków socjalnych określonych w art. 54, o ile nie zostały one określone w ustawie lub w odrębnych przepisach.

Powższy przepis wskazuje nie tylko zagadnienia powierzone organom prowadzącym do uregulowania w formie uchwały, ale określa jednocześnie granice kompetencji prawotwórczej przyznanej w tym zakresie organowi prowadzącemu. Aczkolwiek ustawodawca zdecydował się w konkretnym przypadku na otwarty katalog zagadnień powierzonych do unormowania, to jednak wyznaczył on również czytelną granicę powierzonej kompetencji, wskazując, w ramach art. 30 ust. 3 pkt 3 Karty Nauczyciela, iż regulamin wynagradzania określa wysokość i warunki wypłacania innych świadczeń wynikających ze stosunku pracy, o ile nie zostały one określone w ustawie lub odrębnych przepisach. Tym samym, organ prowadzący nie może w ramach regulaminu wynagradzania normować wysokości i warunków wypłacania nauczycielom świadczeń wynikających ze stosunku pracy, o ile zostały one unormowane w ustawie lub przepisach odrębnych.

Jak dalej podał skarżący, § 3 uchwały, Rada Gminy postanowiła:

„1. Dodatek za wysługę lat dla nauczycieli przyznaje dyrektor szkoły, a dla dyrektora organ prowadzący szkołę zgodnie z art. 33 KN.

2. Dodatek przysługuje także za okres urlopu dla poratowania zdrowia oraz za dni, które otrzymuje wynagrodzenie lub zasiłek z ubezpieczenia społecznego”.

Jej § 4 ust. 9 stanowi, że:

„Dodatek funkcyjny nie przysługuje w okresie nieusprawiedliwionej nieobecności w pracy, w okresie urlopu dla poratowania zdrowia, w okresach za które nie przysługuje wynagrodzenie zasadnicze”.

Z kolei, po myśli § 6 ust. 4 zaskarżonej uchwały:

„Dodatek za trudne warunki pracy, przysługuje w okresie faktycznego wykonywania pracy, a w okresie niewykonywania pracy, za który przysługuje wynagrodzenie liczone jak za urlop wypoczynkowy”.

Zgodnie z cytowanym wyżej art. 30 ust. 6 Karty Nauczyciela rada gminy posiada kompetencję do określenia corocznie w drodze regulaminu między innymi wysokości stawek dodatków, o których mowa w ust. 1 pkt. 2, oraz szczegółowych warunków przyznawania tych dodatków, z zastrzeżeniem art. 33 i art. 34. Zapisy przywołanych wyżej § 3 ust. 2, § 4 ust. 9 oraz § 6 ust. 4 uchwały nie stanowią ani o wysokości dodatków za wysługę lat, funkcyjnego i za trudne warunki pracy ani o szczegółowych warunkach ich przyznawania. Regulacje te dotyczą kwestii wypłacania poszczególnych składników wynagrodzenia, jakimi zgodnie z art. 30 ust. 1 Karty Nauczyciela są dodatek za wysługę lat, funkcyjny i za trudne warunki pracy.

Ponadto w artykule 80 w zdaniu drugim Kodeksu pracy stwierdza się, że za czas niewykonywania pracy pracownik zachowuje prawo do wynagrodzenia wówczas, gdy przepisy prawa pracy tak stanowią. Artykuł 30 ust. 6 Karty Nauczyciela może być oczywiście uznany za przepis prawa pracy w rozumieniu wskazanej wyżej regulacji Kodeksu pracy, jednak uchwalony na jego podstawie regulamin wynagradzania nauczycieli musi odpowiadać zakresowi zagadnień wskazanym przez ustawodawcę. W przypadku dodatku za wysługę lat kompetencja rady gminy jest ograniczona przez ustawodawcę nie tylko poprzez przyznanie uprawnienia do uregulowania kwestii wysokości czy szczegółowych warunków jego przyznania, ale także przez konieczność uwzględnienia art. 33 Karty Nauczyciela, gdzie ustawodawca sam rozstrzyga o kwestii wysokości tego dodatku, a ministra właściwego do spraw oświaty i wychowania upoważnił do określenia przypadków zaliczania okresów zatrudnienia oraz innych okresów uprawniających do dodatku za wysługę lat.

Powyższe rozumowanie potwierdza także art. 73 ust. 5 Karty Nauczyciela, gdzie stwierdza się, że nauczyciel w okresie przebywania na urlopie dla poratowania zdrowia zachowuje prawo do comiesięcznego wynagrodzenia zasadniczego i dodatku za wysługę lat oraz prawo do innych świadczeń pracowniczych, w tym dodatków socjalnych, o których mowa w art. 54. Istnienie tej regulacji w Karcie Nauczyciela oznacza, że to ustawodawca rozstrzyga o kwestii wypłacania wynagrodzenia, a w oparciu o art. 91c ust. 1 Karty Nauczyciela, w zakresie nieuregulowanym w ustawie odsyła do Kodeksu pracy.

Dodatek funkcyjny różni się od wszystkich innych dodatków tym, że jest ściśle i bezpośrednio związany z funkcją wykonywaną przez pracownika. Jest to stały składnik wynagrodzenia pracownika na stanowisku kierowniczym, gdyż dodatek funkcyjny stanowi nie tylko ekwiwalent za zwiększony nakład pracy, ale także za zwiększony zakres odpowiedzialności za działania własne i podległych pracowników, za

stopień utrudnienia pracy itp. Sam fakt, że pracownikowi powierzono określoną funkcję kierowniczą, uzasadnia jego prawo nie tylko do wynagrodzenia zasadniczego związanego z wykonywaniem tej funkcji, lecz również dodatku funkcyjnego, jeżeli obowiązujące przepisy przewidują dla tego stanowiska dodatek funkcyjny.

Regulamin ma charakter przepisu wykonawczego i musi bezwzględnie odpowiadać wymogom wewnętrznej zgodności systemu źródeł prawa, w tym między innymi wynikających z art. 94 Konstytucji. Chodzi w szczególności o ustanawianie aktów prawa miejscowego na podstawie i w granicach upoważnień zawartych w ustawie. Organ stanowiący, realizując przyznane mu uprawnienia, musi ściśle uwzględniać wytyczne zawarte w upoważnieniu, w sposób literalny interpretując normy kompetencyjne.

W § 4 ust. 3 uchwała mówi, że:

„Wysokość dodatku funkcyjnego dla dyrektora szkoły ustala organ prowadzący szkołę uwzględniając wielkość szkoły, jej warunki organizacyjne, liczbę oddziałów uczniów, złożoność zadań wynikających z funkcji kierowniczej, liczbę stanowisk kierowniczych, wyniki pracy szkoły”.

W art. 30 ust. 6 Karty Nauczyciela ustawodawca przyznał organowi prowadzącemu szkołę będącemu jednostką samorządu terytorialnego kompetencje określania dla nauczycieli poszczególnych stopni awansu zawodowego, w drodze regulaminu wysokości stawek dodatków: za wysługę lat, motywacyjnego, funkcyjnego i za warunki pracy oraz szczegółowe warunki przyznawania tych dodatków. Przyznanie poszczególnego dodatku uzależnione jest od spełniania przez nauczyciela konkretnych przesłanek, nie budzi wątpliwości, że dla każdego dodatku są inne. Warunkiem otrzymania przez nauczyciela dodatku funkcyjnego jest sprawowanie określonej funkcji. Dopuszczalne jest uzależnienie wysokości tego dodatku dla dyrektora szkoły od wielkości szkoły, jej warunków organizacyjnych liczby oddziałów i uczniów, czyli od elementów, od których zależą odpowiedzialność i nakład pracy, które są połączone ze sprawowaniem konkretnej funkcji. Jednak błędne jest uzależnianie wysokości dodatku funkcyjnego od wyników pracy szkoły. Oceniając wyniki pracy szkoły organ prowadzący szkołę ocenia rezultat i jakość pracy nauczyciela, do czego jest oczywiście uprawniony, ale przy określaniu dodatku motywacyjnego lub przy przyznawaniu nagrody.

W § 5 ust. 9 uchwały, Rada Gminy postanowiła:

„Dyrektor szkoły informuje Radę Pedagogiczną i związki zawodowe działające na terenie placówki o przyznaniu dodatków motywacyjnych”, zaś w jej § 8 ust. 3 ,iż:

„Uzgodnienia przyznawania nagród dla nauczycieli z organizacją związkową działającą

w danej placówce”.

Szkoła, w świetle przepisów ustawy o systemie oświaty, Karty Nauczyciela oraz Kodeksu pracy jest pracodawcą dla zatrudnionych nauczycieli i innych pracowników. Zgodnie z brzmieniem art. 3 i 3<sup>1</sup> Kodeksu pracy pracodawcą jest jednostka organizacyjna, choćby nie posiadała osobowości prawnej, a także osoba fizyczna, jeżeli zatrudniają one pracowników. Za pracodawcę będącego jednostką organizacyjną czynności w sprawach z zakresu prawa pracy dokonuje osoba lub organ zarządzający tą jednostką albo inna wyznaczona do tego osoba.

Zgodnie z jej brzmieniem art. 39 ust. 3 ustawy o systemie oświaty do zadań dyrektora szkoły należy pełnienie funkcji kierownika zakładu pracy dla zatrudnionych w szkole lub placówce nauczycieli i pracowników nie będących nauczycielami. Dyrektor w szczególności decyduje w sprawach:

- 1) zatrudniania i zwalniania nauczycieli oraz innych pracowników szkoły lub placówki;
- 2) „przyznawania nagród” oraz wymierzania kar porządkowych nauczycielom i innym pracownikom szkoły lub placówki;
- 3) występowania z wnioskami, po zasięgnięciu opinii rady pedagogicznej i rady szkoły lub placówki, w sprawach odznaczeń, nagród i innych wyróżnień dla nauczycieli oraz pozostałych pracowników szkoły lub placówki.

W świetle cytowanych przepisów nie budzi wątpliwości, że wszystkie czynności z zakresu prawa pracy w szkole dokonuje dyrektor, w tym samodzielnie decyduje w sprawach przyznania dodatków motywacyjnych. Także Karta Nauczyciela nie przewiduje jego współdziałania w zakresie informowania Rady Pedagogicznej czy związków zawodowych o wysokości składników wynagrodzenia poszczególnych nauczycieli. Takiego uregulowania nie zawiera również ustawa dnia 23 maja 1991 r. o związkach zawodowych (Dz.U. Nr 79, poz. 854 ze zm.) Stanowisko takie podzielił Sąd Najwyższy w uchwale 7 sędziów z dnia 16 lipca 1993 r. I PZP 28/93 (publ. OSNC 1994/1/2). Sąd Najwyższy uznał, że zawarte w ustawie o związkach zawodowych uprawnienie do kontrolowania przez związki zawodowe przestrzegania prawa pracy oznacza także uprawnienie do kontrolowania wysokości wynagrodzeń pracowników; nie oznacza natomiast uprawnienia do żądania od pracodawcy udzielenia informacji o wysokości wynagrodzenia pracownika bez jego zgody; ujawnienie przez pracodawcę bez zgody pracownika wysokości jego wynagrodzenia za pracę może stanowić naruszenie dobra osobistego w rozumieniu art. 23 i 24 Kodeksu cywilnego.

Analogicznie, ani Karta Nauczyciela ani ustawa o związkach zawodowych nie nakładają na dyrektora szkoły obowiązku uzgadniania nagród z organizacją

związkową działającą w danej placówce. Zgodnie z art. 39 ust. 3 pkt 2 o systemie oświaty przyznawanie nagród nauczycielom stanowi wyłączną kompetencję dyrektora szkoły.

W § 6 ust. 1 uchwały, Rada Gminy postanowiła:

1. „Nauczycielom prowadzącym zajęcia w klasach łączonych pod warunkiem realizacji zajęć wg oddzielnych programów nauczania, przysługuje dodatek w wysokości 20 % stawki godzinowej, za każdą przepracowaną w tych klasach godzinę nauczania”.

W art. 34 ust. 2 Karty Nauczyciela ustawodawca udzielił wyłącznego upoważnienia dla ministra właściwego do spraw oświaty i wychowania do określenia, w drodze rozporządzenia wykazu trudnych i uciążliwych warunków pracy, stanowiących podstawę do przyznania z tego tytułu dodatku. Warunki pracy nauczyciela, które prawodawca uznał za trudne zostały jednoznacznie wskazane w § 8 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu w sprawie wysokości minimalnych stawek wynagrodzenia zasadniczego nauczycieli, ogólnych warunków przyznawania dodatków do wynagrodzenia zasadniczego oraz wynagradzania za pracę w dniu wolnym od pracy. Obowiązkiem organu stanowiącego jednostki samorządu terytorialnego jest zaś określenie w regulaminie wysokości stawek dodatku za warunki pracy oraz szczegółowych warunków ich przyznawania (art. 30 ust. 6 pkt 1 Karty Nauczyciela).

Jak wynika z § 8 wskazanego wyżej rozporządzenia za pracę w trudnych warunkach uznaje się prowadzenie przez nauczycieli:

- 1) praktycznej nauki zawodu szkół górniczych - zajęć praktycznych pod ziemią;
- 2) praktycznej nauki zawodu szkół leśnych - zajęć w lesie;
- 3) praktycznej nauki zawodu szkół rolniczych - zajęć praktycznych w terenie z zakresu produkcji roślinnej, zwierzęcej i mechanizacji rolnictwa;
- 4) praktycznej nauki zawodu szkół medycznych - zajęć w pomieszczeniach zakładów opieki zdrowotnej i jednostek organizacyjnych pomocy społecznej, o których mowa w ustawie z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (Dz.U. Nr 64, poz. 593, Nr 99, poz. 1001 i Nr 273, poz. 2703), przeznaczonych dla: noworodków, dzieci do lat trzech, dzieci niepełnosprawnych ruchowo oraz dla osób (dzieci i dorosłych) upośledzonych umysłowo, psychicznie chorych, przewlekle chorych, z uszkodzeniami centralnego i obwodowego układu nerwowego, w oddziałach intensywnej opieki medycznej oraz w żłobkach;
- 5) praktycznej nauki zawodu - zajęć w szkołach specjalnych oraz w szkołach w zakładach poprawczych i schroniskach dla nieletnich;
- 6) zajęć dydaktycznych w szkołach (oddziałach) przysposabiających do pracy;



- 7) zajęć rewalidacyjno-wychowawczych z dziećmi i młodzieżą upośledzonymi umysłowo w stopniu głębokim;
- 8) zajęć dydaktycznych i wychowawczych w specjalnych przedszkolach (oddziałach), szkołach (oddziałach) specjalnych oraz prowadzenie indywidualnego nauczania dziecka zakwalifikowanego do kształcenia specjalnego;
- 9) zajęć dydaktycznych w szkołach przy zakładach karnych;
- 10) zajęć dydaktycznych w klasach łączonych w szkołach podstawowych;
- 11) zajęć dydaktycznych w języku obcym w szkołach z obcym językiem wykładowym, z wyjątkiem zajęć prowadzonych przez nauczycieli języka obcego, prowadzenie zajęć dydaktycznych w szkołach, w których zajęcia są prowadzone dwujęzycznie oraz przez nauczycieli danego języka obcego w oddziałach dwujęzycznych, a także prowadzenie zajęć dydaktycznych w języku obcym w nauczycielskich kolegiach języków obcych, z wyjątkiem lektorów języka obcego;
- 12) zajęć dydaktycznych w oddziałach klas realizujących program „Międzynarodowej Matury” z przedmiotów objętych postępowaniem egzaminacyjnym;
- 13) zajęć dydaktycznych w szkołach w zakładach poprawczych, schroniskach dla nieletnich i placówkach opiekuńczo-wychowawczych;
- 14) zajęć wychowawczych, korekcyjno-terapeutycznych oraz badań psychologicznych i pedagogicznych nieletnich w zakładach poprawczych i schroniskach dla nieletnich;
- 15) zajęć wychowawczych bezpośrednio z wychowankami lub na ich rzecz w specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych (w tym w internatach);
- 16) zajęć wychowawczych bezpośrednio z wychowankami lub na ich rzecz w placówkach opiekuńczo-wychowawczych;
- 17) zajęć wychowawczych bezpośrednio z wychowankami lub na ich rzecz w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych i młodzieżowych ośrodkach socjoterapii;
- 18) badań psychologicznych i pedagogicznych nieletnich oraz małoletnich, sprawowanie opieki specjalistycznej nad nieletnimi i małoletnimi, prowadzenie poradnictwa rodzinnego oraz mediacji między nieletnim sprawcą a pokrzywdzonym w rodzinnych ośrodkach diagnostyczno-konsultacyjnych;
- 19) zajęć grupowych i indywidualnych, wynikających z realizacji zadań diagnostycznych, terapeutycznych, doradczych i profilaktycznych z młodzieżą i dziećmi niepełnosprawnymi, upośledzonymi umysłowo w stopniu głębokim, z zaburzeniami zachowania, zagrożonymi niedostosowaniem społecznym, uzależnieniem oraz z ich rodzicami lub opiekunami w poradniach psychologiczno-pedagogicznych oraz w innych poradniach specjalistycznych.

Okoliczności uprawniające do dodatku za trudne warunki pracy wskazane w § 6 pkt 1 w części w jakiej obejmują wyrażenie: „pod warunkiem realizacji zajęć wg oddzielnych programów nauczania” uchwały nie mieszczą się w katalogu trudnych warunków pracy określonych w rozporządzeniu.

Zgodnie bowiem z § 8 pkt 10 rozporządzenia pracą w trudnych warunkach jest prowadzenie przez nauczycieli zajęć dydaktycznych w klasach łączonych w szkołach podstawowych. Przepis ten nie wprowadza dodatkowego wymogu realizacji zajęć według oddzielnych programów nauczania i w takim zakresie § 6 pkt 1 Regulaminu sprzeczny jest z rozporządzeniem.

W ocenie Organu Nadzoru zapis § 6 ust. 1 i 2 uchwały stanowi modyfikację § 8 Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 31 stycznia 2005 r. w sprawie wysokości minimalnych stawek wynagrodzenia zasadniczego nauczycieli, ogólnych warunków przyznawania dodatków do wynagrodzenia zasadniczego oraz wynagradzania za pracę w dniu wolnym od pracy, w którym został określony wykaz trudnych i uciążliwych warunków pracy stanowiących podstawę do przyznania nauczycielom dodatku za warunki pracy. Rada Gminy Kostomłoty na potrzeby regulaminu dodatków do wynagrodzenia nauczycieli zdefiniowała pojęcie „trudnych i uciążliwych warunków pracy” na nowo, w sposób odmienny niż w rozporządzeniu.

Zgodnie z art. 87 Konstytucji RP źródłami powszechnie obowiązującego prawa w Rzeczypospolitej Polskiej są: Konstytucja, ustawy, ratyfikowane umowy międzynarodowe oraz rozporządzenia. Źródłami powszechnie obowiązującego prawa są także akty prawa miejscowego obowiązujące na obszarze działania organów, które je ustanowiły. Zgodnie z art. 94 Konstytucji organy samorządu terytorialnego oraz terenowe organy administracji rządowej, na podstawie i w granicach upoważnień zawartych w ustawie, ustanawiają akty prawa miejscowego obowiązujące na obszarze działania tych organów. Zasady i tryb wydawania aktów prawa miejscowego określa ustawa. Przepisy rozdziału III Konstytucji wyraźnie wskazują hierarchię aktów prawnych. W świetle tych przepisów ustawa i rozporządzenie są aktami prawnymi hierarchicznie wyższymi od aktów prawnych organów samorządu terytorialnego, oznacza to, że akty prawa miejscowego nie mogą być z nimi sprzeczne. Uchwały organów samorządu terytorialnego mogą być podejmowane wyłącznie na podstawie i w granicach prawa. Oznacza to również, że w powyższych uchwałach nie mogą znaleźć się materie regulowane już w aktach prawnych hierarchicznie wyższych. Naczelny Sąd Administracyjny w wyroku z dnia 25 sierpnia 1994 r. (SA/Gd 1260/94,

OSS 1996/2/47) potwierdził, iż powtórzenie za ustawą określonej regulacji stanowi istotne naruszenie prawa.

W § 7 ust. 6 i 7 uchwały, Rada Gminy postanowiła:

„6. Tygodniowa liczba godzin ponadwymiarowych, które realizuje nauczyciel, wynika z arkusza organizacyjnego.

7. Godziny, na których realizowane są zajęcia dodatkowe przyznawane przez Wójta Gminy są płacone za faktycznie przepracowane, a wynagrodzenie oblicza się z zachowaniem zasad, jak przy godzinach ponadwymiarowych”.

Wśród składników wynagrodzenia nauczycieli, do których szczegółowego uregulowania Rada posiada upoważnienie przyznane przez ustawodawcę należy również wynagrodzenie za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw. W tym zakresie, Rada posiada kompetencje do szczegółowego określenia warunków obliczania i wypłacania wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw. Pojęcie „godzin ponadwymiarowych” definiuje art. 35 ust. 2 Karty Nauczyciela - przez godzinę ponadwymiarową rozumie się przydzieloną nauczycielowi godzinę zajęć dydaktycznych, wychowawczych lub opiekuńczych powyżej tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dydaktycznych, wychowawczych lub opiekuńczych. Zapis § 7 ust. 6 stanowi modyfikację przepisu art. 35 ust. 2 Karty Nauczyciela. Stosując literalną wykładnię § 7 ust. 6 należałoby uznać, że godziny ponadwymiarowe to tylko te, które wynikają z arkusza organizacyjnego, co jest oczywiście całkowitym wypaczeniem intencji ustawodawcy.

W § 7 ust. 7 uchwały Rada postanowiła, że wynagrodzenie za godziny, na których realizowane są zajęcia dodatkowe przysługuje za godziny faktycznie zrealizowane. Rada tworzy tu odrębną kategorię godzin, choć z treści tego przepisu wynika, że chodzi o realizowanie ich w trakcie zajęć dydaktycznych, wychowawczych lub opiekuńczych, co wypełnia przesłanki z art. 35 ust. 2 i pozwala uznać te godziny za godziny ponadwymiarowe. Jak już wyżej wspomniano, Kodeks pracy przewiduje sytuacje, w których pracownik zachowuje prawo do wynagrodzenia, nawet jeżeli nie świadczy pracy. Wynagrodzenie za godziny ponadwymiarowe stanowi jeden ze składników wynagrodzenia. W związku z tym podlega regulacjom kodeksu pracy i innych aktów normatywnych wyższego rzędu. Rada nie może zatem uzależniać wypłaty któregoś ze składników wynagrodzenia od faktycznego wykonywania pracy, tym samym Rada nie może stanowić przepisów mniej korzystnych dla pracowników niż Kodeks pracy z uwagi na zakres kompetencji jej powierzonych. Natomiast kwestia wypłaty wynagrodzenia za zajęcia realizowane przez nauczycieli w dniu wolnym od

pracy została jednoznacznie uregulowana w § 10 Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 31 stycznia 2005 r. w sprawie wysokości minimalnych stawek wynagrodzenia zasadniczego nauczycieli, ogólnych warunków przyznawania dodatków do wynagrodzenia zasadniczego oraz wynagradzania za pracę w dniu wolnym od pracy, gdzie stwierdza się, że: takim nauczycielom, jeśli nie otrzymają za ten dzień innego dnia wolnego, przysługuje odrębne wynagrodzenie za każdą godzinę pracy obliczane jak za godzinę ponadwymiarową.

W odpowiedzi na skargę Rada Gminy [REDAKTOWANE] wniosła o jej oddalenie wskazując, iż nie zgadza się ze stanowiskiem Wojewody [REDAKTOWANE].

**Wojewódzki Sąd Administracyjny zważył, co następuje:**

Zgodnie z art. 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002r. – Prawo o ustroju sądów administracyjnych (Dz.U. Nr 153 poz., 1269 ze zm.) sądy administracyjne właściwe są do badania zgodności z prawem zaskarżonych aktów administracyjnych. Uchwała rady gminy jest prawidłowa jeżeli jest zgodna z przepisami prawa, które zawierają upoważnienie do wydania takiego aktu oraz określają tryb postępowania prawodawczego.

Z kolei, art. 3 § 2 pkt 5 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz.U. Nr 153, poz. 1270 ze zm.) stanowi, że sądy administracyjne orzekają w sprawach skarg na akty prawa miejscowego organów jednostek samorządu terytorialnego. Zatem sądy administracyjne mogą zakwestionować zaskarżone akty prawa miejscowego tylko, wtedy gdy są one niezgodne z prawem.

W niniejszej sprawie takie wady i uchybienia występują, wobec czego skarga zasługuje na uwzględnienie.

Stosownie do art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz.U. z 2001r. Nr 142, poz. 1591 ze zm.) uchwały organu gminy sprzeczne z prawem są nieważne. Podstawą stwierdzenia nieważności takiego aktu jest uznanie, że doszło do istotnego naruszenia prawa. Według bowiem ust. 4 powołanego wyżej artykułu – w przypadku nieistotnego naruszenia prawa organ nadzoru nie stwierdza nieważności uchwały ograniczając się do wskazania, iż uchwałę (zarządzenie) wydano z naruszeniem prawa, samorząd terytorialny jest elementem władzy wykonawczej i wykonuje część zadań należących do tej władzy (art. 163 Konstytucji). Konstytucja przyznaje jednostkom samorządu terytorialnego w zakresie przyznanych im uprawnień samodzielność podlegającą z mocy art. 165 Konstytucji ochronie sądowej.

W myśl art. 171 Konstytucji działalność ta podlega nadzorowi wskazanych organów, z punktu widzenia legalności. Wynika to również z art. 86 ustawy o samorządzie gminnym. Działalność prowadzona przez organy samorządu terytorialnego opiera się na ustawach i musi się mieścić w granicach przez nie ustanowionych. Kwestia zgodności działania organów samorządu terytorialnego z prawem podlega nadzorowi organów administracji rządowej. Art. 91 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym stanowi: „Uchwała lub zarządzenie organu gminy sprzeczne z prawem są nieważne, o nieważności uchwały lub zarządzenia w całości lub w części orzeka organ nadzoru w terminie nie dłuższym niż 30 dni od dnia dołączenia uchwały lub zarządzenia, w trybie określonym w art. 90”. Przepis ten określa sposób wykonywania nadzoru oraz skutki prawne stwierdzenia nieważności uchwały. Zatem obowiązek stwierdzenia nieważności uchwały należy do organu nadzoru.

Z powyższego wynika, że każda uchwała rady gminy dotknięta istotnymi wadami prawnymi jest nieważna od dnia jej wydania.

W niniejszej sprawie organ nadzoru przekroczył 30 dniowy termin do podjęcia rozstrzygnięcia nadzorczego wskazanego w art. 91 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym. W tej sytuacji, zgodnie z art. 93 ust. 1 powoływanej ustawy, zaskarżył uchwałę do sądu administracyjnego.

Zaskarżona uchwała ma charakter normatywny odnosi się bowiem do wszystkich nauczycieli zatrudnionych w placówkach podporządkowanych samorządowi gminnemu. Jako normatywny akt wykonawczy należący do kategorii prawa miejscowego, uchwała powinna spełniać wymogi prawne ustanowione dla tej kategorii, aktów. Punktem wyjścia jest regulacja zawarta w art. 87 ust. 2 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej, według której źródłami powszechnie obowiązującego prawa w Rzeczypospolitej Polskiej są na obszarze działania organów, które je ustanowiły, akty prawa miejscowego.

Art. 94 Konstytucji stanowi zaś, że organy jednostek samorządu terytorialnego oraz terenowe organy administracji rządowej, na podstawie ustaw i w granicach upoważnień zawartych w ustawie ustanawiają akty prawa miejscowego obowiązujące na obszarze działania tych organów.

Zasady i tryb wydawania aktów prawa miejscowego określa ustawa.

Konstytucja częściowo reguluje tryb prawodawczy, częściowo odsyła do ustawy zwykłej. Taką ustawą w tym przypadku jest ustawa o samorządzie gminnym. W rozdziale 4 – akty prawa miejscowego skarżonego przez gminę – dokonano podziału tych aktów na dwie kategorie – akty wykonawcze (ust. 2) i akty porządkowe (ust. 3).

Uchwała będąca przedmiotem zaskarżenia należy do kategorii aktów prawa miejscowego o charakterze wykonawczym. Została bowiem wydana w wykonaniu upoważnień ustawowych zawartych w art. 30 ust. 6 oraz art. 54 ustawy z dnia 26 stycznia 1982r. Karta Nauczyciela (t.j. Dz.U. z 2006 r. Nr 97, poz. 674 ze zm.).

Dla rozstrzygnięcia skargi istotna jest wykładnia powołanych przepisów, określających kompetencje prawodawcze Rady stanowiących upoważnienie do wydania zaskarżonej uchwały, a także przepisów ustawowych regulujących materię normowanej uchwały.

Przede wszystkim wskazać należy, że organ wykonujący kompetencję prawodawcy zawartą w upoważnieniu ustawowym, jest obowiązany działać ściśle w granicach tego upoważnienia. Nie można też w normatywnym akcie wykonawczym powtarzać, czy modyfikować obowiązującej regulacji ustawowej.

Zatem w całości należy przyjąć argumenty wskazane w uzasadnieniu skargi co do tego, iż § 3 ust. 2, § 4 ust. 3 we fragmencie „wyniki pracy szkoły” i ust. 9, § 6 ust. 4 zaskarżonej uchwały w sposób istotny naruszają art. 30 ust. 6 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela, gdyż w kompetencji wskazanego przepisu prawa nie mieści się, w ramach ustalania szczegółowych warunków przyznawania dodatków, uprawnienie do określenia tego kiedy dodatki jako składniki wynagrodzenia winny być wypłacane lub kiedy nie przysługują. Rada nie może określić tej kwestii w formie uchwały, ponieważ tę materię regulują przepisy rangi ustawowej.

Po myśli art. 30 ust. 1 pkt 2 Karty Nauczyciela dodatki za wysługę lat, motywacyjny, funkcyjny oraz za warunki pracy są składnikami wynagrodzenia nauczycieli. Tak więc, wypłata owych dodatków następuje w tych samych okolicznościach jak te, w których wypłaca się nauczycielowi wynagrodzenie i które wynikają z przepisów ustawy Karta Nauczyciela, a także Kodeks pracy.

Zgodnie z art. 30 ust. 6 Karty Nauczyciela organ prowadzący szkołę będący jednostką samorządu terytorialnego, uwzględniając przewidywaną strukturę zatrudnienia, określa corocznie dla nauczycieli poszczególnych stopni awansu zawodowego, w drodze regulaminu obowiązującego od dnia 1 stycznia do dnia 31 grudnia:

- 1) wysokość stawek dodatków, o których mowa w ust. 1 pkt 2, oraz szczegółowe warunki przyznawania tych dodatków, z zastrzeżeniem art. 33 i 34,
- 2) szczegółowe warunki obliczania i wypłacania wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw, z zastrzeżeniem art. 35 ust. 3,

3) wysokość i warunki wypłacania składników wynagrodzenia, o których mowa w ust. 1 pkt 4, o ile nie zostały one określone w ustawie lub w odrębnych przepisach - w taki sposób, aby średnie wynagrodzenia nauczycieli, składające się ze składników, o których mowa w ust. 1, odpowiadały na obszarze działania danej jednostki samorządu terytorialnego co najmniej średnim wynagrodzeniom nauczycieli, o których mowa odpowiednio w ust. 3 i 4.

Tak więc, Rada m.in. określa szczegółowe warunki przyznawania dodatków, a więc przesłanki, jakie należy spełnić aby uzyskać prawo do dodatku. Nie może w drodze uchwały regulować tego, kiedy dodatki jako składnik wynagrodzenia winny być wypłacane, na poparcie czego wystarczy przywołać choćby art. 80 Kodeksu pracy, czy art. 73 ust. 5 Karty Nauczyciela.

Owszem, wynikająca z przepisu art. 30 ust. 6 Karty Nauczyciela kompetencja ma stosunkowo szeroki zakres, jednakże nie oznacza ona dowolności w kwestii ustalania warunków i trybu przyznawania dodatków i nagród.

Tymczasem, zapisy § 3 ust. 2, § 4 ust. 9 i § 6 ust. 4 zaskarżonej uchwały dotyczą wypłacania poszczególnych składników wynagrodzenia, jakimi w myśl art. 30 ust. 1 Karty Nauczyciela są dodatek za wysługę lat, funkcyjny i za trudne warunki pracy.

Przecież, gdy chodzi o dodatek za wysługę lat, to ustawodawca ogranicza kompetencje rady gminy nie tylko przez przyznanie uprawnienia do uregulowania kwestii wysokości czy szczegółowych warunków jego przyznawania, ale i przez obowiązek uwzględnienia brzmienia art. 33 Karty Nauczyciela, który to rozstrzyga o wysokości tego dodatku, a ministra właściwego do spraw oświaty i wychowania upoważnia do określenia przypadków zaliczania okresów zatrudnienia oraz innych okresów uprawniających do dodatków za wysługę lat.

Z kolei, dodatek funkcyjny, to stały składnik wynagrodzenia pracownika na stanowisku kierowniczym, ponieważ stanowi on nie tylko ekwiwalent za zwiększony nakład pracy, ale także za zwiększony zakres odpowiedzialności za działania własne i podległych pracowników, czy choćby stopień trudności pracy i inne. Jeśli więc, przepisy przewidują dla danego stanowiska pracy dodatek funkcyjny, to już samo zdarzenie powierzenia pełnienia określonej funkcji kierowniczej uzasadnia jego prawo do tego rodzaju dodatku.

Zatem, uchwalany regulamin dodatków do wynagrodzenia ma jedynie charakter wykonawczy i nie może wkraczać w materię uregulowaną w aktach prawnych wyższego rzędu. Realizacja zaś kompetencji powierzonych do szczegółowego opracowania musi ściśle przestrzegać wytyczne zawarte w upoważnieniu, literalnie

interpretując normy kompetencyjne.

Wobec tego, mając na względzie treść art. 30 ust. 6 Karty Nauczyciela, niedopuszczalne jest również uzależnianie, jak dokonała tego Rada Gminy w § 4 ust. 3 zaskarżonej uchwały, wysokości dodatku funkcyjnego dla dyrektora szkoły od wyników pracy szkoły, co może nastąpić przy określaniu dodatku motywacyjnego lub nagrody, gdyż ocena wyników pracy szkoły ściśle wiąże się z oceną rezultatów i jakości pracy nauczyciela.

Również ustalony zapis uchwały, dotyczący roli opiniodawczej organizacji związkowych działających w szkole w kwestii nagród dla nauczycieli, jak i ustalony obowiązek informowania Rady Pedagogicznej i związków zawodowych o przyznawanych dodatkach motywacyjnych, narusza ustawowo określony porządek kompetencyjny w zakresie dotyczącym dyrektora szkoły - art. 39 ust. 3 ustawy z dnia 7 września 1991r. o systemie oświaty (Dz.U. z 2004r. Nr 256, poz. 2572 ze zm.).

Według tego przepisu do zadań dyrektora szkoły należy pełnienie funkcji kierownika zakładu pracy dla zatrudnionych w szkole lub placówce nauczycieli i pracowników nie będących nauczycielami. Przepis ten nie przewiduje prawnej możliwości poszerzenia form współdziałania dyrektora z innymi podmiotami, w tym również z organizacjami związków zawodowych. Rada Miejska nie została również upoważniona ustawowo aby w trybie uchwały takie współdziałanie poszerzyć.

Opinie w indywidualnych sprawach w zakresie wynagrodzeń, wyróżnień i awansów mogą mieć miejsce tylko wtedy gdy ustawa tak stanowi. Przykładem jest art. 6a ust. 7 ustawy Karta Nauczyciela, zgodnie z którym: „Organy, o których mowa w ust. 6, dokonują oceny pracy dyrektora szkoły po zasięgnięciu opinii rady szkoły i zakładowych organizacji związkowych działających w tej szkole. Przy ocenie pracy dyrektora przepis ust. 2 stosuje się odpowiednio”.

Uzgodnienia dotyczące określonych składników wynagrodzenia prowadzi także do naruszenia dóbr osobistych, o których mowa w art. 23 Kodeksu cywilnego, w wyniku stworzenia możliwości zapoznania się przez związki zawodowe z elementami wynagrodzenia i ich wysokością.

Reasumując stwierdzić trzeba, iż wprowadzanie obowiązku współdziałania w zakresie przyznawania indywidualnych składników wynagrodzenia nie znajduje podstaw w obowiązującym prawie, godzi w uprawnienia pracodawcy oraz prawa pracownika. Jak wskazano wyżej, tryb ustalania wysokości i przyznawania elementów wynagrodzenia musi być zgodny z przepisami prawa, a obowiązek dokonywania uzgodnień z organizacją związkową w poruszanych kwestiach nie znajduje oparcia



w obowiązujących przepisach prawa.

Tak więc, zgodzić się również trzeba ze skarżącym, gdy twierdzi, że § 5 ust. 9 i § 8 ust. 3 we fragmencie „Uzgodnienie przyznawania nagród dla nauczycieli z organizacją związkową działającą w danej placówce” uchwały w sposób istotny naruszają art. 39 ust. 3 oraz art. 23 Kodeksu cywilnego.

Jako istotne naruszenie prawa należy również zakwalifikować to, że w § 6 ust. 1 uchwały wprowadzono zapis „pod warunkiem realizacji zajęć wg oddzielnych programów nauczania”. Narusza on przepis art. 34 ust. 2 Karty Nauczyciela, a także modyfikuje § 8 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 31 stycznia 2005r. w sprawie wysokości minimalnych stawek wynagrodzenia zasadniczego nauczycieli, ogólnych warunków przyznawania dodatków do wynagrodzenia zasadniczego oraz wynagradzania za pracę w dniu wolnym od pracy (Dz.U. z 2005r. Nr 22, poz. 181).

W art. 34 ust. 2 Karty Nauczyciela ustawodawca udzielił wyłącznego upoważnienia do określenia, w drodze rozporządzenia, wykazu trudnych i uciążliwych warunków pracy, stanowiących podstawę do przyznania z tego tytułu dodatku, ministrowi właściwemu do spraw oświaty i wychowania. Warunki pracy nauczyciela, które prawodawca uznał za trudne zostały jasno sprecyzowane w § 8 wyżej powołanego rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu. Obowiązkiem organu stanowiącego jednostki samorządu terytorialnego jest jedynie określenie w regulaminie wysokości stawek dodatku za warunki pracy oraz szczegółowych warunków ich przyznawania (art. 30 ust. 6 pkt 1 Karty Nauczyciela).

Prawdą jest zatem, że okoliczności uprawniające do dodatku za trudne warunki pracy wskazane w § 6 pkt 1 uchwały w części, w jakiej obejmują wyrażenie: „pod warunkiem realizacji zajęć wg oddzielnych programów nauczania” nie mieszczą się w katalogu trudnych warunków pracy określonych w tym rozporządzeniu.

Po myśli § 8 pkt 10 rozporządzenia pracą w trudnych warunkach jest prowadzenie przez nauczycieli zajęć dydaktycznych w klasach łączonych w szkołach podstawowych. Przepis ten nie wprowadza dodatkowego wymogu realizacji zajęć według oddzielnych programów nauczania, a więc w tym zakresie, wskazane sformułowanie zapisu uchwały niewątpliwie również trzeba ocenić jako istotne naruszenie prawa.

Oczywistym jest też, że w § 6 ust. 1 i 2 uchwały Rada Gminy [REDAKCYJNA] zaproponowała nową definicję pojęcia „trudnych i uciążliwych warunków pracy”, odmienną niż rozporządzenie. Działanie takowe zaś stanowi jego modyfikację.

A przecież, akty prawa miejscowego nie mogą przeczyć aktom prawnym znajdującym się wyżej w hierarchii, jakimi są bezsprzecznie m.in. ustawy i rozporządzenia.

Zarzuty skierowane pod adresem § 7 ust. 6 i 7 badanej uchwały też znajdują pełne uzasadnienie, ponieważ definicja „godzin ponadwymiarowych” zawarta została w art. 35 ust. 2 Karty Nauczyciela, zgodnie z którym przez godzinę ponadwymiarową rozumie się przydzieloną nauczycielowi godzinę zajęć dydaktycznych, wychowawczych lub opiekuńczych powyżej tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dydaktycznych, wychowawczych lub opiekuńczych.

W związku z powyższym § 7 ust. 6 modyfikuje ten przepis. Zgodzić należy się z organem nadzoru, że dokonując literalnej wykładni § 7 ust. 6 nasuwa się wniosek, że godziny ponadwymiarowe to tylko te, które wynikają z arkusza organizacyjnego, co jest całkowitym wypaczeniem intencji ustawodawcy.

W § 7 ust. 7 uchwały Rada postanowiła, że wynagrodzenie za godziny, na których realizowane są zajęcia dodatkowe przysługuje za godziny faktycznie zrealizowane. Zapis ten jest niczym innym, jak stworzeniem odrębnej kategorii godzin, choć z treści tego przepisu wynika, iż realizowanie ich miałyby się odbywać w trakcie zajęć dydaktycznych, wychowawczych lub opiekuńczych, co wypełnia przesłanki z art. 35 ust. 2 Karty Nauczyciela i pozwala uznać te godziny za godziny ponadwymiarowe.

Jeśli idzie zaś o zajęcia dydaktyczne, opiekuńcze lub wychowawcze wykonywane w dniu wolnym od pracy to kwestię tę jednoznacznie reguluje art. 30 ust. 1 Karty Nauczyciela stanowiąc w pkt 3, że wynagrodzenie nauczycieli składa się z wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i godzin doraźnych zastępstw – jak również § 10 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 31 stycznia 2005r. w sprawie wysokości minimalnych stawek wynagrodzenia zasadniczego oraz wynagrodzenia za pracę w dniu wolnym od pracy, który stanowi, że zajęcia w dniu wolnym od pracy nauczyciele otrzymują inny dzień wolny, a jeżeli nie otrzymają dnia wolnego – to przysługuje wynagrodzenie za każdą godzinę pracy obliczoną jak za godzinę ponadnormatywną.

Zatem kwestia ta znajduje pełne uregulowanie ustawowe, jak i wykonawcze i w tym zakresie ustawa nie odsyła do uszczegółowienia normatywnego w akcie prawa miejscowego. Art. 30 ust. 6 ustawy Karta Nauczyciela nie zawiera w tym zakresie szczegółowego upoważnienia.

Mając powyższe na uwadze, w oparciu o art. 147 § 1 i art. 200 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi, Sąd orzekł jak w sentencji wyroku.

**153**

Sygn. akt IV SA/Wr 176/07

**WYROK  
W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ**

z dnia 25 czerwca 2008 r.

Wojewódzki Sąd Administracyjny we Wrocławiu  
w składzie następującym:

Przewodniczący Sędzia NSA – Tadeusz Kuczyński  
Sędziowie Sędzia WSA – Małgorzata Masternak-Kubiak (spr.)  
Sędzia WSA – Lidia Serwiniowska  
Protokolant: Aleksandra Markiewicz

po rozpoznaniu w Wydziale IV na rozprawie w dniu 18 czerwca 2008 r.

sprawy ze skargi Wojewody ██████████

na uchwałę Rady Gminy ██████████

z dnia ██████████ r. nr ██████████

w przedmiocie regulaminu przyznawania dodatków oraz innych składników wynagrodzenia nauczycielom zatrudnionym w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez gminę ██████████ na rok 2008

- I. **stwierdza nieważność § 3 ust. 1, § 4 ust. 5, § 7 ust. 1 pkt 2 w wyrazie: „za każdą godzinę efektywnie przepracowaną”, § 7 ust. 1 pkt 3 w wyrazie: „za każdą godzinę efektywnie przepracowaną”, § 9 zaskarżonej uchwały;**
- II. **w pozostałym zakresie umarza postępowanie przed Wojewódzkim Sądem Administracyjnym;**
- III. **orzeka, że zaskarżona uchwała nie może być wykonana w zakresie objętym pkt I.**

## UZASADNIENIE

Wojewoda ██████████, na podstawie art. 93 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jedn. Dz. U. z 2001 r., nr 142, poz. 1592 z późn. zm.), wniósł o stwierdzenie nieważności § 3 ust. 1, § 4 ust. 5, § 7 ust. 1 pkt 1 w wyrazie: „za każdą godzinę efektywnie przepracowaną”, § 7 ust. 1 pkt 2 w wyrazie: „za każdą godzinę efektywnie przepracowaną”, § 7 ust. 1 pkt 3 w wyrazie: „za każdą godzinę efektywnie przepracowaną” oraz § 9, uchwały Rady Gminy ██████████ dnia ██████████ r. nr ██████████ w sprawie regulaminu przyznawania dodatków oraz innych składników wynagrodzenia nauczycielom zatrudnionym w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez gminę ██████████ na rok 2008.

W ocenie organu nadzoru zaskarżone postanowienia uchwały istotnie naruszają prawo.

Na sesji dnia 18 grudnia 2007 r., działając na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jedn. Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.) i art. 30 ust. 6, art. 49 ust. 2, art. 54 ust. 3 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela (tekst jedn. Dz. U. z 2006 r. Nr 97, poz. 6743 z późn. zm.), w związku z rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 31 stycznia 2005 r. w sprawie wysokości minimalnych stawek wynagrodzenia zasadniczego nauczycieli, ogólnych warunków przyznawania dodatków do wynagrodzenia zasadniczego oraz wynagradzania za pracę w dniu wolnym od pracy (Dz. U. Nr 22, poz. 181 z późn. zm.), po uzgodnieniu ze związkami zawodowymi zrzeszającymi nauczycieli, Rada Gminy ██████████, podjęła uchwałę Nr ██████████ w sprawie regulaminu przyznawania dodatków oraz innych składników wynagrodzenia nauczycielom zatrudnionym w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez Gminę ██████████ na rok 2008.

Podjmując uchwałę w sprawie regulaminu przyznawania dodatków oraz innych składników wynagrodzenia nauczycielom zatrudnionym w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez Gminę ██████████ na rok 2008, Rada Gminy ██████████ powołała się na przepis kompetencyjny art. 30 ust. 6 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela (Dz. U. z 2006 r. Nr 97, poz. 674), zwanej dalej Kartą Nauczyciela, w którym ustawodawca zobowiązał organ prowadzący szkołę, będący jednostką samorządu terytorialnego, do określenia corocznie dla nauczycieli poszczególnych stopni awansu zawodowego, w drodze regulaminu obowiązującego rok kalendarzowy, wysokości stawek dodatków za wysługę lat,

motywacyjnego, funkcyjnego i za warunki pracy oraz szczegółowych warunków przyznawania tych dodatków, a także do określenia szczegółowych warunków obliczania i wypłacania wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw oraz do określenia wysokości i warunków wypłacania nagród i innych świadczeń wynikających ze stosunku pracy.

W ocenie organu nadzoru z normatywnego charakteru przedmiotowej uchwały wynika konieczność formułowania zawartych w niej postanowień na podstawie i w granicach upoważnienia ustawowego, precyzyjnie i kompleksowo realizujących delegację ustawową, pozbawionych jednocześnie powtórzeń przepisów powszechnie obowiązujących zawartych w innych aktach normatywnych, a w szczególności w aktach rangi ustawowej. Oznacza to, iż akty prawa miejscowego stanowione przez organy jednostek samorządu terytorialnego powinny regulować tylko te kwestie, które wynikają z delegacji ustawowej. Ponadto regulacje te mają na celu jedynie uzupełnienie, wydanych przez inne podmioty, przepisów powszechnie obowiązujących, kształtujących prawa i obowiązki ich adresatów. Ustawodawca, formułując określoną delegację do wydania aktu wykonawczego, przekazuje upoważnienie do uregulowania wyłącznie kwestii nieobjętych dotąd żadną normą o charakterze powszechnie obowiązującym w celu ukształtowania stanu prawnego uwzględniającego m.in. specyfikę, możliwości i potrzeby środowiska, do którego właściwy akt wykonawczy jest skierowany.

W trakcie stanowienia aktów normatywnych, na organach stanowiących jednostki samorządu terytorialnego ciąży obowiązek precyzyjnej i kompleksowej realizacji delegacji ustawowej. Oznacza to, iż rada gminy, stanowiąc w sposób szczegółowy odnośnie kwestii nieuregulowanych w materii ustawowej, nie może zawierać w uchwale regulacji, które nie znajdują potwierdzenia w przepisie aktu normatywnego wyższego rzędu. Realizacja delegacji ustawowej związana jest więc z uregulowaniem tylko takich zagadnień, odnośnie których rada posiada upoważnienie przyznane przez ustawodawcę.

W przypadku składników wynagrodzenia nauczycieli, takich jak dodatek motywacyjny, za wysługę lat, funkcyjny oraz za warunki pracy, upoważnienie do dookreślenia przepisów ustawy dotyczy takich kwestii jak określenie wysokości stawek tych dodatków oraz szczegółowych warunków ich przyznawania (art. 30 ust. 6 pkt 1 Karty Nauczyciela). „Szczegółowe warunki” określane przez Radę muszą mieścić się w ramach ogólnych warunków określonych przez Ministra Edukacji Narodowej i Sportu w rozporządzeniu z dnia 31 stycznia 2005 r. w sprawie wysokości minimalnych stawek wynagrodzenia zasadniczego nauczycieli, ogólnych warunków przyznawania dodatków

do wynagrodzenia zasadniczego oraz wynagradzania za pracę w dniu wolnym od pracy (Dz. U. Nr 22, poz. 181 z późn. zm.), zwanym dalej rozporządzeniem.

Tymczasem w trakcie postępowania nadzorczego dotyczącego przedmiotowej uchwały organ nadzoru stwierdził, że stanowiąc odnośnie dodatku motywacyjnego Rada Gminy [REDAKTURA] w § 3 ust. 1 uchwały wskazała okresy, kiedy nauczycielowi nie przysługuje dodatek motywacyjny. Zgodnie z art. 30 ust. 6 pkt 1 Karty Nauczyciela, w przypadku dodatku motywacyjnego Rada uprawniona jest określić wysokość stawek tego dodatku oraz szczegółowe warunki jego przyznawania. W ocenie organu nadzoru regulacja § 3 ust. 1 nie stanowi ani określenia stawek dodatku motywacyjnego ani też warunków jego przyznawania. Regulacje te nie znajdują również potwierdzenia w postanowieniach § 6 rozporządzenia, nie stanowią bowiem ogólnych warunków przyznawania dodatku motywacyjnego. Ponadto odnośnie składników wynagrodzenia przysługujących nauczycielom w okresie przebywania na urlopie dla poratowania zdrowia ustawodawca postanowił już w art. 73 ust. 5 Karty Nauczyciela, zgodnie z którym nauczyciel w okresie przebywania na urlopie dla poratowania zdrowia zachowuje prawo do comiesięcznego wynagrodzenia zasadniczego i dodatku za wysługę lat oraz prawo do innych świadczeń pracowniczych, w tym dodatków socjalnych, o których mowa w art. 54.

Podobnie w przypadku dodatku funkcyjnego, Rada w § 4 ust. 5 uchwały postanowiła, że dodatki funkcyjne nie przysługują w okresie nieusprawiedliwionej nieobecności w pracy, w okresie urlopu dla poratowania zdrowia, w okresach, za które nie przysługuje wynagrodzenie zasadnicze oraz od pierwszego dnia miesiąca następującego po miesiącu, w którym nauczyciel zaprzestał pełnienia stanowiska, wychowawstwa lub funkcji z innych powodów, a jeżeli zaprzestanie tego pełnienia nastąpiło pierwszego dnia miesiąca - od tego dnia. Tymczasem, zgodnie z normą kompetencyjną, w przypadku dodatku funkcyjnego, Rada posiada kompetencje do określenia szczegółowych warunków przyznawania dodatku funkcyjnego oraz do określenia wysokości stawek tego dodatku. Wojewoda [REDAKTURA] stoi zatem na stanowisku, że regulacje zawarte w § 4 ust. 5 przedmiotowej uchwały nie znajdują uzasadnienia w normie kompetencyjnej zawartej w art. 30 ust. 6 ustawy. Tym samym, w ocenie organu nadzoru, uzasadniona jest skarga mająca na celu stwierdzenie nieważności tej regulacji przedmiotowej uchwały, jako istotnie naruszającej prawo.

Ponadto, stanowiąc odnośnie dodatków za warunki pracy, Rada Gminy [REDAKTURA] [REDAKTURA] w poszczególnych punktach § 7 ust. 1 uchwały, określając wysokość stawki godzinowej postanowiła, że dodatek za warunki pracy przysługuje za każdą

godzinę efektywnie przepracowaną. Tym samym Rada uzależniła wypłatę tego składnika wynagrodzenia od efektywności przepracowanych godzin. Należy podkreślić, że Kodeks pracy przewiduje sytuacje, w których pracownik zachowuje prawo do wynagrodzenia, nawet jeżeli nie świadczy pracy. Tym samym, w ocenie Wojewody ██████████ uzasadniony jest wniosek o stwierdzenie nieważności § 7 ust. 1 pkt 1 wyrazy: „za każdą godzinę efektywnie przepracowaną”, § 7 ust. 1 pkt 2 wyrazy: „za każdą godzinę efektywnie przepracowaną”, § 7 ust. 1 pkt 3 wyrazy: „za każdą godzinę efektywnie przepracowaną”, uchwały Rady Gminy ██████████ w sprawie regulaminu przyznawania dodatków oraz innych składników wynagrodzenia nauczycielom zatrudnionym w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez Gminę ██████████ na rok 2008.

Zdaniem organu nadzoru Rada Gminy ██████████, podejmując przedmiotową uchwałę, naruszyła prawo w sposób istotny, stanowiąc w § 9 uchwały, że w sprawach nieuregulowanych niniejszym regulaminem mają zastosowanie przepisy powszechnie obowiązujące. Tymczasem zgodnie z art. 87 ust. 1 Konstytucji, źródłami powszechnie obowiązującego prawa Rzeczypospolitej Polskiej są: Konstytucja, ustawy, ratyfikowane umowy międzynarodowe oraz rozporządzenia. Natomiast ustęp 2 artykułu 87 Konstytucji stanowi, że źródłami powszechnie obowiązującego prawa Rzeczypospolitej Polskiej są na obszarze działania organów, które je ustanowiły, akty prawa miejscowego. Regulamin wynagradzania nauczycieli zaliczany jest do grupy aktów prawa miejscowego. Zawiera on bowiem normy o charakterze generalnym i abstrakcyjnym. Tym samym akt ten zamieszczony jest najniżej w hierarchii źródeł prawa powszechnie obowiązującego. Rada nie może więc warunkować stosowania przepisów aktów normatywnych wyższego rzędu brakiem odpowiedniej regulacji w akcie normatywnym niższego rzędu.

Odpowiadając na skargę Wójta Gminy ██████████ wniósł o jej oddalenie.

Zdaniem Gminy nie stanowi przekroczenia delegacji określenie w § 3 ust. 1 i § 4 ust. 5 uchwały okresów, w których wypłata dodatku motywacyjnego i funkcyjnego nie jest wypłacana. Ze względu na charakter tych dodatków mających motywować do osiągania lepszych efektów pracy pedagogicznej i wychowawczej w przypadku dodatku motywującego i wynagradzać za zwiększony wysiłek przy pełnieniu funkcji kierowniczych w przypadku dodatku funkcyjnego, Rada Gminy uznała, że jeżeli odpadła okresowo przesłanka ich przyznania to za ten okres nie powinny być wypłacone. Są one bowiem związane z celem jakiego mają służyć.

Co się tyczy zarzutu istotnego naruszenia Kodeksu pracy przez użycie w § 7 ust.1 pkt 1-3 uchwały pojęcia „za każdą godzinę efektywnie przepracowaną”, to nie ma on podstaw prawnych. Wedle orzecznictwa Naczelnego Sądu Administracyjnego i stanowiska doktryny istotne naruszenie prawa występuje, gdy uchwała pozostaje w wyraźnej sprzeczności z określonym przepisem prawa. Takie ogólne stwierdzenie organu nadzoru, jak „istotne naruszenie regulacji Kodeksu pracy” nie czyni zadość tym wymaganiom.

Użyte w zaskarżonej uchwale pojęcie efektywności („za każdą godzinę efektywnie przepracowaną”) posiada dwa desygnaty: jeden wartościujący kładący nacisk na wynik i drugi rozumiany jako fakt, rzeczywistość. Tak widzą to autorzy Słownika języka polskiego (PWN Warszawa 1988 s.415). Rada Gminy ujęła w uchwale pojęcie: „za każdą godzinę efektywnie przepracowaną” nie w rozumieniu wartościującym, które trudno byłoby zmierzyć, lecz w rozumieniu rzeczywiście przepracowanych godzin.

Nie można się zgodzić z motywacją skargi podpierającej się przy ocenie zgodności z prawem § 7 ust.1 uchwały „regulacją Kodeksu pracy”. Przywołana ogólnie zasada prawa pracy, iż pracownik zachowuje, w pewnych sytuacjach prawo do wynagrodzenia nawet jeżeli nie świadczy pracy nie ma zastosowania w ocenie legalności § 7 ust.1 uchwały.

Jeżeli chodzi o zwrot dotyczący § 9 uchwały to można uznać, pomieszczenie przepisu tej treści jest zbędne. Rada nie uważa wszakże, by naruszenie to nosiło przymiot istotnego, w szczególności, gdy się przyjmie, że nosi to charakter informacyjny i nie rodzi żadnych negatywnych skutków dla adresatów kwestionowanego aktu prawa miejscowego.

Ponadto Gmina podnosi, że organ nadzoru, zarzucając Gminie istotne naruszenie prawa, łamie w istocie konstytucyjną zasadę samodzielności jednostek samorządu terytorialnego. Zasada ta podlega ograniczeniu tylko wyjątkowo i tylko z punktu widzenia legalności.

W piśmie procesowym z dnia 10 czerwca 2008 r., Wojewoda ██████████ w związku z podjęciem przez Radę Gminy ██████████ w dniu ██████████ r. uchwały nr ██████████ w sprawie zmiany regulaminu przyznawania dodatków oraz innych składników wynagrodzenia nauczycielom zatrudnionym w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez Gminę ██████████ na rok 2008, cofa skargę na uchwałę Rady Gminy ██████████ nr ██████████ w części dotyczącej kwestionowanego przez organ nadzoru § 7 ust. 1 pkt 1 w wyrazie: „za każdą godzinę efektywnie przepracowaną”.



W uzasadnieniu Wojewoda wskazuje, że w związku z tym, że Rada Gminy [REDAKTOWANE] pozbawiła mocy obowiązującej kwestionowany przepis § 7 ust. 1 pkt 1 uchwały nr [REDAKTOWANE] w ten sposób, że nadała tej regulacji nowe brzmienie zgodne z prawem, podtrzymywanie skargi w tym zakresie jest nie celowe.

**Wojewódzki Sąd Administracyjny zważył, co następuje:**

Zgodnie z art. 184 Konstytucji RP z 1997 r. i art. 1 § 1 ustawy z dnia 25 lipca 2002 r. Prawo o ustroju sądów administracyjnych (Dz. U. nr 153, poz. 1269), sądy administracyjne sprawują wymiar sprawiedliwości przez kontrolę działalności administracji publicznej oraz rozstrzyganie sporów kompetencyjnych i o właściwość między organami jednostek samorządu terytorialnego, samorządowymi kolegiami odwoławczymi i między tymi organami a organami administracji rządowej. Kontrola ta obejmuje również orzekanie o zgodności z prawem uchwał organów samorządu terytorialnego.

Uchwała Rady Gminy [REDAKTOWANE] z dnia [REDAKTOWANE] r. nr [REDAKTOWANE] w sprawie regulaminu przyznawania dodatków oraz innych składników wynagrodzenia nauczycielom zatrudnionym w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez gminę [REDAKTOWANE] na rok 2008 została oparta m.in. na podstawie art. 30 ust. 6 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela (tekst jedn. Dz. U. z 2006 r. Nr 97, poz. 6743 z późn. zm.). Przepis ten stanowi, iż organ prowadzący szkołę będący jednostką samorządu terytorialnego, uwzględniając przewidywaną strukturę zatrudnienia, określa corocznie dla nauczycieli poszczególnych stopni awansu zawodowego, w drodze regulaminu obowiązującego od dnia 1 stycznia do dnia 31 grudnia:

1) wysokość stawek dodatków, o których mowa w ust 1 pkt 2, oraz szczegółowe warunki przyznawania tych dodatków, z zastrzeżeniem art. 33 i 34,

2) szczegółowe warunki obliczania i wypłacania wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw, z zastrzeżeniem art. 35 ust. 3,

3) wysokość i warunki wypłacania składników wynagrodzenia, o których mowa w ust. 1 pkt 4, o ile nie zostały one określone w ustawie lub w odrębnych przepisach.

- w taki sposób, aby średnie wynagrodzenia nauczycieli, składające się ze składników, o których mowa w ust. 1, odpowiadały na obszarze działania danej jednostki samorządu terytorialnego co najmniej średnim wynagrodzeniom nauczycieli, o których mowa odpowiednio w ust. 3 i 4.

W przypadku składników wynagrodzenia nauczycieli, takich jak dodatek motywacyjny, za wysługę lat, funkcyjny oraz za warunki pracy, upoważnienie do

dookreślenia przepisów ustawy dotyczy takich kwestii jak określenie wysokości stawek tych dodatków oraz szczegółowych warunków ich przyznawania (art. 30 ust. 6 pkt 1 Karty Nauczyciela). „Szczegółowe warunki” określane przez Radę muszą mieścić się w ramach ogólnych warunków określonych przez Ministra Edukacji Narodowej i Sportu w rozporządzeniu z dnia 31 stycznia 2005 r. w sprawie wysokości minimalnych stawek wynagrodzenia zasadniczego nauczycieli, ogólnych warunków przyznawania dodatków do wynagrodzenia zasadniczego oraz wynagradzania za pracę w dniu wolnym od pracy (Dz. U. Nr 22, poz. 181 z późn. zm.).

Wojewoda [REDAKTOWANE] wniósł o stwierdzenie nieważności § 3 ust. 1 uchwały. W tym przepisie Rady ustaliła, że: „Dodatek motywacyjny nie przysługuje w okresie przebywania na: 1) urlopie dla poratowania zdrowia, 2) nieusprawiedliwionej nieobecności w pracy, 3) w okresie, za który nie przysługuje wynagrodzenie zasadnicze, 4) zwolnieniu lekarskim dłuższym niż jeden miesiąc”.

W ocenie Sądu organ nadzoru zasadnie zakwestionował tę regulację, zarzucając jej sprzeczność z normą kompetencyjną zawartą w art. 30 ust. 6 pkt 1 Karty Nauczyciela, upoważniającą organ prowadzący szkołę do określenia w drodze regulaminu m.in. wysokości stawek dodatku motywacyjnego oraz szczegółowych warunków jego przyznawania. W tak wskazanym upoważnieniu nie mieści się kompetencja organu do „pozbawiania” dodatku motywacyjnego, stanowiącego w razie przyznania składnik wynagrodzenia nauczyciela. Regulacja dodatku motywacyjnego w związku z przebywaniem przez nauczyciela na urlopie dla poratowania zdrowia wkracza w materię art. 73 ust. 5 Karty Nauczyciela regulującego zakres uprawnień płacowych nauczyciela w czasie takiego urlopu, a regulacja tegoż dodatku w związku z nieusprawiedliwioną nieobecnością w pracy wkracza w materię normowaną w art. 80 zdanie drugie k.p. w zw. z art. 91c Karty Nauczyciela, który ustala zasadę prawa do wynagrodzenia pracownika za czas niewykonywania pracy.

Przepisy § 3 ust. 1 nie znajdują zatem uzasadnienia w obowiązującym prawie, gdyż ani przepisy ustawy - Karta Nauczyciela, ani przepisy wykonawcze do tej ustawy nie przewidują takiej możliwości. Uregulowanie to jest również sprzeczne z art. 42 § 1 w związku z art. 29 § 1 k.p. Przyznany dodatek motywacyjny jest bowiem składnikiem wynagrodzenia i staje się istotnym elementem umowy o pracę. Zmiany wynagrodzenia na niekorzyść pracownika wymagają wypowiedzenia warunków płacy. Oznacza to, że do wprowadzania postanowień mniej korzystnych dla pracownika wymagane jest wypowiedzenie zmieniające (art. 42 k.p.).

Rada w § 4 ust. 5 uchwały postanowiła, że dodatki funkcyjne nie przysługują w okresie nieusprawiedliwionej nieobecności w pracy, w okresie urlopu dla poratowania zdrowia, w okresach, za które nie przysługuje wynagrodzenie zasadnicze oraz od pierwszego dnia miesiąca następującego po miesiącu, w którym nauczyciel zaprzestał pełnienia stanowiska, wychowawstwa lub funkcji z innych powodów, a jeżeli zaprzestanie tego pełnienia nastąpiło pierwszego dnia miesiąca - od tego dnia.

Zdaniem Sądu, Wojewoda zasadnie zakwestionował tę regulację zarzucając, że jest sprzeczna z treścią art. 30 ust. 6 pkt 1 Karty Nauczyciela, upoważniającego organ prowadzący szkołę do określenia w drodze regulaminu wysokości i warunków przyznawania dodatków funkcyjnych. We wskazanym upoważnieniu nie mieści się kompetencja organu do „cofania” dodatku funkcyjnego w sytuacjach opisanych w § 4 ust. 5 uchwały. Materia ta regulowana jest zarówno innymi przepisami ustawy Karta Nauczyciela (np. art. 73 ust. 5), jak i kodeksem pracy (art. 80), jako że taki dodatek stanowi integralną część wynagrodzenia nauczyciela, co wskazuje art. 30 ust. 1 Karty Nauczyciela i przysługuje łącznie z wynagrodzeniem zasadniczym. Dodatki bowiem, o ile zostały przyznane, stanowią integralną część wynagrodzenia nauczyciela i przysługują nauczycielowi wraz z wynagrodzeniem zasadniczym.

W kompetencji określonej w art. 30 ust. 6 ustawy Karta Nauczyciela do ustalania szczegółowych warunków przyznawania dodatków nie mieści się możliwość odbierania elementów wynagrodzenia przyznanego ustawą. Dodatek funkcyjny przysługuje w okresie sprawowania funkcji i za ten okres powinien być nauczycielowi wypłacony.

Stanowiąc odnośnie dodatków za warunki pracy, Rada Gminy [REDAKTURA] w § 7 ust. 1 pkt 1-3 uchwały, określając wysokość stawki godzinowej, postanowiła, że dodatek za warunki pracy przysługuje za każdą godzinę efektywnie przepracowaną. Tym samym Rada uzależniła wypłatę tego składnika wynagrodzenia od efektywności przepracowanych godzin. Należy podkreślić, że Kodeks pracy przewiduje sytuacje, w których pracownik zachowuje prawo do wynagrodzenia, nawet jeżeli nie świadczy pracy. W zakresie regulacji czasu pracy w kontekście wynagrodzenia za pracę występują w prawie pracy m. in. instytucje przerwy w pracy (np. art. 139), pogotowia do pracy (np. art. 136), czy gotowości do wykonywania pracy (np. art. 81 § 1). Wszystkie one oznaczają okresy faktycznego niewykonywania pracy, a więc przerw w jej wykonywaniu. Nieusprawiedliwiony byłby zatem generalny wniosek, że do celów ustalenia wysokości stawki godzinowej dodatku dla nauczycieli z tytułu prowadzenia zajęć dydaktycznych i wychowawczych w indywidualnym nauczaniu dziecka, bądź w klasach integracyjnych, brany jest pod uwagę wyłącznie czas

efektywnego (faktycznego) jej świadczenia przez nauczyciela, i że wobec tego każda przerwa w rzeczywistym, faktycznym świadczeniu pracy jest traktowana, jak czas niewykonywania pracy, przez co wpływa na wysokość dodatku z tytułu pracy w trudnych i uciążliwych warunkach, stanowiącego element wynagrodzenia za pracę nauczyciela. Tym samym uzasadniony jest wniosek Wojewody o stwierdzenie nieważności § 7 ust. 1 pkt 2-3 w wyrazach: „za każdą godzinę efektywnie przepracowaną” uchwały.

Rada nie ma zatem prawa wprowadzać uregulowań sprzecznych z ustawą. Skoro wynagrodzenie przysługuje za wykonaną pracę oraz od dnia nawiązania stosunku pracy, to jakiegokolwiek uregulowania uszczuplające prawo pracownika do wynagrodzenia muszą mieć wyraźne upoważnienie ustawowe. Regulamin ma charakter przepisu wykonawczego i musi bezwzględnie odpowiadać wymogom wewnętrznej zgodności systemu źródeł prawa, w tym m.in. wynikających z art. 94 Konstytucji RP i art. 9 kodeksu pracy. Chodzi w szczególności o ustanawianie aktów prawa miejscowego na podstawie i w granicach upoważnień zawartych w ustawie, a odnośnie do unormowań z zakresu prawa pracy - dodatkowo o rozwiązania nie mniej korzystne od postanowień wynikających dla pracowników z przepisów kodeksu pracy oraz innych ustaw i aktów wykonawczych. Naczelny Sąd Administracyjny w wyroku z dnia 3 czerwca 2002 r. stwierdził, że: „Regulamin określający wysokość oraz szczegółowe warunki przyznawania nauczycielom dodatków i innych składników wynagrodzenia oraz dodatków mieszkaniowych nie może zawierać postanowień mniej korzystnych dla nauczyciela niż przepisy prawne powszechnie obowiązujące.” (II SA 687/02, „Prawo Pracy” 2002 r., nr 10, s. 39).

W przepisie § 9 uchwały Rada postanowiła, że w sprawach nieuregulowanych niniejszym regulaminem mają zastosowanie przepisy powszechnie obowiązujące. Trafnie zauważył organ nadzoru, iż tego typu zabieg legislacyjny jest nieuprawniony, albowiem narusza konstytucyjną hierarchię systemu źródeł prawa powszechnie obowiązującego. Zgodnie z art. 87 ust. 1 Konstytucji, źródłami powszechnie obowiązującego prawa Rzeczypospolitej Polskiej są: konstytucja, ustawy, ratyfikowane umowy międzynarodowe oraz rozporządzenia. Źródłami powszechnie obowiązującego prawa Rzeczypospolitej Polskiej są na obszarze działania organów, które je ustanowiły także akty prawa miejscowego (ust.2). Regulamin wynagradzania nauczycieli jest aktem prawa miejscowego. Akt ten znajduje się najniżej w hierarchii źródeł prawa powszechnie obowiązującego. Rada nie może więc warunkować stosowania przepisów aktów normatywnych wyższego rzędu brakiem odpowiedniej regulacji w akcie

normatywnym niższego rzędu. Oczywistą regułą nawiązującą do elementarnych zasad techniki prawodawczej jest dyrektywa, że przepisy prawne niższego rzędu, w sprawach nieuregulowanych, nie mogą zawierać odesłań do przepisów hierarchicznie wyższych.

Zgodnie z art. 7 Konstytucji RP organy władzy publicznej działają w granicach i na podstawie prawa. Oznacza, to iż każde działanie organu władzy, w tym rady gminy, musi mieć oparcie w obowiązującym prawie. W świetle art. 94 Konstytucji RP akty prawa miejscowego podejmowane są w oparciu o wyraźne upoważnienie ustawowe. Podejmując akt prawa miejscowego w oparciu o normę ustawową organ stanowiący musi ściśle uwzględniać wytyczne zawarte w upoważnieniu. Odstąpienie od tej zasady z reguły stanowi istotne naruszenie prawa.

Powyższe rozważania prowadzą do akceptacji stanowiska i argumentacji Wojewody ██████████ o sprzeczności z prawem § 3 ust. 1, § 4 ust. 5, § 7 ust. 1 pkt 2-3 uchwały Rady Gminy ██████████ z dnia ██████████ r. Nr ██████████ w sprawie regulaminu przyznawania dodatków oraz innych składników wynagrodzenia nauczycielom zatrudnionym w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez Gminę ██████████ na rok 2008.

Skargę należało zatem uwzględnić na podstawie art. 147 § 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. Nr 153, poz. 1270 z późn. zm.).

W pkt II rozstrzygnięcia Sąd, na podstawie art. 161 § 1 pkt 1 ustawy Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi, umorzył postępowanie, ponieważ skarżący cofnął skargę na uchwałę Rady Gminy ██████████ z dnia 18 grudnia 2007 r. Nr ██████████ w sprawie regulaminu przyznawania dodatków oraz innych składników wynagrodzenia nauczycielom zatrudnionym w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez Gminę ██████████ na rok 2008, w części dotyczącej § 7 ust. 1 pkt 1 wyrazy: „za każdą godzinę efektywnie przepracowaną”. Cofnięcie skargi jest skuteczne, nie zmierza do obejścia prawa i nie utrzymuje w mocy regulacji dotkniętej wadą nieważności.

Sąd orzekł o wstrzymaniu wykonania zaskarżonych przepisów uchwały z powodów wskazanych w uzasadnieniu wyroku (art. 152 ustawy Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi).

**154**

Sygn. akt IV SA/Wr 179/07

**WYROK  
W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ**

z dnia 10 lipca 2008 r.

Wojewódzki Sąd Administracyjny we Wrocławiu  
w składzie następującym:

Przewodniczący Sędzia NSA	- Henryk Ożóg
Sędzia NSA	- Tadeusz Kuczyński (spr.)
Sędzia WSA	- Lidia Serwiniowska
Protokolant	- Aleksandra Rygielska

po rozpoznaniu w Wydziale IV na rozprawie w dniu 10 lipca 2008r.

sprawy ze skargi Wojewody ██████████

na uchwałę Rady Miejskiej w ██████████

z dnia ██████████ r. nr ██████████

w przedmiocie regulaminu określającego wysokość oraz szczegółowe warunki przyznawania nauczycielom dodatków: motywacyjnego, funkcyjnego i za warunki pracy oraz niektórych innych składników wynagrodzenia, a także wysokość dodatku mieszkaniowego na rok 2008

- I. stwierdza nieważność § 2 ust. 7, § 3 ust. 6, ust. 7 pkt 1 lit. a, pkt 2 lit. a, b, c, § 4 ust. 5, § 6 ust. 1, ust. 2, ust. 3, ust. 4, ust. 6 zaskarżonej uchwały;
- II. stwierdza, że zaskarżona uchwała nie może być wykonana w części określonej w punkcie I wyroku;
- III. zasądza od Gminy ██████████ na rzecz Wojewody ██████████ kwotę 240 (dwieście czterdzieści) zł tytułem zwrotu kosztów zastępstwa procesowego.

## UZASADNIENIE

Pismem Wojewody ██████████ z dnia 7 marca 2008r. nr NK.II.0914-10/55/08, na podstawie art. 50 § 2 i art. 54 § 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz.U. 2002 r. Nr 153, poz.1270 ze zm.) w związku z art. 93 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity: Dz.U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 ze zm.), wniesiono skargę na uchwałę Rady Miejskiej w ██████████ Nr ██████████ z dnia ██████████ r. w sprawie regulaminu określającego wysokość oraz szczegółowe warunki przyznawania nauczycielom dodatków: motywacyjnego, funkcyjnego i za warunki pracy oraz niektórych innych składników wynagrodzenia, a także wysokości dodatku mieszkaniowego na rok 2008 w zakresie: § 2 ust. 7, § 3 ust. 6, ust. 7 pkt. 1 lit. a, pkt. 2 lit. a, b, c; § 4 ust. 5; § 6 ust. 1, ust. 2, ust. 3, ust. 4, ust. 6.

W treści skargi podniesiono, że w toku badania legalności przedmiotowej uchwały Organ Nadzoru stwierdził, że:

- I. § 2 ust. 7, § 3 ust. 6, ust. 7 pkt. 1 lit. a. pkt. 2 lit. a, b, c, § 6 ust. 3, ust. 4, ust. 6 zostały podjęte z przekroczeniem upoważnienia ustawowego wynikającego z art. 30 ust. 6 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela (tekst jednolity: Dz. U. z 2003 r. Nr 118, poz. 1112 ze zm.);
- II. § 4 ust. 5 został podjęty z przekroczeniem upoważnienia ustawowego wynikającego z art. 30 ust. 6 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela oraz z istotnym naruszeniem art. 34 ust. 2 Karty Nauczyciela w zw. z § 8 i § 9 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia z dnia 31 stycznia 2005 r. w sprawie wysokości minimalnych stawek wynagrodzenia zasadniczego nauczycieli, ogólnych warunków przyznawania dodatków do wynagrodzenia zasadniczego oraz wynagradzania za pracę w dniu wolnym od pracy (Dz. U. z 2005r. Nr 22, poz. 181);
- III. § 6 ust. 1 i ust. 2 zostały podjęte z przekroczeniem upoważnienia ustawowego wynikającego z art. 30 ust. 6 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela oraz z istotnym naruszeniem § 10 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia z dnia 31 stycznia 2005 r. w sprawie wysokości minimalnych stawek wynagrodzenia zasadniczego nauczycieli, ogólnych warunków przyznawania

dotychczasowych dodatków do wynagrodzenia zasadniczego oraz wynagradzania za pracę w dniu wolnym od pracy (Dz. U. z 2005 r. Nr 22, poz. 181).

W motywach uzasadnienia podano, że przedmiotowa uchwała została podjęta na sesji Rady Miejskiej w [REDAKTED] w dniu [REDAKTED] r.

Uchwała została przekazana pismem z dnia 2 stycznia 2008 r. Nr KRM/0065/1/08 i wpłynęła do Organu Nadzoru dnia 7 stycznia 2008 r.

Mocą przedmiotowej uchwały została określona wysokość oraz szczegółowe warunki przyznawania nauczycielom dodatków: motywacyjnego, funkcyjnego i za warunki pracy oraz niektórych innych składników wynagrodzenia, a także wysokość dodatku mieszkaniowego na rok 2008. Rada Miejska w [REDAKTED] podjęła badaną uchwałę działając w oparciu o art. 30 ust. 6 ustawy Karta Nauczyciela z dnia 26 stycznia 1984 r. zgodnie z którym organ prowadzący szkołę będący jednostką samorządu terytorialnego, uwzględniając przewidywaną strukturę zatrudnienia, określa corocznie dla nauczycieli poszczególnych stopni awansu zawodowego, w drodze regulaminu obowiązującego od dnia 1 stycznia do dnia 31 grudnia:

- 1) wysokość stawek dodatków, o których mowa w ust. 1 pkt 2, oraz szczegółowe warunki przyznawania tych dodatków, z zastrzeżeniem art. 33 i 34,
- 2) szczegółowe warunki obliczania i wypłacania wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw, z zastrzeżeniem art. 35 ust. 3,
- 3) wysokość i warunki wypłacania składników wynagrodzenia, o których mowa w ust. 1 pkt 4, o ile nie zostały one określone w ustawie lub w odrębnych przepisach - w taki sposób, aby średnie wynagrodzenia nauczycieli, składające się ze składników, o których mowa w ust. 1, odpowiadały na obszarze działania danej jednostki samorządu terytorialnego co najmniej średnim wynagrodzeniom nauczycieli, o których mowa odpowiednio w ust. 3 i 4.

Przepis powyższy wskazuje nie tylko zagadnienia powierzone organom prowadzącym do uregulowania w formie uchwały, ale określa jednocześnie granice kompetencji prawotwórczej, przyznanej w tym zakresie organowi prowadzącemu. Ustawodawca zdecydował się w konkretnym przypadku na otwarty katalog zagadnień powierzonych do unormowania, jednak wyznaczył on również czytelną granicę powierzonej kompetencji, wskazując w ramach art. 30 ust. 6 pkt 3 ustawy, że regulamin wynagradzania określa wysokość i warunki wypłacania innych świadczeń wynikających ze stosunku pracy, o ile nie zostały one określone w



ustawie lub odrębnych przepisach. Tym samym organ prowadzący nie może w ramach regulaminu wynagradzania normować wysokości i warunków wypłacania nauczycielom świadczeń wynikających ze stosunku pracy, o ile zostały one unormowane w ustawie lub przepisach odrębnych. Przytoczony wyżej przepis wskazuje również na konieczność uwzględnienia art. 33, 34 oraz 35 ust. 3 Karty Nauczyciela.

Przechodząc do szczegółowych zarzutów Organ Nadzoru stwierdził, co następuje.

Przepis § 2 ust. 7 regulaminu stanowi, iż „nauczycielom, którzy przebywają na urlopie dla poratowania zdrowia nie przyznaje się dodatku motywacyjnego”. Z kolei w § 3 ust. 6 regulaminu postanowiono, iż „Dodatek funkcyjny nie przysługuje w okresie nieusprawiedliwionej nieobecności w pracy, w okresie urlopu dla poratowania zdrowia, w okresach, za które nie przysługuje wynagrodzenie zasadnicze, oraz od pierwszego dnia miesiąca następującego po miesiącu, w którym nauczyciel zaprzestał pełnienia obowiązków z innych powodów, do których został przypisany ten dodatek. Jeżeli zaprzestanie pełnienia obowiązków nastąpiło od pierwszego dnia, to od tego dnia”. W przypadku dodatków motywacyjnego i funkcyjnego ustawodawca upoważnił Radę Miejską do określenia wysokości stawek tych dodatków oraz szczegółowych warunków ich przyznawania. Tym samym regulacja określająca, kiedy nauczycielowi nie przysługuje dodatek motywacyjny, czy też funkcyjny, wykracza poza upoważnienie przyznane przez ustawodawcę. Zgodnie z art. 30 ust. 6 pkt 1 Karty Nauczyciela organ prowadzący szkołę będący jednostką samorządu terytorialnego, uwzględniając przewidywaną strukturę zatrudnienia, określa corocznie dla nauczycieli poszczególnych stopni awansu zawodowego, w drodze regulaminu obowiązującego od dnia 1 stycznia do dnia 31 grudnia m. in. wysokość stawek dodatku za wysługę lat, motywacyjnego, funkcyjnego oraz za warunki pracy, oraz szczegółowe warunki przyznawania tych dodatków. Treść upoważnienia kompetencyjnego w zakresie w jakim upoważnia ono do unormowania kwestii dodatku motywacyjnego i funkcyjnego nie budzi wątpliwości. Ustawodawca wskazał *expressis verbis*, iż organ prowadzący ustala wysokość stawek dodatku motywacyjnego i funkcyjnego oraz szczegółowe warunki ich „przyznawania”. Organ stanowiący władny jest zatem określić przesłanki

uprawniające do dodatku motywacyjnego i funkcyjnego. Nie posiada zaś kompetencji do określania okoliczności, w których dodatki te nie będą przysługiwać.

Podobnie należy ocenić § 6 ust. 4 regulaminu, zgodnie z którym „nauczycielowi nie przysługuje wynagrodzenie za czas nieusprawiedliwionej nieobecności w pracy, a także za inne okresy, za które na podstawie odrębnych przepisów nie przysługuje wynagrodzenie”. Ustawodawca bowiem w art. 30 ust. 6 Karty Nauczyciela upoważnił Radę Miejską jedynie do określenia wysokości stawek dodatków i szczegółowych warunków ich przyznawania, szczegółowych warunków obliczania i wypłacania wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw oraz wysokości i warunków wypłacania składników wynagrodzenia, o których mowa w art. 30 ust. 1 pkt 4 Karty Nauczyciela, o ile nie zostały one określone w ustawie lub w odrębnych przepisach. Rada Miejska w [REDAKTURA] wykroczyła poza zakres udzielonej jej kompetencji. Organ prowadzący szkołę nie może bowiem stanowić regulacji dotyczących „wynagrodzenia” jako takiego, lecz jedynie tych jego składników, które zostały wymienione w art. 30 ust. 6 ustawy. Rada nie jest też uprawniona do określenia okoliczności, w jakich składniki te nie będą przysługiwać. Dodatkowo należy podkreślić, że zawarte w cytowanych przepisach normy znajdują się już w przepisach Karty Nauczyciela i kodeksu pracy. Zatem o tym jakie składniki wynagrodzenia przysługują w okresie, np. urlopu dla poratowania zdrowia rozstrzyga ustawa.

Rada Miejska w [REDAKTURA] przekroczyła kompetencję ustawową także w przypadku § 6 ust. 3, który stanowi, iż „nauczycielom zatrudnionym w niepełnym wymiarze godzin przysługuje wynagrodzenie w wysokości proporcjonalnej do wymiaru zajęć określonego w umowie o pracę”. Organ prowadzący szkołę nie jest upoważniony do decydowania o całości wynagrodzenia, na które składają się elementy wymienione w art. 30 ust. 1 Karty Nauczyciela, a jedynie o tych składnikach, których regulację powierza radzie gminy ustawodawca w art. 30 ust. 6 ustawy, i to wyłącznie w zakresie wyznaczonym niniejszym przepisem.

Niezgodny z prawem jest również § 6 ust. 6, stanowiący, iż „dodatki funkcyjne, motywacyjne, za wysługę lat przysługują za dni, za które nauczyciel otrzymuje wynagrodzenie”. Aktualna jest w tym wypadku argumentacja przywołana w związku z § 2 ust. 7 i § 3 ust. 6. W ocenie organu nadzoru kompetencja Rady do dookreślenia zapisów ustawy Karta Nauczyciela w zakresie dodatku

motywacyjnego, funkcyjnego i za wystugę lat nie obejmuje okrešlenia, za jakie dni nauczycielowi owe dodatki przysluguję, co powoduje regulację niniejszego zapisu sprzecznę z prawem. Ustawodawca bowiem przyznaję Radzie Miejskiej upoważnienie do uregulowania kwestii dotyczęcych dodatków, ograniczył je wyłęcznie do okrešlenia wysokošci stawek oraz szczególowych warunków ich przyznawania.

W § 3 ust. 7 regulaminu postanowiono, iż: „dodatek funkcyjny przysluguje nauczycielowi z tytułu: 1) sprawowania funkcji opiekuna stażu w wysokošci 50 zł miesięcznie za: a) nadzór nad prawidłowym przebiegiem rozwoju zawodowego nauczyciela, oraz opracowanie projektu oceny dorobku zawodowego nauczyciela, 2) powierzenia wychowawstwa klasy, w wysokošci od 4 - 6 % wynagrodzenia zasadniczego nauczyciela stażysty z wykształceniem wyższym mgr z przygotowaniem pedagogicznym miesięcznie za: a) planowanie i organizowanie różnych form życia zespołowego integrującęch uczniów, b) planowę i systematycznę realizację programu wychowawczego szkoły, c) wspópracę z rodzicami, wspieranie ich w wychowywaniu dzieci i włączanie w życie klasy i szkoły oraz opiekę nad uczniami wymagającymi pomocy. Powyższe zapisy, tj. § 3 ust. 7 pkt 1 lit. a i pkt 2 lit. a, b, c sę niezgodne z prawem. Organ prowadzęcy szkołę nie posiada kompetencji do okrešlenia, za jakie czynnošci nauczycielowi przysluguje dodatek funkcyjny. Zgodnie z art. 30 ust. 5 pkt 3 Karty Nauczyciela minister włściwy do spraw ošwięty i wychowania, w porozumieniu z ministrem włściwym do spraw pracy oraz po zasięgnięciu opinii Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego, okrešla, w drodze rozporządzenia wykaz stanowisk oraz sprawowanych funkcji uprawniającęch nauczyciela do dodatku funkcyjnego oraz ogólne warunki przyznawania nauczycielom dodatku motywacyjnego. Kryteria przyznawania dodatku funkcyjnego zostęły wymienione w § 5 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia z dnia 31 stycznia 2005 r. w sprawie wysokošci minimalnych stawek wynagrodzenia zasadniczego nauczycieli, ogólnych warunków przyznawania dodatków do wynagrodzenia zasadniczego oraz wynagradzania za pracę w dniu wolnym od pracy (Dz. U. z 2005 r. Nr 22, poz. 181). § 5 niniejszego rozporządzenia stanowi, że: „do uzyskania dodatku funkcyjnego uprawnieni sę nauczyciele, którym powierzono: 1) stanowisko dyrektora lub wicedyrektora przedszkola, szkoły, placówki lub innej jednostki

organizacyjnej, o której mowa w art. 1 ust. 1 i 1a Karty Nauczyciela, zwanej dalej "szkołą", albo inne stanowisko kierownicze przewidziane w statucie szkoły; 2) sprawowanie funkcji: a) wychowawcy klasy, b) doradcy metodycznego lub nauczyciela-konsultanta, c) opiekuna stażu. Ponadto zgodnie z art. 30 ust. 2 Karty Nauczyciela wysokość dodatków uzależniona jest odpowiednio od okresu zatrudnienia, jakości świadczonej pracy i wykonywania dodatkowych zadań lub zajęć, powierzonego stanowiska lub sprawowanej funkcji oraz trudnych lub uciążliwych warunków pracy. Rada Miejska nie może zatem uzależniać wypłaty dodatku funkcyjnego od dodatkowych kryteriów nie wymienionych w ustawie, ani w rozporządzeniu. Udzielona Radzie norma kompetencyjna ma szeroki zakres, nie oznacza to jednak dowolności w zakresie określania warunków przyznawania dodatków. Każda norma kompetencyjna musi być tak realizowana, aby nie naruszała innych przepisów ustawy. Jej zakres powinien być zawsze ustalany przez pryzmat działania w granicach i na podstawie prawa oraz innych przepisów regulujących daną dziedzinę.

Rada Miejska w rozdziale 4 regulaminu zatytułowanym „Dodatki za trudne i uciążliwe warunki pracy” zamieściła § 4 ust. 5, zgodnie z którym „za każdą godzinę pracy w porze nocnej nauczycielowi przysługuje dodatkowe wynagrodzenie w wysokości 20 % godzinnej stawki wynagrodzenia zasadniczego, jednakże nie niższe, niż ustalone na podst. art. 137 § 2 Kodeksu pracy”. Tymczasem zgodnie z art. 34 ust. 2 Karty Nauczyciela wykaz trudnych i uciążliwych warunków pracy, stanowiących podstawę do przyznania z tego tytułu dodatku za warunki pracy określa, w drodze rozporządzenia, minister właściwy do spraw oświaty i wychowania, w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw pracy. Wykaz ten został określony w § 8 i § 9 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 31 stycznia 2005 r. w sprawie wysokości minimalnych stawek wynagrodzenia zasadniczego nauczycieli, ogólnych warunków przyznawania dodatków do wynagrodzenia zasadniczego oraz wynagradzania za pracę w dniu wolnym od pracy. „Praca w porze nocnej”, której dotyczy dodatkowe wynagrodzenie przewidziane w § 4 ust. 5 regulaminu nie mieści się w wykazie trudnych i uciążliwych warunków pracy opisanym w § 8 i § 9 niniejszego rozporządzenia. Tym samym Rada nie może przyznać dodatków za warunki pracy nauczycielowi wykonującemu pracę w porze nocnej, jeżeli nie spełnia ona kryteriów

wymienionych w ww. przepisach. Uznać zatem należy, iż zamieszczenie przedmiotowego § 4 ust. 5 nie mieści się w zakresie kompetencji przewidzianej w art. 30 ust. 6 Karty Nauczyciela.

Zdaniem Organu Nadzoru rada gminy, realizując przysługującą jej kompetencję, musi ściśle uwzględniać wytyczne zawarte w upoważnieniu kompetencyjnym. Odstąpienie od tej zasady narusza związek formalny i materialny pomiędzy aktem wykonawczym, a ustawą, co z reguły stanowi istotne naruszenie prawa. Naczelną zasadą demokratycznego państwa prawnego jest działanie organów władzy publicznej w granicach i na podstawie obowiązującego prawa, co wyraża art. 7 Konstytucji. Oznacza to, iż każde działanie organu władzy, w tym i rady gminy, musi mieć oparcie w obowiązującym prawie. Podejmowane przez radę gminy akty prawa miejscowego muszą wynikać z wyraźnego upoważnienia ustawowego, tak jak jest to przewidziane w art. 94 Konstytucji, zgodnie z którym organy samorządu terytorialnego oraz terenowe organy administracji rządowej, na podstawie i w granicach upoważnień zawartych w ustawie, ustanawiają akty prawa miejscowego obowiązujące na obszarze działania tych organów. Zarówno w doktrynie jak i w orzecznictwie ugruntował się pogląd dotyczący dyrektyw wykładni norm o charakterze kompetencyjnym. Naczelną zasadą prawa administracyjnego jest zakaz domniemania kompetencji. Ponadto należy podkreślić, iż normy kompetencyjne powinny być interpretowane w sposób ścisły, literalny. Jednocześnie zakazuje się dokonywania wykładni rozszerzającej przepisów kompetencyjnych oraz wyprowadzania kompetencji w drodze analogii (podobnie: wyrok Trybunału Konstytucyjnego z 28 czerwca 2000 r., K25/99, OTK 2000/5/141). W związku z tym postanowienia regulaminu wykraczające poza zakres kompetencji wyrażonej w art. 30 ust. 6 Karty Nauczyciela należy uznać za niezgodne z prawem.

W § 6 ust. 1 regulaminu postanowiono, że „nauczycielom zatrudnionym w szkołach, w których praca odbywa się przez pięć dni w tygodniu, którzy realizują zajęcia w dniu wolnym od pracy, oraz w święto przypadające poza dwoma dniami wolnymi od pracy, realizują planowane i odpowiednio udokumentowane zorganizowane zajęcia dydaktyczne, wychowawcze lub opiekuńcze, a nie otrzymują za ten dzień innego dnia wolnego przysługuje odrębne wynagrodzenie za efektywnie przepracowane godziny ponadwymiarowe. Z kolei § 6 ust. 2 regulaminu stanowi, iż „nauczycielom zajmującym stanowiska kierownicze, sprawującym w

dniu wolnym od pracy nadzór nad przebiegiem zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych, nie przysługuje z tego tytułu odrębne wynagrodzenie." Powyższe zapisy, tj. § 6 ust. 1 oraz § 6 ust. 2 stanowią modyfikację na niekorzyść nauczyciela regulacji zawartej w § 10 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia z dnia 31 stycznia 2005 r. w sprawie wysokości minimalnych stawek wynagrodzenia zasadniczego nauczycieli, ogólnych warunków przyznawania dodatków do wynagrodzenia zasadniczego oraz wynagradzania za pracę w dniu wolnym od pracy, zgodnie z którą nauczycielom, którzy w dniu wolnym od pracy realizują zajęcia dydaktyczne, wychowawcze lub opiekuńcze, a nie otrzymują za ten dzień innego dnia wolnego, przysługuje odrębne wynagrodzenie za każdą godzinę pracy obliczane jak za godzinę ponadwymiarową.

Ustawodawca przyznając radzie gminy delegację ustawową wymaga precyzyjnej realizacji normy kompetencyjnej. Działanie to nie może natomiast polegać na powtarzaniu, bądź też modyfikacji wiążących norm o charakterze powszechnie obowiązującym. Oznacza to, że zachodzi konieczność uznania za sprzeczne z prawem takich zapisów aktu prawa miejscowego, które powtarzają lub modyfikują regulacje ustawowe. Nie mogą w uchwałach Rady Miejskiej znaleźć się materie regulowane już w aktach prawnych hierarchicznie wyższych. Innymi słowy nie jest dopuszczalne powtarzanie w uchwałach uregulowań ustawowych. Naczelny Sąd Administracyjny w wyroku z dnia 25 sierpnia 1994 (SA/Gd 1260/94, OSS 1996/2/47) potwierdził, iż powtórzenie za ustawą określonej regulacji stanowi istotne naruszenie prawa. Na uwagę zasługuje także wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu, w którym stwierdzono, że uchwała Rady Gminy nie może regulować jeszcze raz tego, co jest już zawarte w obowiązującej ustawie. Taka uchwała, jako istotnie naruszająca prawo, jest nieważna. „Trzeba bowiem liczyć się z tym, że powtórzony przepis będzie interpretowany w kontekście uchwały, w której go powtórzono, co może prowadzić do całkowitej lub częściowej zmiany intencji prawodawcy." (wyrok z dnia 14 października 1999 r., II SA/Wr 1179/98, OSS 2000/1/17).

W odniesieniu do § 6 ust. 1 regulaminu należy stwierdzić, że Rada nie może uzależniać wypłaty wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe od wymogu w postaci efektywności przepracowanych godzin ponadwymiarowych, albowiem nie może stanowić przepisów mniej korzystnych dla pracowników, niż kodeks pracy,

ustawy, czy rozporządzenia. Z kolei regulacja zawarta w § 6 ust. 2 regulaminu prowadzi do sytuacji, w której nauczyciel na stanowisku kierowniczym wykonujący pracę w dzień wolny od pracy będzie traktowany gorzej, niż nauczyciel nie zajmujący takiego stanowiska. Należy pamiętać, iż zgodnie z art. 30 ust. 1 pkt 3 Karty Nauczyciela wynagrodzenie za godziny nadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw jest składnikiem wynagrodzenia nauczycieli. Pozbawienie jakiegokolwiek składnika wynagrodzenia musi mieć wyraźne upoważnienie ustawowe. Nie mieści się bowiem w normie kompetencyjnej z art. 30 ust. 6 pkt 2 Karty Nauczyciela możliwość pozbawiania wynagrodzenia za godziny nadwymiarowe i za sprawowanie nadzoru pedagogicznego w dni wolne od pracy. Artykuł 30 ust. 6 pkt. 2 Karty Nauczyciela zezwala jedynie na ustalenie szczegółowych warunków obliczania i wypłacania wynagrodzenia za godziny nadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw, a nie na wprowadzenie warunków przyznania prawa do wynagrodzenia za godziny nadwymiarowe, czy też pozbawianie prawa do wynagrodzenia. Ponadto art. 80 kodeksu pracy wyraźnie stanowi, że wynagrodzenie należy się za wykonaną pracę. Pozbawienie wynagrodzenia za godziny nadwymiarowe chwieje fundamentalną zasadą prawa pracy - ekwiwalentności świadczeń. W związku z powyższym za niedopuszczalne należy uznać także pozbawienie wynagrodzenia nauczycieli sprawujących w dniu wolnym od pracy nadzór nad przebiegiem zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych.

W odpowiedzi na skargę Rada Miejska w [REDAKTOWANO] wniosła o jej oddalenie. W motywach uzasadnienia stwierdzono, że podstawą podjęcia przez Radę Miejską w [REDAKTOWANO] uchwały objętej skargą Organu Nadzoru była potrzeba racjonalizacji wydatków związanych z utrzymaniem jednostek oświaty na terenie gminy. Potrzeba taka wynika z niewystarczających środków przekazywanych przez budżet Państwa w subwencji oświatowej.

### **Wojewódzki Sąd Administracyjny zważył co następuje:**

Zgodnie z przepisem art. 3 § 1 i 2 pkt 5 i 6 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. Nr 153, poz. 1270 ze zm.) sądy administracyjne sprawują kontrolę działalności administracji publicznej

i stosują środki określone w ustawie, przy czym kontrola ta obejmuje orzekanie w sprawach skarg na akty prawa miejscowego oraz inne akty podejmowane w sprawach z zakresu administracji publicznej organów jednostek samorządu terytorialnego. Stosownie do art. 1 § 2 ustawy z dnia 25 lipca 2002 r. - Prawo o ustroju sądów administracyjnych (Dz. U. Nr 153, poz. 1269 ze zm.) kontrola sądowo-administracyjna sprawowana jest pod względem zgodności z prawem, jeżeli ustawy nie stanowią inaczej.

Cytowana ustawa - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi nie wprowadza innych kryteriów poza zgodnością z przepisami prawa podjętej uchwały lub aktu, o których mowa w art. 3 § 1 i 2 pkt 5 i 6. W świetle art. 147 § 1 ustawy - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi sąd, uwzględniając skargę na uchwałę lub akt, stwierdza ich nieważność w całości lub w części albo stwierdza, że zostały wydane z naruszeniem prawa, jeżeli przepis szczególny wyłącza stwierdzenia ich nieważności. Wprowadzając sankcję nieważności jako następstwa naruszenia przepisu prawa, ustawodawca nie określił rodzaju naruszenia prawa. W orzecznictwie sądowym przyjmuje się jednak, że podstawę do stwierdzenia nieważności uchwały stanowią takie naruszenia prawa, które mieszczą się w kategorii rażących naruszeń, np. w razie podjęcia uchwały przez organ niewłaściwy, braku podstawy prawnej do podjęcia uchwały określonej treści, niewłaściwego zastosowania przepisu prawnego będącego podstawą podjęcia uchwały, naruszenia procedury jej uchwalania.

W niniejszej sprawie takie wady i uchybienia występują. Skarga zasługiwała zatem na uwzględnienie.

Przesłanki zgodności z prawem uchwały rady gminy są określone w art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jedn. Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 za zm.). Według tego przepisu uchwała lub zarządzenie organu gminy sprzeczne z prawem są nieważne. Podstawą stwierdzenia nieważności takiego aktu jest zatem uznanie, że doszło do istotnego naruszenia prawa.

Wzorcem normatywnym wyznaczającym granice materialne, procesowe i kompetencyjne dla stanowienia prawa miejscowego w zakresie wynagrodzenia nauczycieli przez organy prowadzące szkołę będące jednostkami samorządu terytorialnego jest art. 30 ust. 6 powoływanej ustawy z 26 stycznia 1984r. Karta



Nauczyciela. Stanowi on, że organ prowadzący szkołę będący jednostką samorządu terytorialnego, uwzględniając przewidywaną strukturę zatrudnienia, określa corocznie dla nauczycieli poszczególnych stopni awansu zawodowego, w drodze regulaminu obowiązującego od dnia 1 stycznia do dnia 31 grudnia:

- 1) wysokość stawek dodatków, o których mowa w ust. 1 pkt 2, oraz szczegółowe warunki przyznawania tych dodatków, z zastrzeżeniem art. 33 i 34,
- 2) szczegółowe warunki obliczania i wypłacania wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw, z zastrzeżeniem art. 35 ust. 3,
- 3) wysokość i warunki wypłacania składników wynagrodzenia, o których mowa w ust. 1 pkt 4, o ile nie zostały one określone w ustawie lub w odrębnych przepisach - w taki sposób, aby średnie wynagrodzenia nauczycieli, składające się ze składników, o których mowa w ust. 1, odpowiadały na obszarze działania danej jednostki samorządu terytorialnego co najmniej średnim wynagrodzeniom nauczycieli, o których mowa odpowiednio w ust. 3 i 4.

W przepisie § 2 ust. 7 zaskarżonej uchwały postanowiono, iż „nauczycielom, którzy przebywają na urlopie dla poratowania zdrowia nie przyznaje się dodatku motywacyjnego”. Z kolei w § 3 ust. 6 regulaminu postanowiono, iż „dodatek funkcyjny nie przysługuje w okresie nieusprawiedliwionej nieobecności w pracy, w okresie urlopu dla poratowania zdrowia, w okresach, za które nie przysługuje wynagrodzenie zasadnicze, oraz od pierwszego dnia miesiąca następującego po miesiącu, w którym nauczyciel zaprzestał pełnienia obowiązków z innych powodów, do których został przypisany ten dodatek. Jeżeli zaprzestanie pełnienia obowiązków nastąpiło od pierwszego dnia, to od tego dnia”. W normie § 6 ust. 6 regulaminu postanowiono, że „dodatki funkcyjne motywacyjne, za wysługę lat przysługują za dni, za które nauczyciel otrzymuje wynagrodzenie. W opinii składu orzekającego w niniejszej sprawie Organ Nadzoru prawidłowo skonstatował, że w przypadku dodatków motywacyjnego i funkcyjnego i za wysługę lat ustawodawca upoważnił Radę Miejską do określenia wysokości stawek tych dodatków oraz szczegółowych warunków ich przyznawania. Tym samym regulacja określająca, kiedy nauczycielowi nie przysługuje dodatek motywacyjny, za wysługę lat, czy też funkcyjny, wykracza poza upoważnienie przyznane przez ustawodawcę. Zgodnie z art. 30 ust. 6 pkt 1 Karty Nauczyciela organ prowadzący szkołę będący jednostką samorządu terytorialnego, uwzględniając przewidywaną strukturę zatrudnienia,

określa corocznie dla nauczycieli poszczególnych stopni awansu zawodowego, w drodze regulaminu obowiązującego od dnia 1 stycznia do dnia 31 grudnia m. in. wysokość stawek dodatku za wysługę lat, motywacyjnego, funkcyjnego oraz za warunki pracy, oraz szczegółowe warunki przyznawania tych dodatków. Treść upoważnienia kompetencyjnego w zakresie w jakim upoważnia ono do unormowania kwestii dodatku motywacyjnego i funkcyjnego nie budzi wątpliwości: Ustawodawca wskazał, iż organ prowadzący ustala wysokość stawek dodatku motywacyjnego i funkcyjnego oraz szczegółowe warunki ich „przyznawania”. Organ stanowiący władny jest zatem określić przesłanki uprawniające do dodatku motywacyjnego i funkcyjnego. Nie posiada zaś kompetencji do określania okoliczności, w których dodatki te nie będą przysługiwać. Unormowanie art. 30 ust. 6 pkt 1 Karty Nauczyciela korespondują z powszechnie uznawaną rolą rozważanych dodatków traktowanych jako składniki wynagrodzenia za pracę wraz z płynącymi stąd konsekwencjami w zakresie możliwości zmiany ich wysokości lub pozbawienia doń prawa. Czynność zmiany wysokości dodatku lub pozbawiająca prawa do jego otrzymywania, jako dotycząca składnika wynagrodzenia za pracę, wymaga – co do zasady – wypowiedzenie warunków płacy (art. 42 k.p.).

W przepisie § 6 ust. 4 kwestionowanego regulaminu przyjęto, że „nauczycielowi nie przysługuje wynagrodzenie za czas nieusprawiedliwionej nieobecności w pracy, a także za inne okresy, za które na podstawie odrębnych przepisów nie przysługuje wynagrodzenie”.

Wojewoda ██████████ trafnie skonstatował, że ustawodawca w art.30 ust. 6 Karty Nauczyciela upoważnił Radę Miejską jedynie do określenia wysokości stawek dodatków i szczegółowych warunków ich przyznawania, szczegółowych warunków obliczania i wypłacania wynagrodzenia za godziny nadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw oraz wysokości i warunków wypłacania składników wynagrodzenia, o których mowa w art. 30 ust. 1 pkt 4 Karty Nauczyciela, o ile nie zostały one określone w ustawie lub w odrębnych przepisach. Rada Miejska w ██████████ wykroczyła poza zakres udzielonej jej kompetencji. Organ prowadzący szkołę nie może bowiem stanowić regulacji dotyczących „wynagrodzenia” jako takiego, lecz jedynie tych jego składników, które zostały wymienione w art. 30 ust. 6 ustawy. Rada nie jest też uprawniona do określenia okoliczności, w jakich składniki te nie będą przysługiwać. Dodatkowo podkreślono, że zawarte w cytowanych

przepisach normy znajdują się już w przepisach Karty Nauczyciela i kodeksu pracy. Zatem o tym jakie składniki wynagrodzenia przysługują w okresie, np. urlopu dla poratowania zdrowia rozstrzyga ustawa.

W przepisie § 6 ust. 3 regulaminu postanowiono, że „nauczycielom zatrudnionym w niepełnym wymiarze godzin przysługuje wynagrodzenie w wysokości proporcjonalnej do wymiaru zajęć określonego w umowie o pracę”. Organ Nadzoru prawidłowo uznał, że w analizowanym wypadku przekroczono kompetencję ustawową, gdyż organ prowadzący szkołę nie jest upoważniony do decydowania o całości wynagrodzenia, na które składają się elementy wymienione w art. 30 ust. 1 Karty Nauczyciela, a jedynie o tych składnikach, których regulację powierza radzie gminy ustawodawca w art. 30 ust. 6 ustawy, i to wyłącznie w zakresie wyznaczonym niniejszym przepisem.

W § 3 ust. 7 regulaminu postanowiono, iż: „dodatek funkcyjny przysługuje nauczycielowi z tytułu: 1) sprawowania funkcji opiekuna stażu w wysokości 50 zł miesięcznie za: a) nadzór nad prawidłowym przebiegiem rozwoju zawodowego nauczyciela, oraz opracowanie projektu oceny dorobku zawodowego nauczyciela, 2) powierzenia wychowawstwa klasy, w wysokości od 4 - 6 % wynagrodzenia zasadniczego nauczyciela stażysty z wykształceniem wyższym mgr z przygotowaniem pedagogicznym miesięcznie za: a) planowanie i organizowanie różnych form życia zespołowego integrujących uczniów, b) planową i systematyczną realizację programu wychowawczego szkoły, c) współpracę z rodzicami, wspieranie ich w wychowywaniu dzieci i włączanie w życie klasy i szkoły oraz opiekę nad uczniami wymagającymi pomocy. Należy zgodzić się z zastrzeżeniami Organu Nadzoru, że przytoczone regulacje stanowią przekroczenie normy kompetencyjnej, gdyż organ prowadzący szkołę nie posiada kompetencji do określania za jakie czynności nauczycielowi przysługuje dodatek funkcyjny. Przesłanki przyznawania dodatku funkcyjnego zostały wymienione w § 5 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia z dnia 31 stycznia 2005 r. w sprawie wysokości minimalnych stawek wynagrodzenia zasadniczego nauczycieli, ogólnych warunków przyznawania dodatków do wynagrodzenia zasadniczego oraz wynagradzania za pracę w dniu wolnym od pracy. W § 5 niniejszego rozporządzenia stanowi się, że: „do uzyskania dodatku funkcyjnego uprawnieni są nauczyciele, którym powierzono: 1) stanowisko dyrektora lub

wicedyrektora przedszkola, szkoły, placówki lub innej jednostki organizacyjnej, o której mowa w art. 1 ust. 1 i 1a Karty Nauczyciela, zwanej dalej "szkołą", albo inne stanowisko kierownicze przewidziane w statucie szkoły; 2) sprawowanie funkcji: a) wychowawcy klasy, b) doradcy metodycznego lub nauczyciela-konsultanta, c) opiekuna stażu. Ponadto zgodnie z art. 30 ust. 2 Karty Nauczyciela wysokość dodatków uzależniona jest odpowiednio od okresu zatrudnienia, jakości świadczonej pracy i wykonywania dodatkowych zadań lub zajęć, powierzonego stanowiska lub sprawowanej funkcji oraz trudnych lub uciążliwych warunków pracy. Rada Miejska nie może zatem uzależniać wypłaty dodatku funkcyjnego od dodatkowych kryteriów nie wymienionych w ustawie, ani w rozporządzeniu.

W przepisie § 4 ust. 5 regulaminu zamieszczonym w rozdziale 4 zatytułowanym „Dodatki za trudne i uciążliwe warunki pracy” przyjęto, że „za każdą godzinę pracy w porze nocnej nauczycielowi przysługuje dodatkowe wynagrodzenie w wysokości 20 % godzinnej stawki wynagrodzenia zasadniczego, jednakże nie niższe, niż ustalone na podst. art. 137 § 2 Kodeksu pracy”.

Zdaniem Sądu, Organ Nadzoru trafnie zauważył, że zgodnie z art. 34 ust. 2 Karty Nauczyciela wykaz trudnych i uciążliwych warunków pracy, stanowiących podstawę do przyznania z tego tytułu dodatku za warunki pracy określa, w drodze rozporządzenia, minister właściwy do spraw oświaty i wychowania, w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw pracy. Wykaz ten został określony w § 8 i § 9 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia z dnia 31 stycznia 2005 r. w sprawie wysokości minimalnych stawek wynagrodzenia zasadniczego nauczycieli, ogólnych warunków przyznawania dodatków do wynagrodzenia zasadniczego oraz wynagradzania za pracę w dniu wolnym od pracy. „Praca w porze nocnej”, której dotyczy dodatkowe wynagrodzenie przewidziane w § 4 ust. 5 regulaminu nie mieści się w wykazie trudnych i uciążliwych warunków pracy opisanym w § 8 i § 9 niniejszego rozporządzenia. Tym samym Rada nie może przyznać dodatków za warunki pracy nauczycielowi wykonującemu pracę w porze nocnej, jeżeli nie spełnia ona kryteriów wymienionych w ww. przepisach. Uznać zatem należy, iż zamieszczenie przedmiotowego § 4 ust. 5 nie mieści się w zakresie kompetencji przewidzianej w art. 30 ust. 6 Karty Nauczyciela.

W § 6 ust. 1 regulaminu postanowiono, że „nauczycielom zatrudnionym w szkołach, w których praca odbywa się przez pięć dni w tygodniu, którzy realizują

zajęcie w dniu wolnym od pracy, oraz w święto przypadające poza dwoma dniami wolnymi od pracy, realizują planowane i odpowiednio udokumentowane zorganizowane zajęcia dydaktyczne, wychowawcze lub opiekuńcze, a nie otrzymują za ten dzień innego dnia wolnego przysługuje odrębne wynagrodzenie za efektywnie przepracowane godziny ponadwymiarowe. Z kolei § 6 ust. 2 regulaminu stanowi, iż „nauczycielom zajmującym stanowiska kierownicze, sprawującym w dniu wolnym od pracy nadzór nad przebiegiem zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych, nie przysługuje z tego tytułu odrębne wynagrodzenie.”

Należy zgodzić się z Organem Nadzoru, że powyższe postanowienia stanowią modyfikację na niekorzyść nauczyciela regulacji zawartej w § 10 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia z dnia 31 stycznia 2005 r. w sprawie wysokości minimalnych stawek wynagrodzenia zasadniczego nauczycieli, ogólnych warunków przyznawania dodatków do wynagrodzenia zasadniczego oraz wynagradzania za pracę w dniu wolnym od pracy, zgodnie z którą nauczycielom, którzy w dniu wolnym od pracy realizują zajęcia dydaktyczne, wychowawcze lub opiekuńcze, a nie otrzymują za ten dzień innego dnia wolnego, przysługuje odrębne wynagrodzenie za każdą godzinę pracy obliczane jak za godzinę ponadwymiarową. Rada zatem nie jest upoważniona do wprowadzenia innego sposobu obliczania wynagrodzenia dla nauczycieli, realizujących w dniu wolnym zajęcia dydaktyczne, wychowawcze lub opiekuńcze, niż przewidziany postanowieniami przedmiotowego rozporządzenia. Organ Nadzoru przekonująco uzasadnił, że przedmiotowe postanowienia stanowią normy mniej korzystne dla pracowników niż ustalone w przepisach kodeksu pracy, innych ustawach oraz rozporządzeniach.

Z podanych powodów Sąd nie podzielił argumentacji Rady Miejskiej w [REDAKTURA], iż podjęcie przedmiotowej uchwały uzasadnia potrzeba racjonalizacji wydatków związanych z utrzymaniem jednostek oświaty na terenie gminy w sytuacji, gdy środki budżetowe przekazywane w postaci subwencji oświatowej okazują się niewystarczające.

Samorząd terytorialny jest elementem władzy wykonawczej państwa. Wykonuje on część zadań należących do tej władzy (art. 163 Konstytucji). Konstytucja przyznaje jednostkom samorządu terytorialnego samodzielność w

zakresie ich uprawnień, podlegającą ochronie sądowej (art. 165 Konstytucji). Działalność ta podlega jednak nadzorowi wskazanych tam organów, z punktu widzenia legalności (art. 171 Konstytucji w związku z art. 85 i 86 ustawy o samorządzie gminnym). Działalność prowadzona przez organy samorządu terytorialnego opiera się zatem na ustawach i musi się mieścić w granicach ustanowionych przez ustawy.

Uwzględniając powyższe, na podstawie art. 147 § 1 powołanej ustawy Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi orzeczono jak w sentencji.

O wykonalności uchwały w zakwestionowanej części orzeczono na podstawie art. 152 w.w. ustawy.

O kosztach orzeczono na podstawie art. 200 ustawy.

155

Sygn. akt IV SA/Wr 197/07

**WYROK  
W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ**

z dnia 13 sierpnia 2008 r.

Wojewódzki Sąd Administracyjny we Wrocławiu  
w składzie następującym:

Przewodniczący Sędzia NSA – Jolanta Sikorska  
Sędziowie Sędzia WSA – Małgorzata Masternak-Kubiak (spr.)  
Sędzia WSA – Wanda Wiatkowska-Ilków  
Protokolant: Aleksandra Siwińska

po rozpoznaniu w Wydziale IV na rozprawie w dniu 13 sierpnia 2008 r.

sprawy ze skargi Wojewody ██████████

na uchwałę Rady Powiatu ██████████

z dnia ██████████ r. nr ██████████

w sprawie uchwalenia Regulaminu określającego nauczycielom szkół i placówek prowadzonych przez powiat ██████████ wysokość dodatku motywacyjnego, funkcyjnego, mieszkaniowego i za warunki prac, szczegółowe warunki przyznawania tych dodatków, szczegółowy sposób obliczania wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe, za godziny doraźnych zastępstw oraz wysokość środków na nagrody ze specjalnego funduszu nagród na rok 2008

**stwierdza nieważność: § 3 ust. 6 i ust. 7, § 4 ust. 3 we fragmencie: „złożoności zadań wynikających z zajmowanego stanowiska, osiągnięcia dydaktyczne, wychowawcze i opiekuńcze oraz współpracę z innymi jednostkami podległymi Radzie Powiatu”, ust. 5, ust. 6, § 5 ust. 3, § 6 ust. 5 zaskarżonej uchwały.**

## UZASADNIENIE

Wojewoda ██████████ na podstawie art. 81 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (tekst jedn. Dz. U. z 2001 r., Nr 142, poz. 1592 z późn. zm.), wniósł o stwierdzenie nieważności § 3 ust. 6 i 7; § 4 ust. 3 we fragmencie: „złożoności zadań wynikających z zajmowanego stanowiska, osiągnięcia dydaktyczne, wychowawcze i opiekuńcze oraz współpracę z innymi jednostkami podległymi Radzie Powiatu”, ust. 5, ust. 6; § 5 ust. 3; § 6 ust. 5 uchwały Rady Powiatu ██████████ z dnia ██████████ r. Nr ██████████ w sprawie uchwalenia Regulaminu określającego nauczycielom szkół i placówek prowadzonych przez powiat legnicki wysokości dodatku motywacyjnego, funkcyjnego, mieszkaniowego i za warunki pracy, szczegółowe warunki przyznawania tych dodatków, szczegółowy sposób obliczania wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe, za godziny doraźnych zastępstw oraz wysokość środków na nagrody ze specjalnego funduszu nagród na rok 2008.

W ocenie organu nadzoru zaskarżone postanowienia uchwały istotnie naruszają prawo.

Mocą przedmiotowej uchwały została określona wysokość i szczegółowe warunki przyznawania nauczycielom dodatków oraz niektórych innych składników wynagrodzenia. Rada Powiatu ██████████ podjęła uchwałę działając w oparciu o przepis art. 30 ust. 6 ustawy z dnia 26 stycznia 1984 r. Karta Nauczyciela (tekst jedn. Dz. U. z 2006 r. nr 97, poz. 674 z późn. zm.), zgodnie z którym organ prowadzący szkołę będący jednostką samorządu terytorialnego, uwzględniając przewidywaną strukturę zatrudnienia, określa corocznie dla nauczycieli poszczególnych stopni awansu zawodowego, w drodze regulaminu obowiązującego od dnia 1 stycznia do dnia 31 grudnia: 1) wysokość stawek dodatków, o których mowa w ust. 1 pkt 2, oraz szczegółowe warunki przyznawania tych dodatków, z zastrzeżeniem art. 33 i 34, 2) szczegółowe warunki obliczania i wypłacania wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw, z zastrzeżeniem art. 35 ust. 3, 3) wysokość i warunki wypłacania składników wynagrodzenia, o których mowa w ust. 1 pkt 4, o ile nie zostały one określone w ustawie lub w odrębnych przepisach - w taki sposób, aby średnie wynagrodzenia nauczycieli, składające się ze składników, o których mowa w ust. 1, odpowiadały na obszarze działania danej jednostki samorządu terytorialnego co najmniej średnim wynagrodzeniom nauczycieli, o których mowa odpowiednio w ust. 3 i 4.



Przepis powyższy wskazuje na zakres normowania powierzony organom prowadzącym szkołę do uregulowania w formie uchwały, oraz określa granice kompetencji prawotwórczej, przyznanej w tym zakresie organowi prowadzącemu szkołę. Ustawodawca zdecydował się w konkretnym przypadku na otwarty katalog zagadnień powierzonych do unormowania, jednak wyznaczył również czytelną granicę powierzonej kompetencji, wskazując w ramach art. 30 ust. 6 pkt 3 ustawy Karta Nauczyciela, że regulamin wynagradzania określa wysokość i warunki wypłacania innych świadczeń wynikających ze stosunku pracy, o ile nie zostały one określone w ustawie lub odrębnych przepisach. Tym samym organ prowadzący nie może w ramach regulaminu wynagradzania normować wysokości i warunków wypłacania nauczycielom świadczeń wynikających ze stosunku pracy, o ile zostały one unormowane w ustawie lub przepisach odrębnych. Przepis kompetencyjny wskazuje również na konieczność uwzględnienia przez organ prowadzący przepisów art. 33, 34 oraz 35 ust. 3 ustawy Karty Nauczyciela.

W postanowieniach § 3 ust. 6 uchwały Rada postanowiła, że wypłatę dodatku motywacyjnego wstrzymuje się w przypadku wszczęcia w stosunku do nauczyciela postępowania dyscyplinarnego. W ocenie organu nadzoru regulacja § 3 ust. 6 uchwały nie stanowi szczegółowych warunków przyznania dodatku motywacyjnego, a tym bardziej nie stanowi określenia stawek tego dodatku. Ponadto należy zauważyć, że dodatek motywacyjny, zgodnie z art. 30 ust. 1 Karty Nauczyciela, stanowi składnik wynagrodzenia i tym samym, zgodnie z art. 42 § 1 w związku z art. 29 § 1 Kodeksu pracy, staje się istotnym elementem umowy o pracę. Przyznanie dodatku motywacyjnego uwarunkowane jest spełnieniem przesłanek określonych w § 6 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 31 stycznia 2005 r. w sprawie wysokości minimalnych stawek wynagrodzenia zasadniczego nauczycieli, ogólnych warunków przyznawania dodatków do wynagrodzenia zasadniczego oraz wynagrodzenia za pracę w dniu wolnym od pracy (Dz. U. Nr 22, poz. 181). Rada upoważniona jest jedynie do dookreślenia tychże przesłanek. Nie posiada natomiast kompetencji do pozbawienia nauczycieli dodatku motywacyjnego. Ponadto należy zwrócić uwagę, iż katalog kar dyscyplinarnych dla nauczycieli został unormowany w ustawie Karta Nauczyciela. Zgodnie z art. 75 i 76 ust. 1 Karty Nauczyciela „nauczyciele mianowani i dyplomowani podlegają odpowiedzialności dyscyplinarnej za uchybienia godności zawodu nauczyciela lub obowiązkowi, o których mowa w art. 6. Za uchybienia przeciwko porządkowi pracy, w rozumieniu art. 108 Kodeksu pracy, wymierza się nauczycielom kary porządkowe zgodnie z Kodeksem pracy. Karami dyscyplinarnymi dla

nauczycieli są: 1) nagana z ostrzeżeniem; 3) zwolnienie z pracy; 3a) zwolnienie z pracy z zakazem przyjmowania ukaranego do pracy w zawodzie nauczycielskim w okresie 3 lat od ukarania; 4) wydalenie z zawodu nauczycielskiego". Rada Powiatu Legnickiego rozszerzyła katalog kar, wprowadzając dodatkową karę w postaci wstrzymania przyznanego dodatku motywacyjnego. Organ nadzoru podnosi, że ustawodawca w art. 83 Karty Nauczyciela wskazał określone przypadki, w tym również złożenie przeciwko nauczycielowi wniosku o wszczęcie postępowania dyscyplinarnego, kiedy nauczyciel może zostać zawieszony w pełnieniu obowiązków. Natomiast w art. 84 ust. 1 Karty Nauczyciela ustawodawca zawarł regulację, zgodnie z którą w okresie zawieszenia w pełnieniu obowiązków nie przysługują dodatki oraz wynagrodzenie za godziny ponadwymiarowe. Oznacza to, że w przypadku, gdy dyrektor szkoły uzna za uzasadnione zawieszenie nauczyciela w pełnieniu przez niego obowiązków, to w tym okresie nauczycielowi nie będzie przysługiwał dodatek motywacyjny.

W przepisie § 3 ust. 7 Rada Powiatu [REDAKOWANE] ustala że: „Dodatek motywacyjny nie przysługuje za czas trwania urlopu dla poratowania zdrowia, urlopu wychowawczego oraz w okresie przebywania w stanie nieczynnym". Organ nadzoru zwraca uwagę, że zgodnie z art. 30 ust. 6 pkt 1 Karty Nauczyciela, w przypadku dodatku motywacyjnego, rada uprawniona jest określić wysokość stawek tego dodatku oraz szczegółowe warunki jego przyznawania. W ocenie Wojewody regulacja § 3 ust. 7 nie stanowi ani określenia stawek dodatku motywacyjnego, ani też warunków jego przyznawania. Regulacje te nie znajdują również potwierdzenia w postanowieniach § 6 rozporządzenia, gdyż nie stanowią ogólnych warunków przyzwania dodatku motywacyjnego. Ponadto odnośnie składników wynagrodzenia przysługujących nauczycielom w okresie przebywania na urlopie dla poratowania zdrowia ustawodawca postanowił w art. 73 ust. 5 Karty Nauczyciela, zaś kwestię pobierania dodatku motywacyjnego przez nauczyciela, który przeszedł w stan nieczynny określił w art. 20 ust. 6 Karty Nauczyciela. Rada nie posiada zatem upoważnienia ustawowego do ponownego uregulowania tego zagadnienia.

W postanowieniach § 4 ust. 6 Rada ustaliła iż: „Dodatki funkcyjne, o których mowa w ust. 5, nie przysługują w okresie nieusprawiedliwionej nieobecności w pracy, w okresie urlopu dla poratowania zdrowia, w okresach, za które nie przysługuje wynagrodzenie zasadnicze oraz od pierwszego dnia miesiąca następującego po miesiącu, w którym nauczyciel zaprzestał pełnienia stanowiska, wychowawstwa lub funkcji, z innych powodów, a jeżeli zaprzestanie tego pełnienia nastąpiło od pierwszego dnia miesiąca - od tego dnia". Dodatek funkcyjny stanowi składnik wynagrodzenia. Jego

przyznanie uzależnione jest od powierzenia nauczycielowi wykonywania funkcji, określonych w § 5 rozporządzenia. Natomiast upoważnienie przyznane przez ustawodawcę, w zakresie dodatku funkcyjnego, obejmuje określenie wysokości stawek tego dodatku oraz szczegółowych warunków jego przyznawania. Tym samym, w ocenie organu nadzoru, regulacja § 4 ust. 6 również nie znajduje potwierdzenia w delegacji ustawowej zawartej w art. 30 ust. 6 Karty Nauczyciela, gdyż nie stanowi ani warunków przyznania dodatku funkcyjnego, ani też nie określa jego stawek.

Rada Powiatu [REDAKTURA] w § 4 ust. 3 uchwały postanowiła uzależnić wysokość stawek dodatków funkcyjnych od między innymi takich czynników jak: „złożoności zadań wynikających z zajmowanego stanowiska, osiągnięcia dydaktyczne, wychowawcze i opiekuńcze oraz współpracę z innymi jednostkami podległymi Radzie Powiatu”.

Rada Powiatu [REDAKTURA] wymieniła organy kompetentne do ustalania wysokości dodatku funkcyjnego ale jednocześnie uzależniła jego wysokość od wielu czynników, które organ przyznający ma uwzględnić. Ustawodawca przyznał radzie określone kompetencje i zakreślił ramy jej działania w zakresie przyznawania dodatku funkcyjnego. Karta Nauczyciela w art. 30 ust. 1 pkt. 2 wymieniła między innymi dodatek funkcyjny jako składnik wynagrodzenia. Tylko jego wysokość oraz szczegółowe warunki przyznawania ma określić rada w uchwale. Dodatkowo w § 5 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu w sprawie wysokości minimalnych stawek wynagrodzenia zasadniczego nauczycieli, ogólnych warunków przyznawania dodatków do wynagrodzenia zasadniczego oraz wynagrodzenia za pracę w dniu wolnym od pracy, określono, że do dodatku funkcyjnego uprawnieni są nauczyciele, którym powierzono: 1) stanowisko dyrektora lub wicedyrektora przedszkola, szkoły, placówki lub innej jednostki organizacyjnej, o której mowa w art. 1 ust. 1 i 1a Karty Nauczyciela, zwanej dalej „szkołą”, albo inne stanowisko kierownicze przewidziane w statucie szkoły; 2) sprawowanie funkcji: a) wychowawcy klasy, b) doradcy metodycznego lub nauczyciela-konsultanta, c) opiekuna stażu. Ustawodawca powierzył radzie ustalanie wysokości dodatku i jednocześnie zaznaczył, że do dodatku uprawnieni są nauczyciele, którym powierzono wskazane funkcje. Trzeba zatem brać pod uwagę fakt, że dodatek funkcyjny jest specyficznym dodatkiem związanym ze sprawowaną funkcją, a zatem jego wysokość nie powinna być uzależniona od czynników takich jak współpraca z innymi jednostkami podległymi radzie powiatu.

Zdaniem organu nadzoru rada powiatu, realizując przysługującą jej kompetencję, musi ściśle uwzględniać wytyczne zawarte w upoważnieniu. Odstąpienie od tej zasady narusza związek formalny i materialny pomiędzy aktem wykonawczym a ustawą, co z

reguły stanowi istotne naruszenie prawa. Naczelną zasadą demokratycznego państwa prawnego jest działanie organów władzy publicznej w granicach i na podstawie obowiązującego prawa, co wyraża art. 7 Konstytucji. Oznacza to, iż każde działanie organu władzy, w tym i rady powiatu, musi mieć oparcie w obowiązującym prawie. Podejmowane przez radę powiatu akty prawa miejscowego muszą wynikać z wyraźnego upoważnienia ustawowego, tak jak jest to przewidziane w art. 94 Konstytucji, zgodnie z którym organy samorządu terytorialnego oraz terenowe organy administracji rządowej, na podstawie i w granicach upoważnień zawartych w ustawie, ustanawiają akty prawa miejscowego obowiązujące na obszarze działania tych organów.

Zarówno w doktrynie jak i w orzecznictwie ugruntował się pogląd dotyczący dyrektyw wykładni norm o charakterze kompetencyjnym. Naczelną zasadą prawa administracyjnego jest zakaz domniemania kompetencji. Ponadto należy podkreślić, iż normy kompetencyjne powinny być interpretowane w sposób ścisły, literalny. Jednocześnie zakazuje się dokonywania wykładni rozszerzającej przepisów kompetencyjnych oraz wyprowadzania kompetencji w drodze analogii (podobnie: wyrok Trybunału Konstytucyjnego z 28 czerwca 2000 r., K 25/99, OTK 2000 r., nr 5, poz. 141).

W § 4 ust. 5 Rada Powiatu ██████████ postanowiła iż: „Prawo do dodatku funkcyjnego, o którym mowa w ust. 1 i 2, powstaje od pierwszego dnia miesiąca następującego po miesiącu, w którym nastąpiło powierzenie stanowiska kierowniczego, wychowawstwa lub funkcji, a jeżeli powierzenie to nastąpiło pierwszego dnia miesiąca, od tego dnia”. W świetle art. 39 Karty Nauczyciela, zmiana wysokości wynagrodzenia w czasie trwania stosunku pracy w związku z uzyskaniem kolejnego stopnia awansu zawodowego nauczyciela następuje z pierwszym dniem roku szkolnego następującego po roku szkolnym, w którym nauczyciel uzyskał wyższy stopień awansu. Zmiana wysokości wynagrodzenia z innych przyczyn następuje z pierwszym dniem najbliższego miesiąca kalendarzowego, jeżeli inne przyczyny nie nastąpiły od pierwszego dnia danego miesiąca kalendarzowego (ust. 1). W przypadku uzyskania kolejnego stopnia awansu zawodowego w trybie art. 9b ust. 3a zmiana wysokości wynagrodzenia następuje z dniem 1 stycznia danego roku, następującego po roku kalendarzowym, w którym nauczyciel uzyskał wyższy stopień awansu (ust. 1a). W razie zmiany miejsca pracy, pociągającej za sobą zmianę wysokości wynagrodzenia, prawo do wynagrodzenia odpowiadającego nowemu miejscu pracy przysługuje od pierwszego dnia miesiąca kalendarzowego, następującego po objęciu obowiązków pracowniczych w

nowym miejscu pracy, jeżeli objęcie tych obowiązków nie nastąpiło od dnia pierwszego danego miesiąca kalendarzowego (ust. 2).

W przypadku przyznania dodatku funkcyjnego od pierwszego dnia miesiąca zauważyć należy, że w określonych przypadkach takie regulacje doprowadzą do naruszenia art. 30 ust. 1 i 6, art. 38 ustawy Karta Nauczyciela oraz § 5 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu w sprawie wysokości minimalnych stawek wynagrodzenia zasadniczego nauczycieli, ogólnych warunków przyznawania dodatków do wynagrodzenia zasadniczego oraz wynagradzania za pracę w dniu wolnym od pracy, a także art. 80 Kodeksu pracy. Dodatek funkcyjny jest elementem wynagrodzenia, który przysługuje obligatoryjnie pracownikom zajmującym stanowiska wyszczególnione w § 5 rozporządzenia. Zgodnie z art. 38 Karty Nauczyciela, nauczyciel nabywa prawo do wynagrodzenia od dnia nawiązania stosunku pracy. W myśl art. 80 Kodeksu pracy wynagrodzenie należy się za pracę wykonaną. Rada nie ma zatem prawa wprowadzać uregulowań sprzecznych z ustawą. Skoro wynagrodzenie przysługuje za wykonaną pracę oraz od dnia nawiązania stosunku pracy, to jakiegokolwiek uregulowania uszczuplające prawo pracownika do wynagrodzenia musi mieć wyraźne upoważnienie ustawowe. Ustawa w sposób jednoznaczny reguluje kwestię terminu wypłaty wynagrodzenia zasadniczego, w związku z czym nie można tego zagadnienia uznać za powierzone przez ustawodawcę do unormowania w ramach regulaminu wynagradzania nauczycieli.

W § 5 ust. 3 uchwały Rada postanowiła, „że dodatek za warunki pracy przysługuje za faktycznie przepracowane godziny w wysokości proporcjonalnej do obowiązującego nauczyciela wymiaru godzin”. Natomiast w § 6 ust. 5 uchwały przyjęła: „Dla ustalenia wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe w tygodniach, w których przypadają dni usprawiedliwionej nieobecności w pracy nauczyciela lub dni ustawowo wolne od pracy oraz w tygodniach, w których zajęcia rozpoczynają się lub kończą w środku tygodnia - za podstawę ustalenia liczby godzin ponadwymiarowych przyjmuje się tygodniowy wymiar zajęć określony w art. 42 Karty Nauczyciela, pomniejszony o 1/5 wymiaru (lub ¼, gdy dla nauczyciela ustalono 4-dniowy tydzień pracy) za każdy dzień usprawiedliwionej nieobecności w pracy lub każdy dzień ustawowo wolny od pracy”.

Organ nadzoru zwraca uwagę, że regulacje zawarte w Karcie Nauczyciela nie naruszają zasady wyrażonej w art. 80 Kodeksu pracy, iż wynagrodzenie przysługuje za pracę wykonaną, zaś za czas niewykonywania pracy pracownik zachowuje prawo do wynagrodzenia wtedy, gdy przepisy prawa pracy tak stanowią. Rozwiązanie zawarte w § 6 ust. 5 badanej uchwały w indywidualnym przypadku może doprowadzić do

pozbawienia wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe, pomimo zachowania prawa do tego wynagrodzenia w oparciu o przepisy prawa pracy, a tym samym stworzyć rozwiązanie mniej korzystne dla nauczycieli. To z kolei może być traktowane jako naruszenie art. 9 § 2 Kodeksu pracy, który przewiduje, że postanowienia układów zbiorowych pracy i porozumień zbiorowych oraz regulaminów i statutów nie mogą być mniej korzystne dla pracowników niż przepisy Kodeksu pracy oraz innych ustaw i aktów wykonawczych.

Przykładem takiego niekorzystnego rozwiązania jest sytuacja urlopu wypoczynkowego nauczyciela. Nieobecność spowodowana urlopem wypoczynkowym nauczyciela jest bez wątpienia nieobecnością usprawiedliwioną, a zatem stosowałoby się regułę wprowadzoną w § 6 ust. 5 uchwały. Tymczasem zgodnie z art. 67 ust. 1 Karty Nauczyciela za czas urlopu wypoczynkowego nauczycielowi przysługuje wynagrodzenie, jakie by otrzymał, gdyby w tym czasie pracował. Wynagrodzenie za godziny ponadwymiarowe i zajęcia dodatkowe oblicza się na podstawie przeciętnego wynagrodzenia z okresu wszystkich miesięcy danego roku szkolnego, poprzedzających miesiąc rozpoczęcia urlopu, a jeżeli okres zatrudnienia jest krótszy od roku szkolnego - z tego okresu.

Podobna sytuacja zachodzi w przypadku urlopu szkoleniowego oraz płatnego zwolnienia od pracy w związku z dalszym kształceniem się w związku z § 14 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 19 grudnia 2000 r., w sprawie szczegółowych zasad udzielania nauczycielom urlopów dla dalszego kształcenia się, dla celów naukowych, artystycznych, oświatowych i z innych ważnych przyczyn oraz ulg i świadczeń związanych z tym kształceniem, a także organów uprawnionych do ich udzielania (Dz. U. z 2001 r. nr 1 poz. 5), a także zwolnienia od pracy zawodowej do wykonania doraźnej czynności wynikającej z jego funkcji związkowej poza zakładem pracy w związku z art. 25 ust. 2 ustawy z dnia 23 maja 1991 r. o związkach zawodowych (tekst jedn. Dz. U. z 2001 r. nr 79 poz. 854). Istnienie w całokształcie obowiązującego prawa powyższych regulacji wskazuje wyraźnie, że ustawodawca nie przewidział kompetencji dla organów stanowiących jednostek samorządu terytorialnego do ustalania zasad przyznawania wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw. Gdyby były to jedynie przepisy uszczegółwiające ogólną kompetencję rady powiatu w tym zakresie, to zastrzeżenie, wskazujące na konieczność ich uwzględnienia, musiałyby niewątpliwie znaleźć się w art. 30 ust. 6 pkt 2 Karty Nauczyciela, podobnie jak to uczyniono w art. 30 ust. 6 pkt 1 tej ustawy. Należy więc stwierdzić, że o ile ustawodawca był zainteresowany przyznaniem, czy pozbawieniem

nauczycieli wynagrodzenia na niezrealizowane godziny ponadwymiarowe, to uczynił to w drodze stosownych regulacji, a zatem nie można przyjąć, że pozostawiono swobodę organom stanowiącym jednostek samorządu terytorialnego do przyjęcia własnych, odmiennych uregulowań.

Należy też podkreślić, że uchwalony regulamin nie może być przepisem szczególnym w rozumieniu art. 80 Kodeksu pracy, co do określania warunków zachowania lub utraty prawa do wynagrodzenia za niezrealizowane godziny ponadwymiarowe lub doraźnych zastępstw. Wyklucza taką możliwość analizowane wyżej brzmienie normy kompetencyjnej do jego wydania, która upoważnia radę gminy wyłącznie do ustalenia warunków obliczania i wypłacania wynagrodzenia za takie godziny. Zgodnie ze wskazaną wyżej podstawą prawną przedmiotowej uchwały organ prowadzący w ramach regulaminu ustala jedynie szczegółowe warunki obliczania i wypłacania wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw. Natomiast przyznawanie wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i doraźnych zastępstw następuje w oparciu o zasady określone w Karcie Nauczyciela i Kodeksie pracy, do którego odsyła art. 91c ust. 1 Karty Nauczyciela. Do organu prowadzącego należy wyłącznie ustalenie, jakie są warunki ich obliczania i wypłacania, a więc wydania należnych pieniędzy. W normie kompetencyjnej nie mieści się natomiast upoważnienie do decydowania w jakich przypadkach nauczyciel zachowuje lub traci prawo do wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe niezrealizowane.

W odpowiedzi na skargę Powiat ██████████ wniósł o jej oddalenie w całości. W ocenie strony przeciwnej stanowisko skarżącego jest błędne, albowiem przepis art. 30 ust. 6 ustawy Karta Nauczyciela upoważnia radę do określenia wysokości dodatków oraz szczegółowych warunków ich przyznawania, obliczania i wypłacania wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe oraz godziny doraźnych zastępstw. Kwestionowane przez Wojewodę przepisy uchwały, zdaniem Powiatu ██████████ nie wychodzą poza delegację ustawową zawartą w art. 30 ust. 6 Karty Nauczyciela i są z nią zgodne. Przykłady skarżącego o hipotetycznych sprzecznościach i naruszeniach w rzeczywistości nigdy nie występują i nie mogą być podstawą do uznania tych przepisów jako rażąco sprzecznych z obowiązującym prawem.

#### **Wojewódzki Sąd Administracyjny zważył, co następuje:**

Zgodnie z art. 184 Konstytucji RP z 1997 r. i art. 1 § 1 ustawy z dnia 25 lipca 2002 r. Prawo o ustroju sądów administracyjnych (Dz. U. nr 153, poz. 1269), sądy administracyjne sprawują wymiar sprawiedliwości przez kontrolę działalności

administracji publicznej oraz rozstrzyganie sporów kompetencyjnych i o właściwość między organami jednostek samorządu terytorialnego, samorządowymi kolegiami odwoławczymi i między tymi organami a organami administracji rządowej. Kontrola ta obejmuje również orzekanie o zgodności z ustawami uchwał organów samorządu terytorialnego.

Wojewoda ██████████ zaskarżył postanowienia uchwały Nr ██████████ Rady Powiatu ██████████ z dnia ██████████ r. w sprawie uchwalenia Regulaminu określającego nauczycielom szkół i placówek prowadzonych przez powiat legnicki wysokości dodatku motywacyjnego, funkcyjnego, mieszkaniowego i za warunki pracy, szczegółowe warunki przyznawania tych dodatków, szczegółowy sposób obliczania wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe, za godziny doraźnych zastępstw oraz wysokość środków na nagrody ze specjalnego funduszu nagród na rok 2008, na podstawie art. 81 ust. 1 ustawy o samorządzie powiatowym. Skargę taką organ nadzoru wnosi do sądu administracyjnego w przypadku, gdy upłynął już okres 30-dni od dnia doręczenia mu aktu, a akt ten jest sprzeczny z prawem i to w stopniu „istotnym”, a zatem zachodzą przesłanki do stwierdzenia jego nieważności.

Skarga jest zasadna, a podniesione w niej zarzuty zostały szeroko i wszechstronnie umotywowane.

Uchwała Nr ██████████ Rady Powiatu ██████████ w sprawie uchwalenia Regulaminu określającego nauczycielom szkół i placówek prowadzonych przez powiat legnicki wysokości dodatku motywacyjnego, funkcyjnego, mieszkaniowego i za warunki pracy, szczegółowe warunki przyznawania tych dodatków, szczegółowy sposób obliczania wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe, za godziny doraźnych zastępstw oraz wysokość środków na nagrody ze specjalnego funduszu nagród na rok 2008, została oparta na podstawie normy kompetencyjnej zawartej w art. 30 ust. 6 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela (tekst jedn. Dz. U. z 2006 r. Nr 97, poz. 6743 z późn. zm.). Przepis ten zawiera szczegółowe wytyczne dla organu prowadzącego szkołę będącego jednostką samorządu terytorialnego, aby uwzględniając przewidywaną strukturę zatrudnienia, określał corocznie dla nauczycieli poszczególnych stopni awansu zawodowego, w drodze regulaminu obowiązującego od dnia 1 stycznia do dnia 31 grudnia:

1) wysokość stawek dodatków, o których mowa w ust 1 pkt 2, oraz szczegółowe warunki przyznawania tych dodatków, z zastrzeżeniem art. 33 i 34,

2) szczegółowe warunki obliczania i wypłacania wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw, z zastrzeżeniem art. 35 ust. 3,



3) wysokość i warunki wypłacania składników wynagrodzenia, o których mowa w ust. 1 pkt 4, o ile nie zostały one określone w ustawie lub w odrębnych przepisach.

- w taki sposób, aby średnie wynagrodzenia nauczycieli, składające się ze składników, o których mowa w ust. 1, odpowiadały na obszarze działania danej jednostki samorządu terytorialnego co najmniej średnim wynagrodzeniom nauczycieli, o których mowa odpowiednio w ust. 3 i 4.

W przypadku składników wynagrodzenia nauczycieli, takich jak dodatek motywacyjny, za wysługę lat, funkcyjny oraz za warunki pracy, upoważnienie do dookreślenia przepisów ustawy dotyczy takich kwestii jak określenie wysokości stawek tych dodatków oraz szczegółowych warunków ich przyznawania (art. 30 ust. 6 pkt 1 Karty Nauczyciela). „Szczegółowe warunki” określone przez Radę muszą mieścić się w ramach ogólnych warunków określonych przez Ministra Edukacji Narodowej i Sportu w rozporządzeniu z dnia 31 stycznia 2005 r. w sprawie wysokości minimalnych stawek wynagrodzenia zasadniczego nauczycieli, ogólnych warunków przyznawania dodatków do wynagrodzenia zasadniczego oraz wynagradzania za pracę w dniu wolnym od pracy (Dz. U. Nr 22, poz. 181 z późn. zm.).

Wojewoda Dolnośląski wniósł o stwierdzenie nieważności § 3 ust. 6 i ust. 7 uchwały. Postanowienia te normują sytuacje, w których następuje wstrzymanie i cofnięcie przyznanego dodatku motywacyjnego (wszczęcie w stosunku do nauczyciela postępowania dyscyplinarnego, przebywanie na urlopie dla poratowania zdrowia, urlopie wychowawczym oraz przebywanie w stanie nieczynnym).

W ocenie Sądu organ nadzoru zasadnie zakwestionował powyższe regulacje, jako sprzeczne z normą kompetencyjną zawartą w art. 30 ust. 6 pkt 1 Karty Nauczyciela, upoważniającą organ prowadzący szkołę do określenia w drodze regulaminu m.in. wysokości stawek dodatku motywacyjnego oraz szczegółowych warunków jego przyznawania. W tak wskazanym upoważnieniu nie mieści się kompetencja organu do „pozbawiania” dodatku motywacyjnego, stanowiącego w razie przyznania, składnik wynagrodzenia nauczyciela. Regulacja dodatku motywacyjnego w związku z przebywaniem przez nauczyciela na urlopie dla poratowania zdrowia wkracza w materię art. 73 ust. 5 Karty Nauczyciela regulującego zakres uprawnień płacowych nauczyciela w czasie takiego urlopu, zaś regulacja tego dodatku w „okresie przebywania w stanie nieczynnym”, wkracza w materię normowaną w art. 20 ust. 6 Karty Nauczyciela.

W ocenie Sądu, zakwestionowane przepisy nie znajdują uzasadnienia w obowiązującym prawie, gdyż ani przepisy ustawy Karta Nauczyciela, ani przepisy § 6

rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu sprawie wysokości minimalnych stawek wynagrodzenia zasadniczego nauczycieli, ogólnych warunków przyznawania dodatków do wynagrodzenia zasadniczego oraz wynagrodzenia za pracę w dniu wolnym od pracy, nie przewidują takich możliwości. Są one również sprzeczne z art. 42 § 1 w związku z art. 29 § 1 Kodeksu pracy. Przyznany dodatek motywacyjny jest bowiem składnikiem wynagrodzenia i staje się istotnym elementem umowy o pracę. Zmiany wynagrodzenia na niekorzyść pracownika wymagają wypowiedzenia warunków płacy. Oznacza to, że do wprowadzania postanowień mniej korzystnych dla pracownika wymagane jest wypowiedzenie zmieniające (art. 42 Kodeksu pracy).

Zasadnie zwrócono również uwagę, że postanowienia nakazujące cofnięcie dodatku motywacyjnego w razie wszczęcia w stosunku do nauczyciela postępowania dyscyplinarnego, stanowią wprowadzenie dodatkowej dolegliwości w związku z nałożeniem kary, co należy wyłącznie do materii ustawowej. Ustawodawca w art. 83 Karty Nauczyciela wskazał przypadki, a wśród nich także złożenie przeciwko nauczycielowi wniosku o wszczęcie postępowania dyscyplinarnego, kiedy nauczyciel może zostać zawieszony w pełnieniu obowiązków. Natomiast w art. 84 ust. 1 Karty Nauczyciela ustawodawca zawarł regulację, zgodnie z którą w okresie zawieszenia w pełnieniu obowiązków nie przysługują dodatki oraz wynagrodzenie za godziny nadwymiarowe. Oznacza to, że w przypadku, gdy dyrektor szkoły uzna za uzasadnione zawieszenie nauczyciela w pełnieniu przez niego obowiązków, to w tym okresie nauczycielowi nie będzie przysługiwał dodatek motywacyjny *ex lege*.

Mocą postanowień § 4 ust. 3, ust. 5, ust. 6 Rada określiła zasady przyznawania i cofania nauczycielom dodatku funkcyjnego oraz termin jego wypłacania.

W postanowieniach § 4 ust. 6 Rada ustaliła iż: „Dodatki funkcyjne, o których mowa w ust. 5, nie przysługują w okresie nieusprawiedliwionej nieobecności w pracy, w okresie urlopu dla poratowania zdrowia, w okresach, za które nie przysługuje wynagrodzenie zasadnicze oraz od pierwszego dnia miesiąca następującego po miesiącu, w którym nauczyciel zaprzestał pełnienia stanowiska, wychowawstwa lub funkcji, z innych powodów, a jeżeli zaprzestanie tego pełnienia nastąpiło od pierwszego dnia miesiąca - od tego dnia”.

Zdaniem Sądu, Wojewoda zasadnie zakwestionował tę regulację zarzucając sprzeczność z treścią normy kompetencyjnej zawartej w art. 30 ust. 6 pkt 1 Karty Nauczyciela, upoważniającej organ prowadzący szkołę do określenia w drodze regulaminu wysokości i warunków przyznawania dodatków funkcyjnych. We wskazanym upoważnieniu nie mieści się kompetencja organu prowadzącego szkołę do

„cofania” dodatku funkcyjnego w sytuacjach opisanych w § 4 ust. 6 uchwały. Materia ta regulowana jest zarówno innymi przepisami ustawy Karta Nauczyciela (np. art. 73 ust. 5), jak i przepisami Kodeksu pracy (art. 80), gdyż taki dodatek stanowi integralną część wynagrodzenia nauczyciela, co wskazuje art. 30 ust. 1 Karty Nauczyciela i przysługuje łącznie z wynagrodzeniem zasadniczym. Dodatki bowiem, o ile zostały przyznane, stanowią integralną część wynagrodzenia i przysługują nauczycielowi wraz z wynagrodzeniem zasadniczym.

Sąd podziela stanowisko organu nadzoru, że w normie kompetencyjnej określonej w art. 30 ust. 6 ustawy Karta Nauczyciela do ustalania szczegółowych warunków przyznawania dodatków, nie mieści się możliwość odbierania elementów wynagrodzenia przyznanego ustawą. Dodatek funkcyjny przysługuje w okresie sprawowania funkcji i za ten okres powinien być nauczycielowi wypłacony.

Rada Powiatu Legnickiego w § 4 ust. 3 uchwały postanowiła uzależnić wysokość stawek dodatków funkcyjnych od między innymi takich czynników jak: „złożoności zadań wynikających z zajmowanego stanowiska, osiągnięcia dydaktyczne, wychowawcze i opiekuńcze oraz współpracę z innymi jednostkami podległymi Radzie Powiatu”.

Ustawodawca przyznał Radzie określone kompetencje i zakreślił ramy działania Rady w zakresie przyznawania dodatku funkcyjnego. Karta Nauczyciela w art. 30 ust. 1 pkt. 2 wymienia między innymi dodatek funkcyjny jako składnik wynagrodzenia nauczyciela. Na podstawie i w granicach normy ustawowej rada może w uchwale określić jedynie jego wysokość oraz szczegółowe warunki przyznawania. Dodatkowo w § 5 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu w sprawie wysokości minimalnych stawek wynagrodzenia zasadniczego nauczycieli, ogólnych warunków przyznawania dodatków do wynagrodzenia zasadniczego oraz wynagrodzenia za pracę w dniu wolnym od pracy określono, że do dodatku funkcyjnego uprawnieni są nauczyciele, którym powierzono: 1) stanowisko dyrektora lub wicedyrektora przedszkola, szkoły, placówki lub innej jednostki organizacyjnej, o której mowa w art. 1 ust. 1 i 1a Karty Nauczyciela, zwanej dalej „szkołą”, albo inne stanowisko kierownicze przewidziane w statucie szkoły; 2) sprawowanie funkcji: a) wychowawcy klasy, b) doradcy metodycznego lub nauczyciela-konsultanta, c) opiekuna stażu. Ustawodawca powierzył radzie jedynie ustalanie wysokości dodatku i jednocześnie zaznaczył, że do dodatku uprawnieni są nauczyciele, którym powierzono wskazane w rozporządzeniu funkcje. Oznacza to, że nie można przyznać dodatku funkcyjnego nauczycielom zajmującym inne stanowiska lub sprawującym inne funkcje, aniżeli wymienione w cytowanym przepisie rozporządzenia, jak również to, że jego wypłata nie może być

uzależniona od jakichkolwiek czynników pozaprawnych, takich jak np. „współpraca z innymi jednostkami podległymi Radzie Powiatu”, czy „złożoność zadań wynikających z zajmowanego stanowiska”.

W § 4 ust. 5 Rada Powiatu [REDAKCYJNE] postanowiła iż: „Prawo do dodatku funkcyjnego, o którym mowa w ust. 1 i 2, powstaje od pierwszego dnia miesiąca następującego po miesiącu, w którym nastąpiło powierzenie stanowiska kierowniczego, wychowawstwa lub funkcji, a jeżeli powierzenie to nastąpiło pierwszego dnia miesiąca, od tego dnia”. W myśl art. 39 Karty Nauczyciela, zmiana wysokości wynagrodzenia w czasie trwania stosunku pracy w związku z uzyskaniem kolejnego stopnia awansu zawodowego nauczyciela następuje z pierwszym dniem roku szkolnego następującego po roku szkolnym, w którym nauczyciel uzyskał wyższy stopień awansu. Zmiana wysokości wynagrodzenia z innych przyczyn następuje z pierwszym dniem najbliższego miesiąca kalendarzowego, jeżeli inne przyczyny nie nastąpiły od pierwszego dnia danego miesiąca kalendarzowego (ust. 1). W przypadku uzyskania kolejnego stopnia awansu zawodowego w trybie art. 9b ust. 3a zmiana wysokości wynagrodzenia następuje z dniem 1 stycznia danego roku, następującego po roku kalendarzowym, w którym nauczyciel uzyskał wyższy stopień awansu (ust. 1a). W razie zmiany miejsca pracy, pociągającej za sobą zmianę wysokości wynagrodzenia, prawo do wynagrodzenia odpowiadającego nowemu miejscu pracy przysługuje od pierwszego dnia miesiąca kalendarzowego, następującego po objęciu obowiązków pracowniczych w nowym miejscu pracy, jeżeli objęcie tych obowiązków nie nastąpiło od dnia pierwszego danego miesiąca kalendarzowego (ust. 2).

Przyznanie dodatku funkcyjnego od pierwszego dnia miesiąca stanowi naruszenie postanowień art. 30 ust. 1 i ust. 6, art. 38 ustawy Karta Nauczyciela oraz § 5 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu w sprawie wysokości minimalnych stawek wynagrodzenia zasadniczego nauczycieli, ogólnych warunków przyznawania dodatków do wynagrodzenia zasadniczego oraz wynagradzania za pracę w dniu wolnym od pracy, a także postanowień art. 80 Kodeksu pracy. Dodatek funkcyjny jest elementem wynagrodzenia, który przysługuje obligatoryjnie nauczycielom zajmującym stanowiska wyszczególnione w § 5 rozporządzenia. Zgodnie z art. 38 Karty Nauczyciela, nauczyciel nabywa prawo do wynagrodzenia od dnia nawiązania stosunku pracy. W myśl art. 80 Kodeksu pracy wynagrodzenie należy się za pracę wykonaną. Rada nie może wprowadzać uregulowań sprzecznych z ustawą. Skoro wynagrodzenie przysługuje za wykonaną pracę oraz od dnia nawiązania stosunku pracy, to jakiegokolwiek uregulowania uszczuplające prawo pracownika do

wynagrodzenia muszą mieć wyraźne upoważnienie ustawowe. Ustawa w sposób jednoznaczny reguluje kwestię terminu wypłaty wynagrodzenia zasadniczego, dlatego nie można tej materii uznać za powierzonej do unormowania w ramach regulaminu wynagradzania nauczycieli.

W § 5 ust. 3 uchwały Rada postanowiła, „że dodatek za warunki pracy przysługuje za faktycznie przepracowane godziny w wysokości proporcjonalnej do obowiązującego nauczyciela wymiaru godzin”. Natomiast w § 6 ust. 5 uchwały przyjęła: „Dla ustalenia wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe w tygodniach, w których przypadają dni usprawiedliwionej nieobecności w pracy nauczyciela lub dni ustawowo wolne od pracy oraz w tygodniach, w których zajęcia rozpoczynają się lub kończą w środku tygodnia - za podstawę ustalenia liczby godzin ponadwymiarowych przyjmuje się tygodniowy wymiar zajęć określony w art. 42 Karty Nauczyciela, pomniejszony o 1/5 wymiaru (lub ¼, gdy dla nauczyciela ustalono 4-dniowy tydzień pracy) za każdy dzień usprawiedliwionej nieobecności w pracy lub każdy dzień ustawowo wolny od pracy”.

Sąd podziela stanowisko organu nadzoru, iż rozwiązanie zawarte w § 6 ust. 5 uchwały może doprowadzić do pozbawienia wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe, pomimo zachowania prawa do tego wynagrodzenia w oparciu o przepisy prawa pracy i tym samym stworzyć rozwiązanie mniej korzystne dla nauczycieli. To z kolei może być traktowane jako naruszenie przepisu art. 9 § 2 Kodeksu pracy, który stanowi, że postanowienia układów zbiorowych pracy i porozumień zbiorowych oraz regulaminów i statutów nie mogą być mniej korzystne dla pracowników niż przepisy Kodeksu pracy oraz innych ustaw i aktów wykonawczych.

Ustawodawca nie przewidział kompetencji dla organów stanowiących jednostek samorządu terytorialnego do ustalania zasad przyznawania wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw. Należy też podkreślić, że uchwalony regulamin nie jest przepisem szczególnym w rozumieniu art. 80 Kodeksu pracy, w zakresie określania warunków zachowania lub utraty prawa do wynagrodzenia za niezrealizowane godziny ponadwymiarowe lub doraźnych zastępstw. Wyklucza taką możliwość brzmienie normy kompetencyjnej zawartej w art. 30 ust. 6 Karty Nauczyciela, która upoważnia radę wyłącznie do ustalenia warunków obliczania i wypłacania wynagrodzenia za takie godziny. Organ prowadzący w ramach regulaminu ustala jedynie szczegółowe warunki obliczania i wypłacania wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw. Natomiast przyznawanie wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i doraźnych zastępstw następuje w oparciu o zasady określone w Karcie Nauczyciela i Kodeksie pracy, do którego odsyła

art. 91c ust. 1 Karty Nauczyciela. Do organu prowadzącego szkołę należy wyłącznie ustalenie warunków ich obliczania i wypłacania. W normie kompetencyjnej nie mieści się natomiast upoważnienie do decydowania w jakich przypadkach nauczyciel zachowuje lub traci prawo do wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe niezrealizowane.

To samo uzasadnienie odnosi się również do § 5 ust. 3 uchwały, gdzie Rada postanowiła, że dodatek za warunki pracy przysługuje za faktycznie przepracowane godziny w wysokości proporcjonalnej do obowiązującego nauczyciela wymiaru godzin. Należy podkreślić, że Kodeks pracy przewiduje sytuacje, w których pracownik zachowuje prawo do wynagrodzenia, nawet jeżeli nie świadczy pracy. Dodatek za warunki pracy stanowi jeden ze składników wynagrodzenia. Tym samym podlega on regulacjom Kodeksu pracy i innych aktów normatywnych wyższego rzędu. Rada nie może zatem uzależniać wypłaty któregoś ze składników wynagrodzenia od efektywnego, czy też faktycznego wykonywania pracy, tym samym Rada nie może stanowić przepisów mniej korzystnych dla pracowników niż Kodeks pracy.

Prawo, kształtując struktury zdecentralizowane wprowadza określone mechanizmy kontrolne oraz weryfikacyjne, których celem jest eliminacja z obiegu prawnego działań podmiotów zdecentralizowanych wykraczających poza obszar ich prawnie określonych zadań i kompetencji. W państwie prawa bowiem organy władzy publicznej działają w granicach i na podstawie prawa. Z konstytucyjnej zasady praworządności (art. 7) wynika, że zadania i kompetencje, sposób ich wykonania oraz więzi między podmiotami administracji publicznej są uregulowane prawnie.

Realizując przysługującą kompetencję, organ upoważniony musi ściśle uwzględniać wytyczne zawarte w upoważnieniu ustawowym. Odstąpienie od tej zasady narusza związek formalny i materialny pomiędzy aktem wykonawczym a ustawą, co z reguły stanowi istotne naruszenie prawa.

Regulamin, jako akt prawa miejscowego, musi bezwzględnie odpowiadać wymogom wewnętrznej zgodności systemu źródeł prawa, w tym m.in. wynikających z art. 94 Konstytucji RP i art. 9 kodeksu pracy. Chodzi w szczególności o stanowienie aktów prawa miejscowego na podstawie i w granicach upoważnień zawartych w ustawie, a odnośnie unormowań z zakresu prawa pracy - dodatkowo o rozwiązania nie mniej korzystne od postanowień wynikających dla pracowników z przepisów Kodeksu pracy oraz innych ustaw i aktów wykonawczych. Naczelny Sąd Administracyjny w wyroku z dnia 3 czerwca 2002 r. stwierdził, że: „Regulamin określający wysokość oraz szczegółowe warunki przyznawania nauczycielom dodatków i innych składników

wynagrodzenia oraz dodatków mieszkaniowych nie może zawierać postanowień mniej korzystnych dla nauczyciela niż przepisy prawne powszechnie obowiązujące." (II SA 687/02, „Prawo Pracy” 2002 r., nr 10, s. 39).

Powyższe rozważania prowadzą do akceptacji stanowiska i argumentacji Wojewody ██████████ o sprzeczności z prawem § 3 ust. 6 i ust. 7, § 4 ust. 3 we fragmencie: „złożoności zadań wynikających z zajmowanego stanowiska, osiągnięcia dydaktyczne, wychowawcze i opiekuńcze oraz współpracę z innymi jednostkami podległymi Radzie Powiatu”, ust. 5, ust. 6, § 5 ust. 3, § 6 ust. 5 uchwały Nr ██████████ Rady Powiatu ██████████ z dnia ██████████ r. w sprawie uchwalenia Regulaminu określającego nauczycielom szkół i placówek prowadzonych przez powiat legnicki wysokości dodatku motywacyjnego, funkcyjnego, mieszkaniowego i za warunki pracy, szczegółowe warunki przyznawania tych dodatków, szczegółowy sposób obliczania wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe, za godziny doraźnych zastępstw oraz wysokość środków na nagrody ze specjalnego funduszu nagród na rok 2008.

Skargę należało zatem uwzględnić na podstawie art. 147 § 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. Nr 153, poz. 1270 z późn. zm.).

**156**

Sygn. akt IV SA/Wr 294/07

**WYROK  
W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ**

z dnia 21 sierpnia 2008 r.

Wojewódzki Sąd Administracyjny we Wrocławiu  
w składzie następującym:

Przewodniczący	Sędzia NSA Mirosława Rozbicka-Ostrowska
Sędziowie	Sędzia NSA Jolanta Sikorska (sprawozdawca) Sędzia WSA Małgorzata Masternak – Kubiak
Protokolant	Robert Hubacz

po rozpoznaniu w Wydziale IV na rozprawie w dniu 21 sierpnia 2008 r.

sprawy ze skargi Wojewody ██████████

na uchwałę Rady Miasta i Gminy ██████████

z dnia ██████████ r. nr ██████████

w przedmiocie przyjęcia na rok 2008 regulaminu przyznawania niektórych dodatków do wynagrodzenia w szkołach i przedszkolach prowadzonych przez Miasto i Gminę ██████████

- I. **stwierdza nieważność § 3 ust. 2, § 7 ust. 1, ust.2, ust. 4, § 8 ust. 2 we fragmencie: „wyniki i jakość świadczonej pracy szkoły, osiągnięcia dydaktyczne, wychowawcze i opiekuńcze placówki, zaangażowanie w realizację zadań statutowych jak i określonych w planie budżetowym szkoły, współpracę z innymi jednostkami podległymi radzie miejskiej Gminy ██████████ oraz warunki lokalowe i środowiskowe w jakich szkoła funkcjonuje”, § 8 ust. 8, § 11 ust. 1 we fragmencie: „ za faktycznie przepracowane godziny”, § 12 ust. 1 we fragmencie: „każdą efektywnie przepracowaną”, § 12 ust. 2 we fragmencie: „każdą efektywnie przepracowaną”, § 13 ust. 2 oraz § 13 ust. 3 zaskarżonej uchwały;**
- II. **zasądza od Gminy ██████████ na rzecz Wojewody ██████████ kwotę 240 (dwieście czterdzieści) złotych tytułem zwrotu kosztów postępowania;**



**III. orzeka, że zaskarżona uchwała w części określonej w punkcie I wyroku nie może być wykonana.**

## Uzasadnienie

Wojewoda [REDAKTOWANE] wniósł w niniejszej sprawie skargę na uchwałę Rady Miasta i Gminy [REDAKTOWANE] z dnia [REDAKTOWANE] r. Nr [REDAKTOWANE] w sprawie przyjęcia na rok 2008 regulaminu przyznawania niektórych dodatków do wynagrodzenia w szkołach i przedszkolach prowadzonych przez Miasto i Gminę [REDAKTOWANE]. Powołując się na przepis art. 93 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jedn. Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 ze zm.), zarzucił, że:

I. § 3 ust. 2, § 7 ust. 1, ust. 2 i ust. 4, § 8 ust. 8 istotnie naruszają art. 30 ust. 6 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. - Karta Nauczyciela (tekst jedn. Dz. U. z 2006 r. Nr 97, poz. 674 ze zm.),

II. § 8 ust. 2 we fragmencie: „wyniki i jakość świadczonej pracy szkoły, osiągnięcia dydaktyczne, wychowawcze i opiekuńcze placówki, zaangażowanie w realizację zadań statutowych jak i określonych w planie budżetowym szkoły, współpracę z innymi jednostkami podległymi Radzie Miejskiej Gminy [REDAKTOWANE] oraz warunki lokalowe i środowiskowe w jakich szkoła funkcjonuje” narusza w sposób istotny art. 30 ust. 6 ustawy Karta Nauczyciela oraz § 5 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 31 stycznia 2005r. w sprawie wysokości minimalnych stawek wynagrodzenia zasadniczego nauczycieli, ogólnych warunków przyznawania dodatków do wynagrodzenia zasadniczego oraz wynagrodzenia za pracę w dniu wolnym od pracy (Dz. U. Nr 22, poz. 181),

III. § 11 ust. 1 we fragmencie: „za faktycznie przepracowane godziny”, § 12 ust. 1 we fragmencie: „za każdą efektywnie przepracowaną” i § 12 ust. 2 we fragmencie: „każdą efektywnie przepracowaną”, § 13 ust. 2 i ust. 3 narusza w sposób istotny art. 80 ustawy z dnia 26 czerwca 1974r. Kodeks pracy (Dz. U. z 1974r. Nr 24, poz. 141) i art. 30 ust. 6 pkt 2 ustawy Karta Nauczyciela.

Powołując się na powyższe wniósł o stwierdzenia nieważności: § 3 ust. 2, § 7 ust. 1, ust. 2 i ust. 4, § 8 ust. 2 we fragmencie: „wyniki i jakość świadczonej pracy szkoły, osiągnięcia dydaktyczne, wychowawcze i opiekuńcze placówki, zaangażowanie w realizację zadań statutowych jak i określonych w planie budżetowym szkoły, współpracę z innymi jednostkami podległymi Radzie Miejskiej Gminy [REDAKTOWANE] oraz warunki lokalowe i środowiskowe w jakich szkoła funkcjonuje”, § 8 ust. 8, § 11 ust. 1 we fragmencie: „za faktycznie przepracowane godziny”, § 12 ust. 1 we fragmencie: „za każdą efektywnie przepracowaną” i § 12 ust. 2 we fragmencie: „każdą efektywnie przepracowaną”, § 13 ust. 2 i ust. 3 zaskarżonej uchwały.

W uzasadnieniu skargi Wojewoda powołał art. 30 ust. 6 Karty Nauczyciela, według którego organ prowadzący szkołę, będący jednostką samorządu terytorialnego, uwzględniając przewidywaną strukturę zatrudnienia, określa corocznie dla nauczycieli poszczególnych stopni awansu zawodowego, w drodze regulaminu obowiązującego od dnia 1 stycznia do dnia 31 grudnia wysokość stawek dodatków za wysługę lat, motywacyjnego, funkcyjnego, za warunki pracy, oraz szczegółowe warunki przyznawania tych dodatków, z zastrzeżeniem art. 33 i 34 (pkt 1), szczegółowe warunki obliczania i wypłacania wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw, z zastrzeżeniem art. 35 ust. 3 (pkt 2), wysokość i warunki wypłacania składników wynagrodzenia, o których mowa w ust. 1 pkt 4 (nagród i innych świadczeń wynikających ze stosunku pracy, z wyłączeniem świadczeń z zakładowego funduszu świadczeń socjalnych i dodatków socjalnych określonych w art. 54), o ile nie zostały one określone w ustawie lub w odrębnych przepisach (pkt 3) – w taki sposób, aby średnie wynagrodzenie nauczycieli, składające się ze składników, o których mowa w ust. 1, odpowiadały na obszarze danej jednostki samorządu terytorialnego co najmniej średnim wynagrodzeniom nauczycieli, o których mowa odpowiednio w ust. 3 i 4.

Według Wojewody, powyższy przepis prawa wskazuje nie tylko zagadnienia powierzone radzie gminy do uregulowania w drodze uchwały, ale także określa granice kompetencji prawotwórczej przyznanej organowi prowadzącemu. W art. 30 ust. 6 pkt 3 Karty Nauczyciela ustawodawca wyznaczył granicę powierzonych kompetencji wskazując, że regulamin wynagradzania określa wysokość i warunki wypłacania innych świadczeń wynikających ze stosunku pracy, o ile nie zostały one określone w ustawie lub odrębnych przepisach. Powołany przepis wskazuje równocześnie na konieczność uwzględnienia art. 33, 34 i art. 35 ust. 3 Karty Nauczyciela. Ustalenie to Wojewoda skonfrontował z przepisami zaskarżonej uchwały oraz z obowiązującymi przepisami ustawowymi.

I. Według § 3 ust. 2 zaskarżonej uchwały, dodatek za wysługę lat wypłaca się w terminie wypłat wynagrodzenia i nie łączy się z zasiłkami z ubezpieczenia społecznego.

W § 7 ust. 1 uchwały postanowiono, że dodatek motywacyjny nie przysługuje nauczycielowi przebywającemu na urlopie dla poratowania zdrowia. Prawo do dodatku motywacyjnego wygasa w momencie przejścia na urlop. Ponowne przyznanie dodatku motywacyjnego może nastąpić po upływie 6 miesięcy od powrotu nauczyciela z urlopu.

Według § 7 ust. 2 uchwały, dodatek motywacyjny nie przysługuje za czas trwania urlopu macierzyńskiego i wychowawczego oraz w okresie przebywania w stanie nieczynnym.

W § 7 ust. 4 uchwały postanowiono, że wypłatę dodatku motywacyjnego wstrzymuje się w przypadku wszczęcia w stosunku do nauczyciela postępowania dyscyplinarnego.

Według § 8 ust. 8 uchwały, prawo do dodatku funkcyjnego powstaje od pierwszego dnia miesiąca następującego po miesiącu, w którym nastąpiło powierzenie funkcji, a jeżeli powierzenie nastąpiło pierwszego dnia miesiąca - od tego dnia i wygasa z pierwszym dniem miesiąca następującego po zaprzestaniu pełnienia tych obowiązków.

Wojewoda wskazał, że Karta Nauczyciela stanowi pragmatyk służbowy regulujący między innymi kwestie wynagrodzenia nauczyciela. Na pierwszeństwo regulacji szczególnych w stosunku do określonych grup zawodowych wskazuje przepis art. 5 Kodeksu pracy. Pierwszeństwo regulacji Karty Nauczyciela dotyczy materii nieobjętej unormowaniem Kodeksu pracy, co podkreśla art. 91c Karty Nauczyciela. Na mocy Karty Nauczyciela nauczycielom przysługują niespotykane w Kodeksie pracy dodatki, które w myśl art. 30 ust. 1 pkt 1 Karty Nauczyciela stanowią składnik wynagrodzenia, a prawo do precyzowania warunków ich przyznawania oraz ich wysokości, ustawodawca przyznał w art. 30 ust. 6 Karty Nauczyciela Radzie Gminy. Rada Gminy ma zatem określić dwie rzeczy: wysokość dodatków oraz warunki ich przyznawania. Wszelkie inne postanowienia wykraczają poza kompetencje przyznane Radzie Gminy. Kwestie dodatków reguluje ponadto rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 31 stycznia 2005r. w sprawie wysokości minimalnych stawek wynagrodzenia zasadniczego nauczycieli, ogólnych warunków przyznawania dodatków do wynagrodzenia zasadniczego oraz wynagrodzenia za pracę w dniu wolnym od pracy (Dz. U. Nr 22, poz. 181).

Wojewoda podkreślił, że Rada zobligowana jest przez ustawodawcę do działania uchwałodawczego jedynie w granicach wyznaczonych przepisami prawa. Tymczasem w § 3 ust. 2, § 7 ust. 1, ust. 2 i ust. 4 i § 8 ust. 8 uchwały przekroczyła te uprawnienia. Nie zastosowała się bowiem nie tylko do art. 30 ust. 6 Karty Nauczyciela, ale także uregulowała materię uregulowaną już Kodeksem pracy i ustawą - Karta Nauczyciela.

Kodeks Pracy w art. 80 wskazuje, że za czas niewykonywania pracy pracownik zachowuje prawo do wynagrodzenia wówczas, gdy przepisy prawa pracy tak stanowią. Przepis ten statuuje zasadę, że wynagrodzenie przysługuje za okres

faktycznie wykonanej pracy oraz za okres, kiedy pracownik pracy nie świadczy, lecz przepisy przyznają mu prawo do wynagrodzenia. Z przepisu art. 30 ust. 6 Karty Nauczyciela wynika, że Rada Gminy ma stanowić odnośnie kwestii w tym artykule wskazanych, a więc jedynie co do warunków oraz wysokości przyznawanych dodatków, a warunki wypłacania dodatków mogą stanowić jedynie uszczegółowienie ogólnych warunków wynikających z rozporządzenia. Ustawodawca wprowadził pewne konkretne zapisy w Karcie Nauczyciela odnośnie dodatków, np. w art. 73 ust 5 w zakresie otrzymywania dodatku w razie przebywania na urlopie dla poratowania zdrowia. Dodatkowo w art. 20 ust. 6 uregulował kwestię przysługiwania wynagrodzenia za okres, w którym nauczyciel został przeniesiony w stan nieczynny. Ponieważ ustawodawca już stanowiąc w Karcie Nauczyciela odnośnie pewnych szczegółów związanych z dodatkami, czy na przykład w przedmiocie przebywania nauczyciela w stanie nieczynnym, czy na urlopie dla poratowania zdrowia, a jednocześnie określił ramy działania Rady Gminy w art. 30 ust. 6, Rada nie powinna wychodzić poza przyznane jej kompetencje. Gdyby ustawodawca chciał rozszerzyć kompetencje Rady, uczyniłby to, nie umieszczając jednocześnie w Karcie Nauczyciela szczegółowych regulacji odnośnie dodatków.

W paragrafie 7 ust. 4 uchwały Rada odebrała prawo do otrzymywania dodatku motywacyjnego również w okresie, za który została orzeczona kara dyscyplinarna. Wojewoda wskazał, że enumeratywny katalog kar przewiduje Karta Nauczyciela w art. 76 ust. 1. Wśród nich nie znajduje się jednak kara, która polegałaby na odebraniu prawa do dodatku motywacyjnego w przypadku orzeczenia kary dyscyplinarnej. Jedynie zawieszenie w pełnieniu obowiązków, o czym mowa w art. 83 ust. 1 oraz art. 84 ust. 2, powoduje utratę dodatku motywacyjnego i to w przypadku podjęcia decyzji o zawieszeniu nauczyciela w związku z wszczęciem przeciwko niemu postępowania dyscyplinarnego.

Stanowiąc w § 8 ust. 8 uchwały odnośnie dodatku funkcyjnego Rada określiła szczegółowo od kiedy dodatek ten przysługuje. Tymczasem moment zmiany wysokości wynagrodzenia ustawodawca uregulował w art. 39 ust. 1 Karty Nauczyciela, w którym postanowił, że zmiana wysokości wynagrodzenia w czasie trwania stosunku pracy w związku z uzyskaniem kolejnego stopnia awansu zawodowego nauczyciela następuje z pierwszym dniem roku szkolnego następującego po roku szkolnym, w którym nauczyciel uzyskał wyższy stopień awansu. Natomiast zmiana wysokości wynagrodzenia z innych przyczyn następuje

z pierwszym dniem najbliższego miesiąca kalendarzowego, jeżeli inne przyczyny nie nastąpiły od pierwszego dnia danego miesiąca kalendarzowego. W ocenie organu nadzoru, zamieszczając w § 8 ust. 8 uchwały regulację dotyczącą momentu nabycia prawa do dodatku funkcyjnego nauczycieli Rada stanowiła ponownie odnośnie kwestii uregulowanych już przez ustawodawcę w art. 39 ust. 1 Karty Nauczyciela.

Wojewoda podkreślił, że ustawodawca przyznając Radzie delegację ustawową wymaga precyzyjnej realizacji normy kompetencyjnej. Działanie to nie może natomiast polegać na powtarzaniu, bądź modyfikacji wiążących norm o charakterze powszechnie obowiązującym.

II. W § 8 ust. 2 uchwały Rada Miasta i Gminy postanowiła, że: „Wysokość dodatku funkcyjnego w granicach stawek określonych tabelą ustala Burmistrz Miasta i Gminy [REDAKTURA] uwzględniając między innymi wielkość szkoły, jej strukturę organizacyjną, łączną liczbę oddziałów, ilość stanowisk kierowniczych, złożoność zadań wynikających z zajmowanego stanowiska, wyniki i jakość świadczonej pracy szkoły, osiągnięcia dydaktyczne, wychowawcze i opiekuńcze placówki, zaangażowanie w realizację zadań statutowych jak i określonych w planie budżetowym szkoły, współpracę z innymi jednostkami podległymi Radzie Miejskiej Gminy [REDAKTURA] oraz warunki lokalowe i środowiskowe w jakich szkoła funkcjonuje.”

Z przepisu tego wynika, że Rada Miasta i Gminy [REDAKTURA] postanowiła, przyznając dodatki funkcyjne, uzależnić wysokość stawek tych dodatków od m. in. takich czynników jak: wyniki i jakość świadczonej pracy szkoły, osiągnięcia dydaktyczne, wychowawcze i opiekuńcze placówki, zaangażowanie w realizację zadań statutowych, jak i określonych w planie budżetowym szkoły, czy współpracę z innymi jednostkami podległymi Radzie Miejskiej Gminy [REDAKTURA] oraz warunki lokalowe i środowiskowe, w jakich szkoła funkcjonuje.

Karta Nauczyciela w art. 30 ust. 1 pkt 2 wymieniła m. in. dodatek funkcyjny jako składnik wynagrodzenia. Jego wysokość oraz szczegółowe warunki przyznawania ma określić Rada w uchwale. Dodatkowo w rozporządzeniu Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 31 stycznia 2005 r. w sprawie wysokości minimalnych stawek wynagrodzenia zasadniczego nauczycieli, ogólnych warunków przyznawania dodatków do wynagrodzenia zasadniczego oraz wynagrodzenia za pracę w dniu wolnym od pracy w § 5 określono, że do

dotatku funkcyjnego uprawnieni są nauczyciele, którym powierzono: stanowisko dyrektora lub wicedyrektora przedszkola, szkoły, placówki lub innej jednostki organizacyjnej, o której mowa w art. 1 ust. 1 i 1a Karty Nauczyciela, zwanej dalej "szkołą", albo inne stanowisko kierownicze przewidziane w statucie szkoły; 2) sprawowanie funkcji: a) wychowawcy klasy, b) doradcy metodycznego lub nauczyciela-konsultanta, c) opiekuna stażu. Ustawodawca powierzył Radzie ustalanie wysokości dodatku i jednocześnie zaznaczył, że do dodatku uprawnieni są nauczyciele, którym powierzono wskazane funkcje. Rada może jedynie uszczegółwić ogólne warunki przyznawania dodatku funkcyjnego, biorąc jednak pod uwagę jego specyfikę, wszelkie kryteria ustalone przez Radę muszą się zawierać w tych warunkach. Należy mieć na uwadze, że dodatek funkcyjny jest związany ze sprawowaną funkcją. Zatem jego wysokość nie powinna być uzależniona od czynników takich jak wyniki pracy szkoły, czy warunki lokalowe i środowiskowe w jakich szkoła funkcjonuje. Czynniki te mogłyby ewentualnie warunkować wysokość dodatku motywacyjnego, którego specyfiką jest zależność od wyników pracy szkoły lub nauczyciela.

Organ nadzoru wskazał, że realizując przysługującą kompetencję Rada Gminy musi ściśle uwzględniać wytyczne zawarte w upoważnieniu. Odstąpienie od tej zasady narusza związek formalny i materialny pomiędzy aktem wykonawczym a ustawą, co z reguły stanowi istotne naruszenie prawa. Naczelną zasadą demokratycznego państwa prawnego jest działanie organów władzy publicznej w granicach i na podstawie obowiązującego prawa, co wyraża art. 7 Konstytucji RP. Podejmowane przez Radę akty prawa miejscowego muszą wynikać z wyraźnego upoważnienia ustawowego, tak jak jest to przewidziane w art. 94 Konstytucji, zgodnie z którym organy samorządu terytorialnego oraz terenowe organy administracji rządowej, na podstawie i w granicach upoważnień zawartych w ustawie, ustanawiają akty prawa miejscowego obowiązujące na obszarze działania tych organów. Naczelną zasadą prawa administracyjnego jest zakaz domniemania kompetencji. Normy kompetencyjne powinny być interpretowane w sposób ścisły, jednocześnie zakazuje się dokonywania wykładni rozszerzającej przepisów kompetencyjnych oraz wyprowadzania kompetencji w drodze analogii.

III. W § 11 ust. 1 Rada postanowiła, że: „Dodatek za warunki pracy przysługuje za faktycznie przepracowane godziny w wysokości proporcjonalnej do obowiązującego nauczyciela wymiaru godzin.”

W myśl § 12 ust. 1 uchwały: „Wysokość dodatku za trudne warunki pracy wynosi 3 zł za każdą efektywnie przepracowaną godzinę.”

Podobną regulację zamieszczono w §12 ust. 2, stanowiąc, że: „Wysokość dodatku za uciążliwe warunki pracy wynosi 2 zł za każdą efektywnie przepracowaną godzinę.”

Według § 13 ust. 2 uchwały: „Godziny ponadwymiarowe i zastępstw doraźnych wypłaca się, gdy faktyczna liczba przepracowanych w danym tygodniu godzin dydaktycznych przekracza tygodniowe pensum.”

Zgodnie zaś z § 13 ust. 3 uchwały: „Dla ustalenia wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe w tygodniach, w których przypadają dni usprawiedliwionej nieobecności w pracy nauczyciela lub realizacji innych zadań w ramach delegacji służbowych, oraz w tygodniach, w których zajęcia rozpoczynają się lub kończą w środku tygodnia - za podstawę ustalenia liczby godzin ponadwymiarowych przyjmuje się obowiązkowy tygodniowy wymiar zajęć określony w art. 42 ust. 3 ustawy - Karta Nauczyciela pomniejszony o 1/5 tego wymiaru (lub odpowiednio o 1/4, gdy dla nauczyciela ustalono czterodniowy tydzień pracy) za każdy dzień usprawiedliwionej nieobecności w pracy lub dzień ustawowo wolny od pracy. Liczba godzin ponadwymiarowych, za które przysługuje wynagrodzenie w takim tygodniu nie może być jednak większa niż liczba godzin przydzielonych w planie organizacyjnym szkoły.”

Organ nadzoru wskazał, że regulacje zawarte w Karcie Nauczyciela nie naruszają wyrażonej w art. 80 Kodeksu pracy zasady, że wynagrodzenie przysługuje za pracę wykonaną, a za czas niewykonywania pracy pracownik zachowuje prawo do wynagrodzenia, gdy przepisy prawa pracy tak stanowią. W ocenie organu regulacje zawarte w § 13 ust. 2 i ust. 3 zaskarżonej uchwały w indywidualnym przypadku mogą doprowadzić do pozbawienia wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe, pomimo zachowania prawa do tego wynagrodzenia w oparciu o przepisy prawa pracy, a tym samym stworzyć rozwiązanie mniej korzystne dla nauczycieli, co może być traktowane jako naruszenie art. 9 § 2 Kodeksu pracy, który przewiduje, że postanowienia układów zbiorowych pracy i porozumień zbiorowych oraz regulaminów i statutów nie mogą być mniej korzystne dla pracowników niż przepisy Kodeksu pracy oraz innych ustaw i aktów wykonawczych.

Przykładem takiego niekorzystnego rozwiązania jest sytuacja urlopu wypoczynkowego nauczyciela. Nieobecność spowodowana urlopem wypoczynkowym



nauczyciela jest to bez wątplenia nieobecnością usprawiedliwioną, a zatem stosowałoby się regułę wprowadzoną w § 7 ust. 4 uchwały. Tymczasem zgodnie z art. 67 ust. 1 Karty Nauczyciela za czas urlopu wypoczynkowego nauczycielowi przysługuje wynagrodzenie, jakie by otrzymał, gdyby w tym czasie pracował. Wynagrodzenie za godziny ponadwymiarowe i zajęcia dodatkowe oblicza się na podstawie przeciętnego wynagrodzenia z okresu wszystkich miesięcy danego roku szkolnego, poprzedzających miesiąc rozpoczęcia urlopu, a jeżeli okres zatrudnienia jest krótszy od roku szkolnego - z tego okresu.

Podobna sytuacja zachodzi w przypadku urlopu szkoleniowego oraz płatnego zwolnienia od pracy w związku z dalszym kształceniem się w związku z § 14 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 19 grudnia 2000 r. w sprawie szczegółowych zasad udzielania nauczycielom urlopów dla dalszego kształcenia się, dla celów naukowych, artystycznych, oświatowych i z innych ważnych przyczyn oraz ulg i świadczeń związanych z tym kształceniem, a także organów uprawnionych do ich udzielania (Dz. U. z 2001 r. Nr 1, poz. 5), a także zwolnienia od pracy zawodowej do wykonania doraźnej czynności wynikającej z jego funkcji związkowej poza zakładem pracy w związku z art. 25 ust. 2 ustawy z dnia 23 maja 1991 r. o związkach zawodowych (tekst jednolity Dz. U. z 2001 r. Nr 79, poz. 854).

Istnienie powyższych regulacji zdaniem Wojewody wskazuje, że ustawodawca nie przewidział kompetencji dla organów stanowiących jednostek samorządu terytorialnego do ustalania zasad przyznawania wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw. Gdyby były to jedynie przepisy uszczegółowiające ogólną kompetencję Rady w tym zakresie, to zastrzeżenie wskazujące na konieczność ich uwzględnienia, musiałoby zdaniem organu nadzoru niewątpliwie znaleźć się w art. 30 ust. 6 pkt 2 Karty Nauczyciela, podobnie jak to uczyniono w art. 30 ust. 6 pkt 1 tej ustawy. O ile więc ustawodawca był zainteresowany przyznaniem, czy pozbawieniem nauczycieli wynagrodzenia za niezrealizowane godziny ponadwymiarowe, to uczynił to w drodze stosownych regulacji, w związku z czym nie można przyjąć, że pozostawiono swobodę organom stanowiącym jednostek samorządu terytorialnego do przyjęcia własnych, odmiennych uregulowań.

Wojewoda podkreślił, że uchwalony regulamin nie może być przepisem szczególnym w rozumieniu art. 80 Kodeksu pracy, co do określania warunków zachowania lub utraty prawa do wynagrodzenia za niezrealizowane godziny ponadwymiarowe lub doraźnych zastępstw. Wyklucza taką możliwość analizowane

wyżej brzmienie normy kompetencyjnej do jego wydania, która upoważnia radę gminy wyłącznie do ustalenia warunków obliczania i wypłacania wynagrodzenia za takie godziny. Zgodnie ze wskazaną wyżej podstawą prawną zaskarżonej uchwały organ prowadzący w ramach regulaminu ustala jedynie szczegółowe warunki obliczania i wypłacania wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw. Natomiast przyznawanie wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i doraźnych zastępstw następuje w oparciu o zasady określone w Karcie Nauczyciela i Kodeksie pracy, do którego odsyła art. 91 c ust. 1 Karty Nauczyciela. Do organu prowadzącego należy wyłącznie ustalenie, jakie są warunki ich obliczania i wypłacania. W normie kompetencyjnej zdaniem organu nadzoru nie mieści się natomiast upoważnienie do decydowania, w jakich przypadkach nauczyciel zachowuje lub traci prawo do wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe niezrealizowane.

Argumentację tą należy także zdaniem Wojewody odnieść do § 11 ust. 1 uchwały, w którym Rada postanowiła, że dodatek za warunki pracy przysługuje za faktycznie przepracowane godziny w wysokości proporcjonalnej do obowiązującego nauczyciela wymiaru godzin, a także do § 12 ust. 1 i 2 uchwały, przyznającego dodatki za trudne i uciążliwe warunki pracy wyłącznie za efektywnie przepracowane godziny.

Zdaniem Wojewody, w tym stanie rzeczy skarga jest zasadna.

W odpowiedzi na skargę Rada Miasta i Gminy ██████ uznała jej zasadność. Podała, że zakwestionowane przez organ nadzoru przepisy regulaminu wynagradzania nauczycieli zostały wprowadzone w latach ubiegłych do uchwalanego corocznie regulaminu na życzenie Związków Zawodowych. Z uwagi na to, że treść regulaminu wynagradzania uwzględniana jest ze Związkami Zawodowymi, a Wojewoda ██████████ nie zakwestionował w poprzednich latach zaskarżonych obecnie przepisów, przedłożono Radzie do uchwalenia projekt uchwały powtarzający dotychczasowe uregulowania. W tej sytuacji organ pozostawił ocenie Sądu treść zaskarżonych przepisów uchwały.

#### **Wojewódzki Sąd Administracyjny zważył, co następuje.**

Stosownie do art. 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o ustroju sądów administracyjnych (Dz. U. Nr 153, poz. 1269 ze zm.), sądy administracyjne są właściwe do badania zgodności z prawem zaskarżonych aktów administracyjnych. Uchwała rady gminy jest prawidłowa, jeżeli jest zgodna z przepisami prawa, które zawierają upoważnienie do wydania takiego aktu oraz określają tryb postępowania

prawodawczego. Zgodnie z art. 3 § 2 pkt 5 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. Nr 153, poz. 1270 ze zm.), sądy administracyjne zostały powołane do orzekania w sprawach skarg na akty prawa miejscowego organów jednostek samorządu terytorialnego. Wojewódzki Sąd Administracyjny może zatem zakwestionować zaskarżony akt prawa miejscowego tylko wtedy, gdy akt ten w sposób istotny narusza prawo.

W niniejszej sprawie takie wady i uchybienia występują. Skarga zasługiwała zatem na uwzględnienie.

Przesłanki zgodności z prawem uchwały rady gminy są określone w art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 ze zm.). Według tego przepisu uchwała lub zarządzenie organu gminy sprzeczne z prawem są nieważne. Podstawą stwierdzenia nieważności takiego aktu jest zatem uznanie, że doszło do istotnego naruszenia prawa.

Samorząd terytorialny jest elementem władzy wykonawczej państwa. Wykonuje on część zadań należących do tej władzy (art. 163 Konstytucji RP). Konstytucja przyznaje jednostkom samorządu terytorialnego samodzielność w zakresie ich uprawnień, podlegającą ochronie sądowej (art. 165 Konstytucji RP). Działalność ta podlega jednak nadzorowi wskazanych tam organów z punktu widzenia legalności (art. 171 Konstytucji RP w związku z art. 85 i 86 ustawy o samorządzie gminnym). Działalność prowadzona przez organy samorządu terytorialnego opiera się zatem na ustawach i musi się mieścić w granicach ustanowionych przez ustawy. Zgodność działania organów samorządu terytorialnego z prawem podlega nadzorowi organów administracji rządowej. Władcze wkroczenie organu nadzoru w działalność organu samorządu terytorialnego naruszającą ustawy nie jest zatem ograniczeniem konstytucyjnie oraz ustawowo zagwarantowanej samodzielności samorządu terytorialnego.

Według powołanego art. 91 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym: „Uchwała lub zarządzenie organu gminy sprzeczne z prawem są nieważne. O nieważności uchwały lub zarządzenia w całości lub w części orzeka organ nadzoru w terminie nie dłuższym niż 30 dni od dnia doręczenia organowi nadzoru uchwały lub zarządzenia”. Przepis ten określa sposób wykonywania nadzoru oraz skutki prawne stwierdzenia nieważności uchwały. Organ nadzoru ma zatem obowiązek stwierdzenia nieważności uchwały, która w sposób istotny narusza prawo. Wynika z tego, że każda uchwała rady gminy dotknięta istotnymi wadami prawnymi jest nieważna od dnia jej podjęcia.

W rozpatrywanej sprawie organ nadzoru przekroczył 30-dniowy termin do podjęcia rozstrzygnięcia nadzorczego, określony w art. 91 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym w związku z czym zgodnie z art. 93 ust. 1 tej ustawy, zaskarżył uchwałę do sądu administracyjnego.

Niesporne jest, że zaskarżona uchwała ma charakter normatywny. Nie dotyczy bowiem nauczycieli zatrudnionych w indywidualnie oznaczonej gminnej jednostce organizacyjnej, ale wszystkich nauczycieli zatrudnionych w szkołach i przedszkolach prowadzonych przez Miasto i Gminę ██████████. Jako akt prawa miejscowego, uchwała powinna spełniać wymogi prawne ustanowione dla tej kategorii aktów źródeł prawa. Punktem wyjścia tych wymogów jest regulacja art. 87 ust. 2 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej, według którego źródłami powszechnie obowiązującego prawa w Rzeczypospolitej Polskiej są na obszarze działania organów, które je ustanowiły, akty prawa miejscowego. Artykuł 94 Konstytucji stanowi, że organy jednostek samorządu terytorialnego oraz terenowe organy administracji rządowej, na podstawie ustaw i w granicach upoważnień zawartych w ustawie, ustanawiają akty prawa miejscowego obowiązujące na obszarze działania tych organów, a zasady i tryb wydawania aktów prawa miejscowego określa ustawa. Konstytucja zatem po części reguluje bezpośrednio tryb prawodawczy, po części zaś odsyła do ustawy zwykłej, którą jest ustawa o samorządzie gminnym. W rozdziale 4 „Akty prawa miejscowego stanowione przez gminę”, dokonano podziału na dwie kategorie, a mianowicie na akty wykonawcze (do ustawy o samorządzie gminnym i do innych ustaw) oraz na akty porządkowe. Zaskarżona uchwała jest wykonawczym aktem prawa miejscowego. Została bowiem wydana z powołaniem się i w wykonaniu upoważnień ustawowych, zawartych w art. 30 ust. 6 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela (tekst jedn. Dz. U. z 2006 r. Nr 96, poz. 674 ze zm.).

Dla rozstrzygnięcia rozpatrywanej sprawy istotna jest wykładnia powołanych ustawowych przepisów o kompetencjach prawodawczych rady gminy, a także przepisów ustawowych regulujących materię normowaną zaskarżoną uchwałą, stanowiących upoważnienie do wydania zaskarżonej uchwały.

Za trafne uznać należy zarzuty skargi dotyczące przekroczenia przez Radę Miasta i Gminy ██████████ zakresu upoważnienia ustawowego przez wskazane w skardze przepisy uchwały. W doktrynie i w orzecznictwie panuje bowiem zgodność co do nakazu ścisłej wykładni prawodawczych norm kompetencyjnych, zakazu stosowania wykładni rozszerzającej oraz zakazu stosowania analogii. Organ administracji

wykonyjący kompetencję prawodawczą zawartą w upoważnieniu ustawowym jest obowiązany działać ściśle w granicach tego upoważnienia. Nie jest upoważniony ani do regulowania tego, co zostało już ustawowo uregulowane, ani też do wychodzenia poza zakres upoważnienia ustawowego.

Zaskarżona uchwała Rady Miasta i Gminy ██████ z dnia ██████ Nr ██████ w sprawie przyjęcia na rok 2008 regulaminu przyznawania niektórych dodatków do wynagrodzenia w szkołach i przedszkolach prowadzonych przez Miasto i Gminę ██████ została oparta m.in. na art. 30 ust. 6 ustawy Karta Nauczyciela, według którego organ prowadzący szkołę, będący jednostką samorządu terytorialnego, uwzględniając przewidywaną strukturę zatrudnienia, określa corocznie dla nauczycieli poszczególnych stopni awansu zawodowego, w drodze regulaminu obowiązującego od dnia 1 stycznia do dnia 31 grudnia wysokość stawek dodatków za wysługę lat, motywacyjnego, funkcyjnego, za warunki pracy, oraz szczegółowe warunki przyznawania tych dodatków, z zastrzeżeniem art. 33 i 34 (pkt 1), szczegółowe warunki obliczania i wypłacania wynagrodzenia za godziny nadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw, z zastrzeżeniem art. 35 ust. 3 (pkt 2), wysokość i warunki wypłacania składników wynagrodzenia, o których mowa w ust. 1 pkt 4 (nagród i innych świadczeń wynikających ze stosunku pracy, z wyłączeniem świadczeń z zakładowego funduszu świadczeń socjalnych i dodatków socjalnych określonych w art. 54), o ile nie zostały one określone w ustawie lub w odrębnych przepisach (pkt 3) – w taki sposób, aby średnie wynagrodzenie nauczycieli, składające się ze składników, o których mowa w ust. 1, odpowiadały na obszarze danej jednostki samorządu terytorialnego co najmniej średnim wynagrodzeniom nauczycieli, o których mowa odpowiednio w ust. 3 i 4.

Trafnie zauważa w uzasadnieniu skargi Wojewoda ██████, że Karta Nauczyciela stanowi pragmatyk służbowy regulujący m.in. kwestie wynagrodzenia nauczyciela. Na pierwszeństwo regulacji szczególnych w stosunku do określonych grup zawodowych wskazuje przepis art. 5 Kodeksu pracy. Pierwszeństwo regulacji Karty Nauczyciela dotyczy materii nieobjętej unormowaniem Kodeksu pracy, co podkreśla art. 91c Karty Nauczyciela. Na mocy Karty Nauczyciela nauczycielom przysługują dodatki, które są związane z wykonywaniem zawodu nauczyciela i które według art. 30 ust. 1 Karty Nauczyciela stanowią składnik wynagrodzenia.

W przypadku takich składników wynagrodzenia nauczycieli jak: dodatek motywacyjny, za wysługę lat, funkcyjny oraz za warunki pracy – zawarte w art. 30 ust. 6

pkt 1 ustawy Karta Nauczyciela upoważnienie do stanowieni przepisów gminnych dotyczy takich kwestii jak określenie wysokości stawek tych dodatków oraz szczegółowych warunków ich przyznawania, co w sposób jednoznaczny wynika z powyższego przepisu prawa. Wszelkie inne regulacje dotyczące tych dodatków wykraczają poza przyznane w/w przepisem prawa kompetencje. Kwestie dodatków reguluje ponadto rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 31 stycznia 2005r. w sprawie wysokości minimalnych stawek wynagrodzenia zasadniczego nauczycieli, ogólnych warunków przyznawania dodatków do wynagrodzenia zasadniczego oraz wynagrodzenia za pracę w dniu wolnym od pracy (Dz. U. Nr 22, poz. 181).

W części I skargi Wojewoda ██████████ wniósł o stwierdzenie nieważności § 3 ust. 2, § 7 ust. 1, ust. 2 i ust. 4 oraz § 8 ust. 8 zarzucając, że ustanowionymi w nich zapisami Rada Miasta i Gminy ██████████ przekroczyła uprawnienia dane jej powołanymi wyżej przepisami. Nie tylko bowiem nie zastosowała się do art. 30 ust. 6 pkt 1 Karty Nauczyciela, ale także uregulowała materię uregulowaną już Kodeksem pracy.

W § 3 ust. 2 postanowiła, że: „Dodatek za wysługę lat wypłaca się w terminie wypłat wynagrodzenia i nie łączy się z zasiłkami z ubezpieczenia społecznego.”

W § 7 ust. 1: „Dodatek motywacyjny nie przysługuje nauczycielowi przebywającemu na urlopie dla poratowania zdrowia. Prawo do dodatku motywacyjnego wygasa w momencie przejścia na urlop. Ponowne przyznanie dodatku motywacyjnego może nastąpić po upływie 6 miesięcy od powrotu nauczyciela z urlopu.”

W § 7 ust. 2: „Dodatek motywacyjny nie przysługuje za czas trwania urlopu macierzyńskiego i wychowawczego oraz w okresie przebywania w stanie nieczynnym.”

W § 7 ust. 4: „Wypłatę dodatku motywacyjnego wstrzymuje się w przypadku wszczęcia w stosunku do nauczyciela postępowania dyscyplinarnego.”

W § 8 ust. 8: „Prawo do dodatku funkcyjnego powstaje od pierwszego dnia miesiąca następującego po miesiącu, w którym nastąpiło powierzenie funkcji, a jeżeli powierzenie nastąpiło pierwszego dnia miesiąca - od tego dnia i wygasa z pierwszym dniem miesiąca następującego po zaprzestaniu pełnienia tych obowiązków.”

W ocenie Sądu organ nadzoru zasadnie zakwestionował powyższe przepisy uchwały. Trafnie zauważa, że Kodeks pracy w art. 80 ustanawia zasadę, z wynagrodzenie przysługuje za okres faktycznie wykonywanej pracy oraz za okres, gdy pracownik nie świadczy pracy, lecz przepisy przyznają mu prawo do wynagrodzenia. Z przepisu art. 30 ust. 6 pkt 1 Karty Nauczyciela wynika, że Rada ma stanowić odnośnie

tych dodatków jedynie co do warunków oraz ich wysokości, a warunki wypłacania dodatków mogą stanowić jedynie uszczegółowienie ogólnych warunków wynikających z rozporządzenia. W Karcie Nauczyciela ustawodawca już zawarł regulacje odnoszące się do dodatków oraz do wynagrodzenia, np. art. 73 ust. 5, art. 20 ust. 6. Skoro w Karcie Nauczyciela ustawodawca zawarł szczegółowe regulacje dotyczące dodatków i wynagrodzenia, a jednocześnie określił ramy działania Rady Gminy w tym zakresie w art. 30 ust. 6 pkt 1, to kompetencje Rady Gminy odnośnie dodatków, o jakich mowa w art. 30 ust. 6 pkt 1 Karty Nauczyciela (dodatku motywacyjnego, za wysługę lat, dodatku funkcyjnego oraz za warunki pracy), ograniczają się do kwestii w nim uregulowanych, to jest określenia wysokości stawek tych dodatków i szczegółowych warunków ich przyznawania. Innych kompetencji Rady Gminy w tym zakresie nie można domniemywać.

Zgodzić się należy ze stanowiskiem organu nadzoru, że regulacja zawarta w § 7 ust. 2 zaskarżonej uchwały nie znajduje oparcia w art. 30 ust. 6 pkt 1 Karty Nauczyciela. Enumeratywny katalog kar określa art. 76 ust. 1 ustawy, który nie przewiduje kary polegającej na odebraniu dodatku. Utratę dodatku przewiduje natomiast art. 84 ust. 2 w związku z art. 83 ust. 1 ustawy,

Trafnie także podnosi organ nadzoru, że zamieszczając w § 8 ust. 8 kwestionowanej uchwały regulację dotyczącą momentu nabycia przez nauczyciela prawa do dodatku funkcyjnego Rada Miasta i Gminy ██████ ponownie stanowiła odnośnie kwestii uregulowanych już przez ustawodawcę w art. 39 ust. 1 Karty Nauczyciela. Działanie uchwałodawcze organu stanowiącego gminy nie może polegać na powtarzaniu, czy modyfikacji wiążących norm o charakterze powszechnie obowiązującym.

Zasadnie Wojewoda ██████ podniósł w części II skargi, że uzależniając w § 8 ust. 2 zaskarżonej uchwały wysokość stawek dodatku funkcyjnego od takich czynników jak: „wyniki i jakość świadczonej pracy szkoły, osiągnięcia dydaktyczne, wychowawcze i opiekuńcze placówki, zaangażowanie w realizację zadań statutowych, jak i określonych w planie budżetowym szkoły, czy współpracę z innymi jednostkami podległymi Radzie Miejskiej Gminy ██████ oraz warunki lokalowe i środowiskowe, w jakich szkoła funkcjonuje” Rada Miasta i Gminy ██████ nie tylko naruszyła w sposób istotny art. 30 ust. 6 pkt 1 Karty Nauczyciela, ale także § 5 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 31 stycznia 2005r. w sprawie wysokości minimalnych stawek wynagrodzenia zasadniczego nauczycieli,

ogólnych warunków przyznawania dodatków do wynagrodzenia zasadniczego oraz wynagrodzenia za pracę w dniu wolnym od pracy. W art. 30 ust. 6 pkt 1 Karty Nauczyciela ustawodawca upoważnił Radę Gminy jedynie do określenia corocznie wysokości stawki dodatku m.in. funkcyjnego oraz szczegółowych warunków jego przyznawania z zastrzeżeniem art. 33 i 34. W powołanym wyżej rozporządzeniu określono stanowiska, których piastowanie uprawnia do dodatku funkcyjnego. Zatem dodatek funkcyjny związany jest ze sprawowaną funkcją w związku z czym jego wysokość nie powinna być uzależniona od czynników mogących warunkować wysokość dodatku motywacyjnego, którego specyfiką jest zależność od wyników pracy szkoły lub nauczyciela.

Zdaniem Sądu, zasadnie Wojewoda ██████████ zakwestionował w części III skargi postanowienia § 11 ust. 1 zaskarżonej uchwały we fragmencie: „za faktycznie przepracowane godziny”, § 12 ust. 1 we fragmencie: „za każdą efektywnie przepracowaną” i § 12 ust. 2 we fragmencie: „każdą efektywnie przepracowaną” oraz §13 ust. 2 i ust. 3 podnosząc, że postanowienia te naruszają w sposób istotny art. 80 Kodeksu pracy i art. 30 ust. 6 pkt 2 ustawy Karta Nauczyciela.

W § 11 ust. 1 Rada postanowiła, że: „Dodatek za warunki pracy przysługuje za faktycznie przepracowane godziny w wysokości proporcjonalnej do obowiązującego nauczyciela wymiaru godzin.”

Według § 12 ust. 1 uchwały: „Wysokość dodatku za trudne warunki pracy wynosi 3 zł za każdą efektywnie przepracowaną godzinę.”

Podobną regulację zamieszczono w § 12 ust. 2, stanowiąc, że: „Wysokość dodatku za uciążliwe warunki pracy wynosi 2 zł za każdą efektywnie przepracowaną godzinę.”

Według § 13 ust. 2 uchwały: „Godziny ponadwymiarowe i zastępstw doraźnych wypłaca się, gdy faktyczna liczba przepracowanych w danym tygodniu godzin dydaktycznych przekracza tygodniowe pensum.”

Stanowiąc odnośnie dodatków za warunki pracy (§ 11 ust. 1), trudne warunki pracy (§ 12 ust. 1) i uciążliwe warunki pracy (§ 12 ust. 2) Rada Miasta i Gminy ██████████ postanowiła, że dodatek za warunki pracy przysługuje za każdą godzinę efektywnie przepracowaną. Tym samym uzależniła wypłatę tego składnika wynagrodzenia od efektywności przepracowanych godzin. Podobną regulację zawarła w § 13 ust. 2 uzależniając wypłatę godzin ponadwymiarowych i zastępstw doraźnych od faktycznej



liczby przepracowanych w danym tygodniu godzin dydaktycznych i proporcji do tygodniowego pensum.

W § 13 ust. 3 zaskarżonej uchwały postanowiła, że: „Dla ustalenia wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe w tygodniach, w których przypadają dni usprawiedliwionej nieobecności w pracy nauczyciela lub realizacji innych zadań w ramach delegacji służbowych, oraz w tygodniach, w których zajęcia rozpoczynają się lub kończą w środku tygodnia - za podstawę ustalenia liczby godzin ponadwymiarowych przyjmuje się obowiązkowy tygodniowy wymiar zajęć określony w art. 42 ust. 3 ustawy - Karta Nauczyciela pomniejszony o 1/5 tego wymiaru (lub odpowiednio o 1/4, gdy dla nauczyciela ustalono czterodniowy tydzień pracy) za każdy dzień usprawiedliwionej nieobecności w pracy lub dzień ustawowo wolny od pracy. Liczba godzin ponadwymiarowych, za które przysługuje wynagrodzenie w takim tygodniu nie może być jednak większa niż liczba godzin przydzielonych w planie organizacyjnym szkoły.”

Z zakwestionowanych zapisów uchwały wynika, że Rada uzależniła wypłatę określonego w nich składnika wynagrodzenia od efektywności przepracowanych godzin. Zgodnie z zasadą wyrażoną w art. 80 Kodeksu pracy wynagrodzenie przysługuje za pracę wykonaną, zaś za czas niewykonywania pracy pracownik zachowuje prawo do wynagrodzenia, gdy przepisy prawa pracy tak stanowią. Trafnie wskazuje organ nadzoru, że regulacje zawarte w Kartce Nauczyciela nie naruszają powyższej zasady. Regulacje zawarte w § 13 ust. 2 i ust. 3 zaskarżonej uchwały istotnie mogą w indywidualnym przypadku doprowadzić do pozbawienia wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe pomimo zachowania prawa do tego wynagrodzenia w oparciu o przepisy prawa pracy, a tym samym stworzyć rozwiązanie mniej korzystne dla nauczycieli, co może naruszać art. 9 § 2 Kodeksu pracy. Przepis ten przewiduje, że postanowienia układów zbiorowych pracy i porozumień zbiorowych oraz regulaminów i statutów nie mogą być mniej korzystne dla pracowników niż przepisy Kodeksu pracy oraz innych ustaw i aktów wykonawczych. Przykładem takiego niekorzystnego rozwiązania jest sytuacja urlopu wypoczynkowego nauczyciela. Zgodnie z art. 67 ust. 1 Karty Nauczyciela za czas urlopu wypoczynkowego nauczycielowi przysługuje wynagrodzenie, jakie by otrzymał, gdyby w tym czasie pracował. Wynagrodzenie za godziny ponadwymiarowe i zajęcia dodatkowe oblicza się na podstawie przeciętnego wynagrodzenia z okresu wszystkich miesięcy danego roku szkolnego, poprzedzających miesiąc rozpoczęcia urlopu, a jeżeli okres zatrudnienia jest krótszy od roku szkolnego - z tego okresu. Podobna sytuacja zachodzi w przypadku urlopu

szkoleniowego oraz płatnego zwolnienia od pracy w związku z dalszym kształceniem się w związku z § 14 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 19 grudnia 2000 r. w sprawie szczegółowych zasad udzielania nauczycielom urlopów dla dalszego kształcenia się, dla celów naukowych, artystycznych, oświatowych i z innych ważnych przyczyn oraz ulg i świadczeń związanych z tym kształceniem, a także organów uprawnionych do ich udzielania (Dz. U. z 2001 r. Nr 1, poz. 5), a także zwolnienia od pracy zawodowej do wykonania doraźnej czynności wynikającej z jego funkcji związkowej poza zakładem pracy w związku z art. 25 ust. 2 ustawy z dnia 23 maja 1991 r. o związkach zawodowych (tekst jednolity Dz. U. z 2001 r. Nr 79, poz. 854). Istnienie powyższych regulacji wskazuje – jak to trafnie zauważa Wojewoda, że ustawodawca nie przewidział kompetencji dla organów stanowiących jednostek samorządu terytorialnego do ustalania zasad przyznawania wynagrodzenia za godziny nadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw. Gdyby były to jedynie przepisy uszczegółowiające ogólną kompetencję Rady w tym zakresie, to zastrzeżenie wskazujące na konieczność ich uwzględnienia musiałoby znaleźć się w art. 30 ust. 6 pkt 2 Karty Nauczyciela, podobnie jak to uczyniono w art. 30 ust. 6 pkt 1 tej ustawy. O ile więc ustawodawca był zainteresowany przyznaniem, czy pozbawieniem nauczycieli wynagrodzenia za niezrealizowane godziny nadwymiarowe, to uczynił to w drodze stosownych regulacji, w związku z czym nie można przyjąć, że pozostawiono swobodę organom stanowiącym jednostek samorządu terytorialnego do przyjęcia własnych, odmiennych uregulowań.

Uchwalony regulamin nie może być przepisem szczególnym w rozumieniu art. 80 Kodeksu pracy, co do określania warunków zachowania lub utraty prawa do wynagrodzenia za niezrealizowane godziny nadwymiarowe lub doraźnych zastępstw. Wyklucza taką możliwość analizowane wyżej brzmienie normy kompetencyjnej do jego wydania, która upoważnia radę gminy wyłącznie do ustalenia warunków obliczania i wypłacania wynagrodzenia za takie godziny (art. 30 ust. 6 pkt 2). Zgodnie ze wskazaną wyżej podstawą prawną zaskarżonej uchwały organ prowadzący w ramach regulaminu ustala jedynie szczegółowe warunki obliczania i wypłacania wynagrodzenia za godziny nadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw. Natomiast przyznawanie wynagrodzenia za godziny nadwymiarowe i doraźnych zastępstw następuje w oparciu o zasady określone w Karcie Nauczyciela i Kodeksie pracy, do którego odsyła art. 91c ust. 1 Karty Nauczyciela. Do organu prowadzącego należy wyłącznie ustalenie, jakie są warunki ich obliczania i wypłacania. W normie kompetencyjnej nie mieści się natomiast upoważnienie do decydowania, w jakich

przypadkach nauczyciel zachowuje lub traci prawo do wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe niezrealizowane.

Argumentację tą należy także odnieść do § 11 ust. 1 uchwały, w którym Rada postanowiła, że dodatek za warunki pracy przysługuje za faktycznie przepracowane godziny w wysokości proporcjonalnej do obowiązującego nauczyciela wymiaru godzin, a także do § 12 ust. 1 i 2 uchwały, przyznającego dodatki za trudne i uciążliwe warunki pracy wyłącznie za efektywnie przepracowane godziny.

Dodać należy, że w zakresie regulacji czasu pracy w kontekście wynagrodzenia za pracę występują w prawie pracy m.in. instytucje przerwy w pracy (np. art. 139), pogotowia do pracy (art. 136), czy gotowości do wykonywania pracy (art. 81 § 1). Wszystkie one oznaczają okresy faktycznego niewykonywania pracy, a więc przerw w jej wykonywaniu. Nieusprawiedliwiony byłby zatem generalny wniosek, że do celów ustalenia wysokości dodatku za warunki pracy, godziny ponadwymiarowe, czy godziny doraźnych zastępstw brany jest pod uwagę czas wyłącznie efektywnego (faktycznego) jej świadczenia przez nauczyciela.

Powyższe rozważania prowadzą do akceptacji stanowiska i argumentacji Wojewody ██████████ o sprzeczności z prawem kwestionowanych w skardze zapisów omawianej uchwały Rady Miasta i Gminy ██████████ z dnia 12 marca 2008r. Nr 75/XVII/08 w sprawie przyjęcia na rok 2008 regulaminu przyznawania niektórych dodatków do wynagrodzenia w szkołach i przedszkolach prowadzonych przez Miasto i Gminę ██████████

Skargę zatem należało uwzględnić na podstawie art. 147 § 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. Nr 153, poz. 1270 ze zm.), zwanej dalej p.p.s.a. (pkt I wyroku).

Orzeczenie zawarte w pkt II wyroku oparto na przepisie art. 200 p.p.s.a.,

Sąd orzekł na podstawie art. 152 p.p.s.a. o wstrzymaniu wykonania zaskarżonych przepisów uchwały z powodów wskazanych w wyroku.

---

Egzemplarze bieżące i z lat ubiegłych oraz załączniki można nabywać:

1) w punktach sprzedaży:

- Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego we Wrocławiu, 50-951 Wrocław, pl. Powstańców Warszawy 1, tel. 0-71/340-64-74,
- Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego we Wrocławiu Delegatura w Jeleniej Górze, 58-506 Jelenia Góra, ul. Wiejska 29, tel. 0-75/764-72-99,
- Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego we Wrocławiu Delegatura w Legnicy, 59-220 Legnica, ul. F. Skarbka 3, tel. 0-76/856-08-00 w. 401,
- Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego we Wrocławiu Delegatura w Wałbrzychu, 58-300 Wałbrzych, ul. Słowackiego 23a–24, tel. 0-74/849-40-70,

2) w przypadku prenumeraty, na podstawie nadesłanego zamówienia w Dolnośląskim Urzędzie Wojewódzkim we Wrocławiu – Zakładzie Obsługi Urzędu, 50-951 Wrocław, pl. Powstańców Warszawy 1, tel. 0-71/340-62-02.

Zbiory Dziennika Urzędowego wraz ze skorowidzami wyłożone są do powszechnego wglądu w Bibliotece Urzędowej Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego we Wrocławiu, pl. Powstańców Warszawy 1, 50-951 Wrocław, tel. 0-71/340-62-54. Treść wydawanych dzienników dostępna jest w Internecie na stronie: <http://www.duw.pl>

---

**Wydawca:** Wojewoda Dolnośląski

**Redakcja:** Wydział Nadzoru i Kontroli Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego,  
Redakcja Dziennika Urzędowego Województwa Dolnośląskiego, 50-951 Wrocław, pl. Powstańców Warszawy 1,  
tel. 0-71/340-66-21, e-mail [a.augustynowicz@duw.pl](mailto:a.augustynowicz@duw.pl)

**Skład, druk i rozpowszechnianie:** Dolnośląski Urząd Wojewódzki we Wrocławiu – Zakład Obsługi Urzędu, 50-951 Wrocław, pl. Powstańców Warszawy 1

**Dystrybucja:** tel. 0-71/340-62-02, e-mail [w.startek@duw.pl](mailto:w.startek@duw.pl)

---

Tłoczono z polecenia Wojewody Dolnośląskiego  
w Dolnośląskim Urzędzie Wojewódzkim we Wrocławiu – Zakładzie Obsługi Urzędu  
50-951 Wrocław, pl. Powstańców Warszawy 1

---

nakład 45 egz.

PL ISSN 0239-8362

**Cena: 54,92 zł** (w tym 7% VAT)  
na CD **26,55 zł** (w tym 7% VAT)