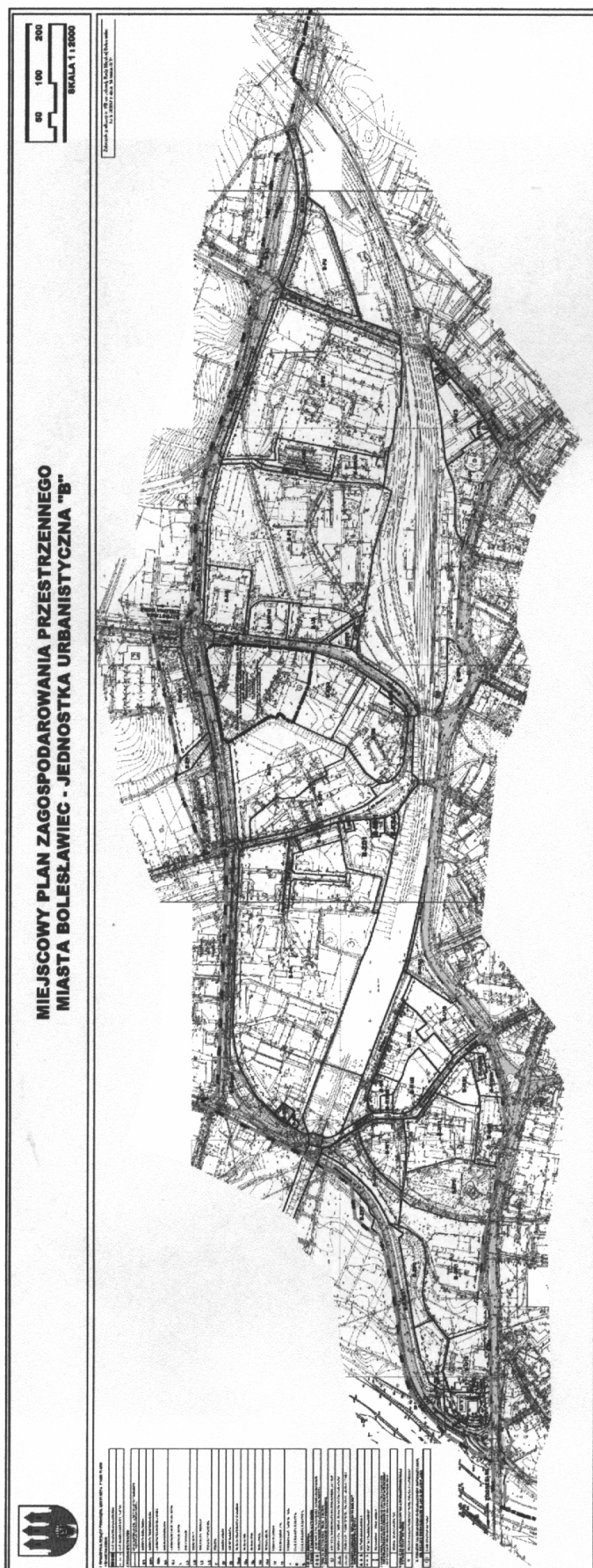
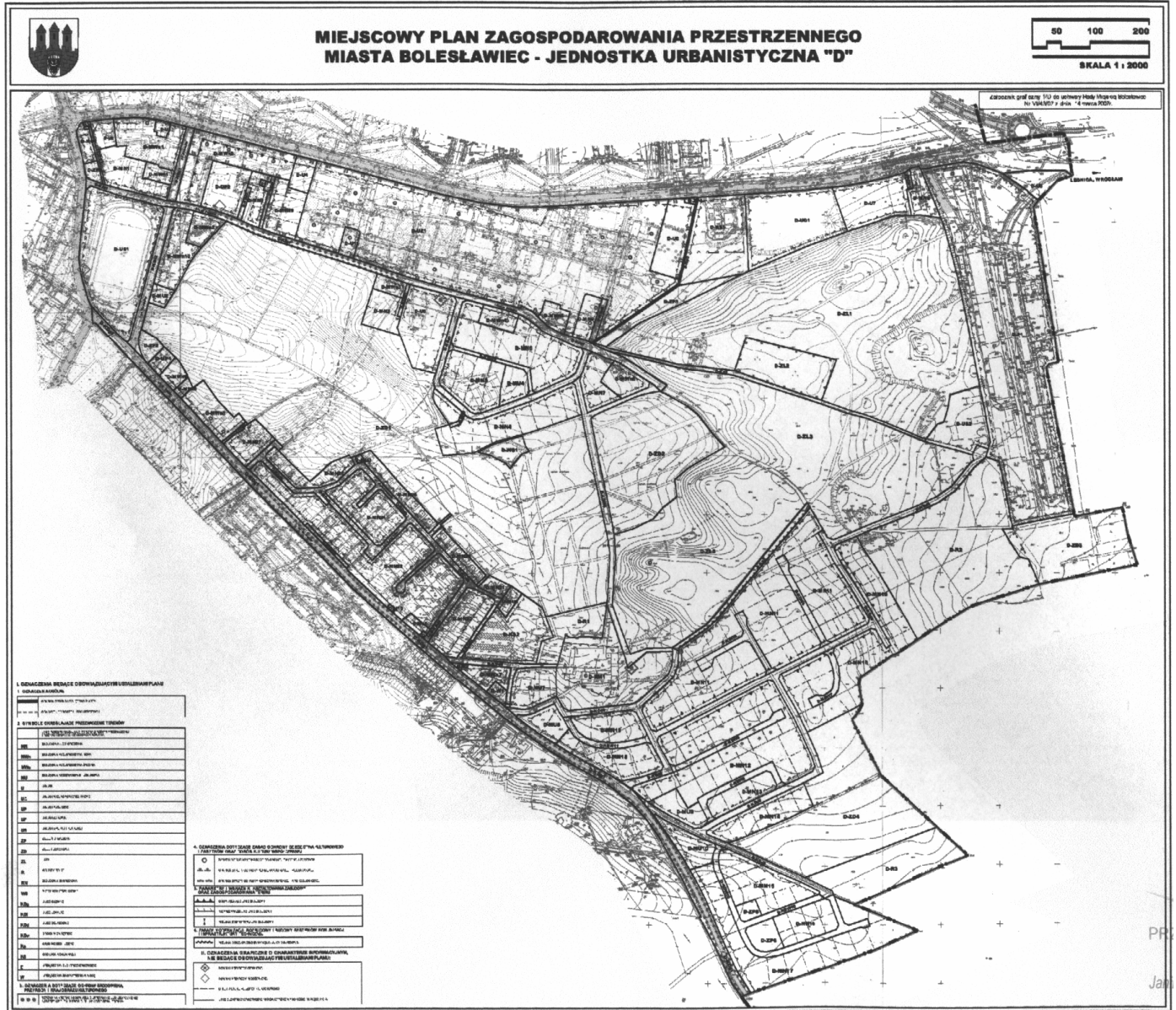


Załącznik graficzny nr 1 do uchwały Rady  
Miasta Bolesławiec z dnia 14 marca 2007 r.  
(poz. 1607)

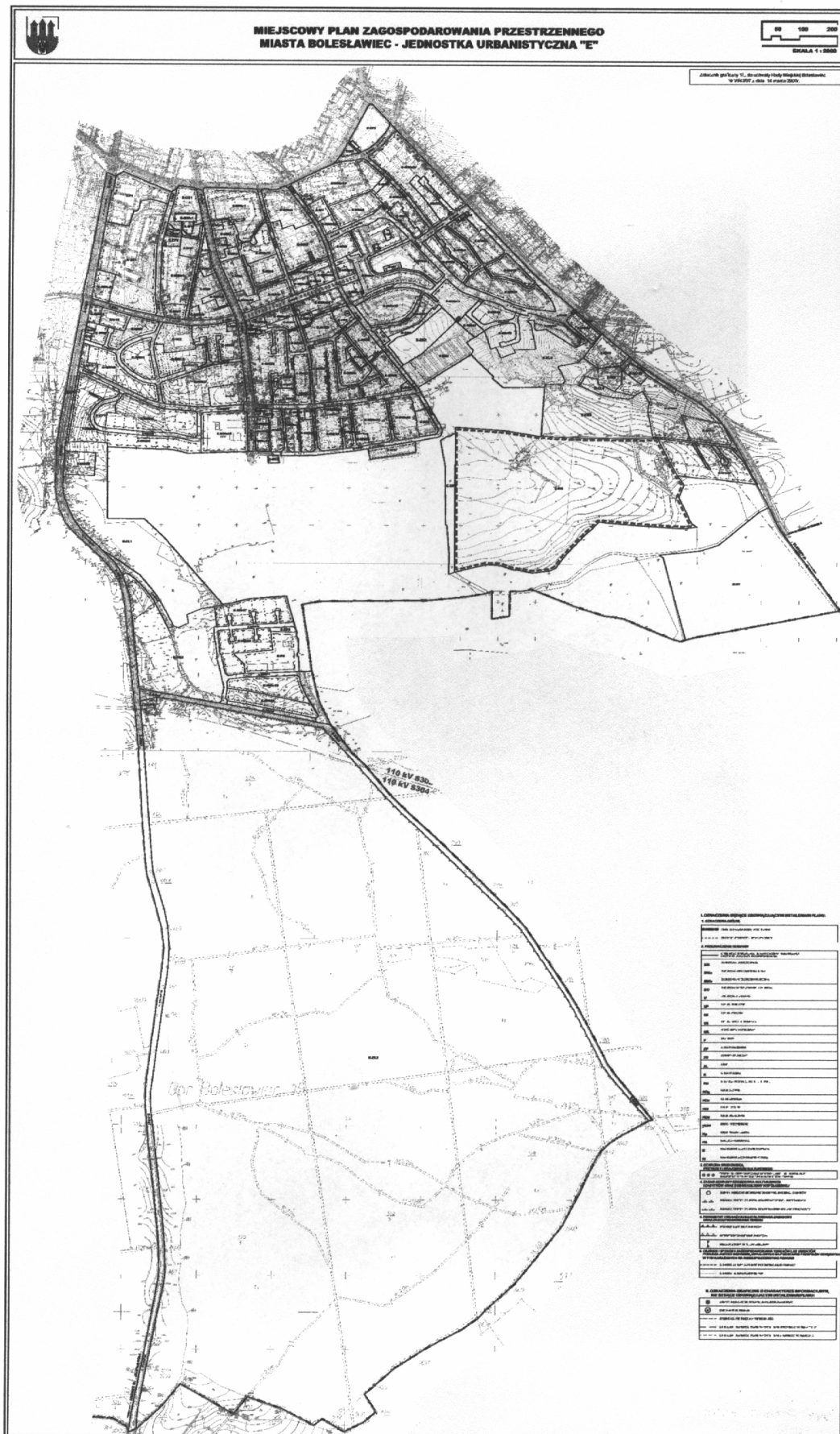




Załącznik graficzny nr 1 do uchwały Rady  
Miasta Bolesławiec z dnia 14 marca 2007 r.  
(poz. 1607)

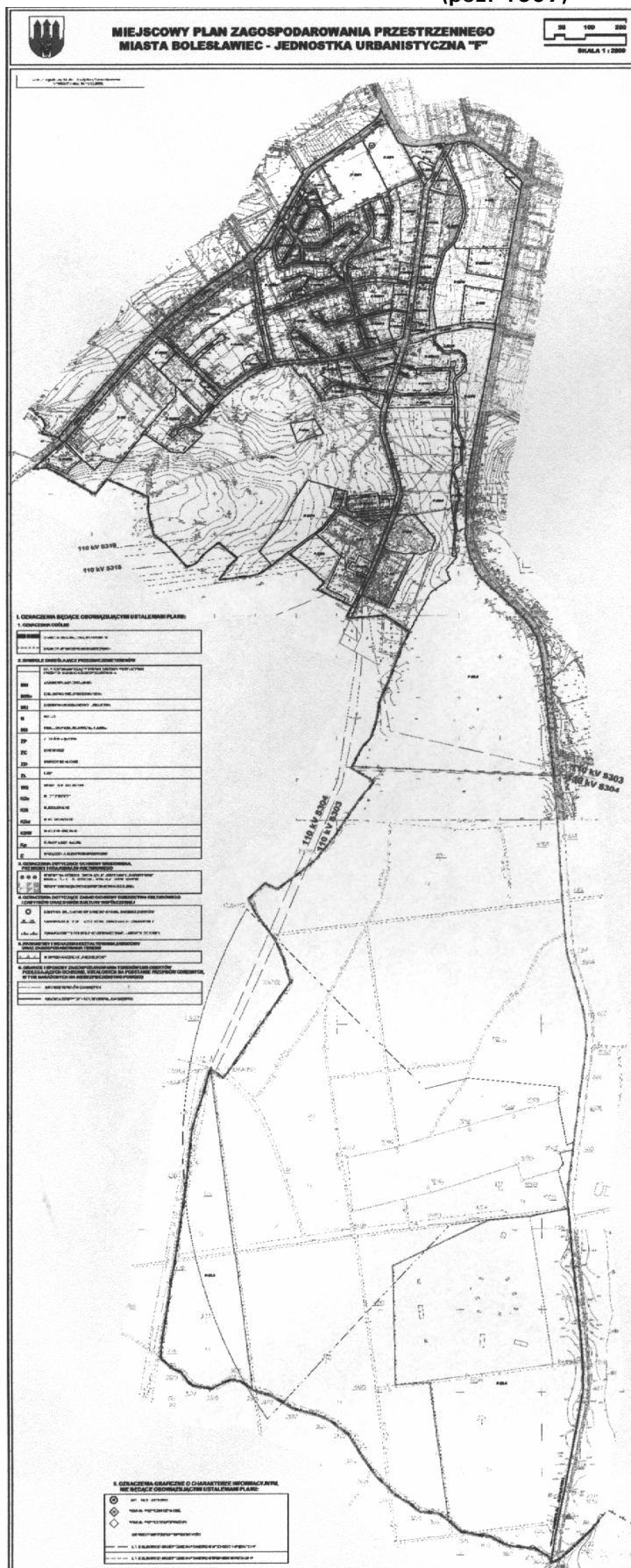


Załącznik graficzny nr 1 do uchwały Rady  
Miasta Bolesławiec z dnia 14 marca 2007 r.  
(poz. 1607)

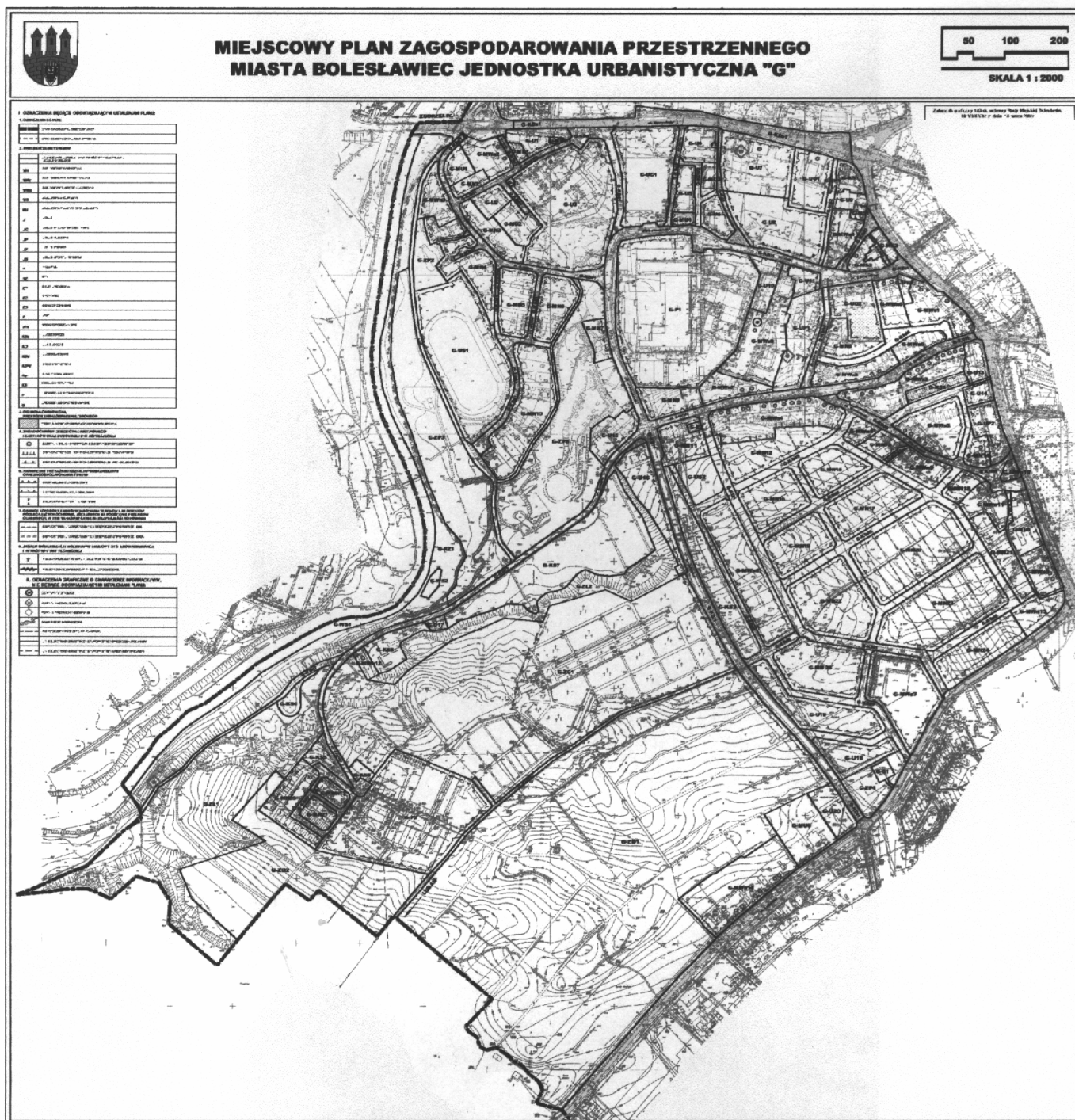




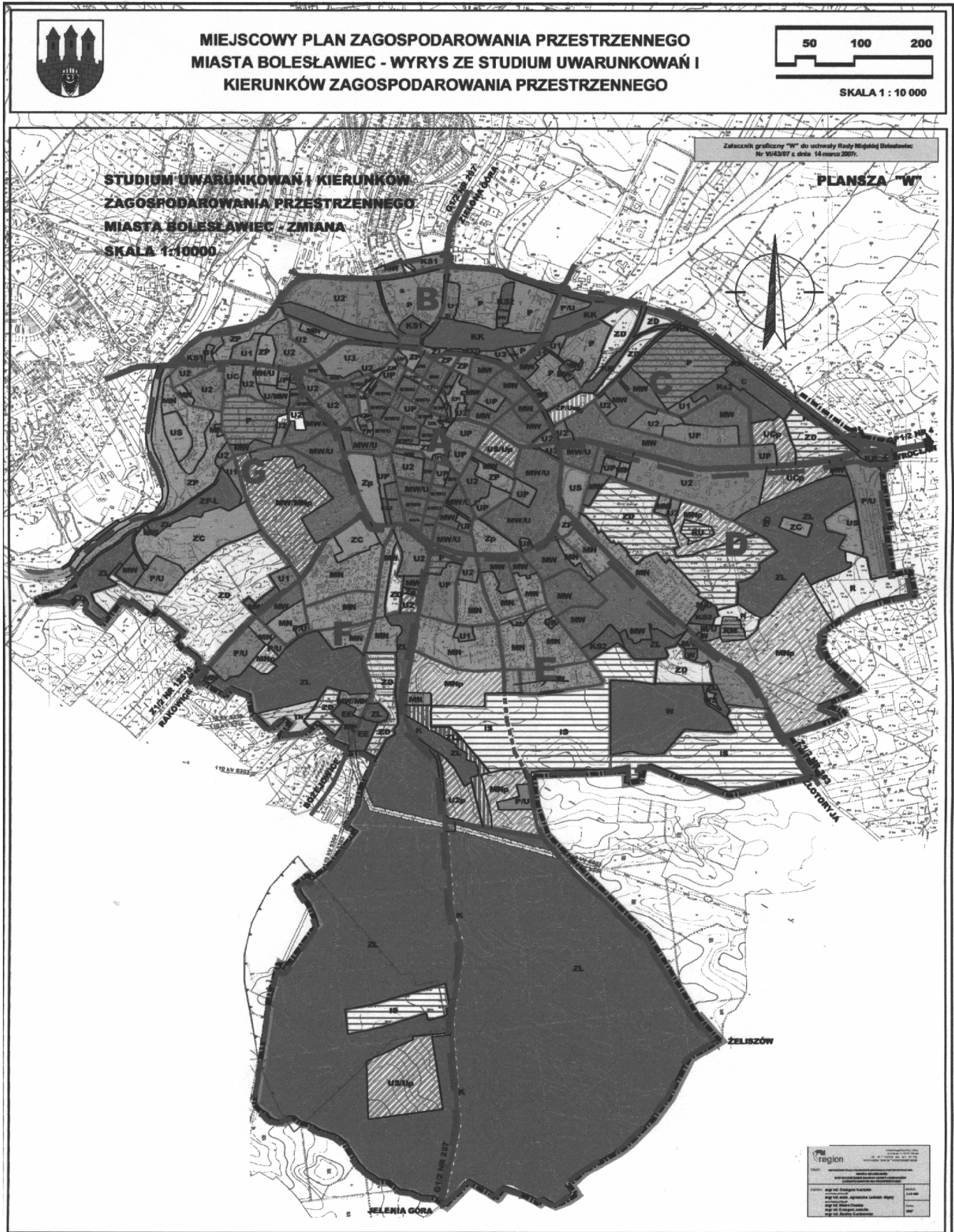
Załącznik graficzny nr 1 do uchwały Rady  
 Miasta Bolesławiec z dnia 14 marca 2007 r.  
 (poz. 1607)



Załącznik graficzny nr 1 do uchwały Rady  
Miasta Bolesławiec z dnia 14 marca 2007 r.  
(poz. 1607)



Załącznik graficzny 1 do uchwały Rady Miasta Bolesławiec z dnia 14 marca 2007 r. (poz. 1607)



**Załącznik nr 2 do uchwały Rady Miasta  
Bolesławiec z dnia 14 marca 2007 r.  
(poz. 1607)****Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwag wniesionych do projektu planu**

Na podstawie art. 20 ust.1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2003 r., Nr 80, poz. 717, zmiany: Dz. U. z 2004 r. Nr 6, poz. 41 i Nr 141, poz. 1492; z 2005 r. Nr 113, poz. 954 i Nr 130, poz. 1087; z 2006 r. Nr 45, poz. 319 i Nr 225, poz. 1635), art. 7 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (tekst jednolity: Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz.159, zmiany: Dz. U. z 2002 r. Nr 23, poz. 220, Nr 62, poz. 558, Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271 i Nr 214, poz. 1806; z 2003 r. Nr 80, poz. 717 i Nr 162, poz. 1568; z 2004 r. Nr 102, poz. 1055 i Nr 116, poz. 1203; z 2005 r. Nr 172, poz. 1441 i Nr 175, poz. 1457; z 2006 r. Nr 17, poz. 128 i Nr 181, poz. 1337), Rada Miasta Bolesławiec rozstrzyga, co następuje:

**§ 1**

1. W wyniku wyłożenia projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Bolesławiec – dla prawobrzeżnej części miasta, ograniczonej od południa i wschodu granicami administracyjnymi miasta Bolesławiec, od północy drogą krajową nr 4, od zachodu rzeką Bóbr, do publicznego wglądu, wpłynęło łącznie 45 uwag, w tym 5 uwag złożonych po upływie wyznaczonego terminu.
2. Prezydent Miasta Bolesławiec, działając zgodnie z art. 17 pkt. 12 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym:
  - 1) rozpatrzył uwagą zarządzeniem nr 14a/07 z dnia 22 stycznia 2007 r., przyjmując w całości 28 uwag oraz 6 uwag w części,
  - 2) wprowadził zmiany do projektu planu, wynikające z rozpatrzenia uwag, przekazując Radzie Miasta Bolesławiec projekt planu miejscowego wraz z listą nieuwzględnionych uwag.

**§ 2**

1. Rada Miasta Bolesławiec, na sesji w dniu 14 lutego 2007 r., podtrzymała stanowisko Prezydenta Miasta Bolesławiec, rozstrzygając o nieuwzględnieniu następujących uwag:
  - 1) uwagi złożonej przez firmę **Handel Artykułami Spożywczymi i Przemysłowymi M.Domińczuk, B.Kochan**, ul. Kubika 22, 59-700 Bolesławiec, dot. działki numer 940, obręb IX, ul. Zgorzelecka.  
treść uwagi:  
Składający uwagę wnioskuję o zmianę na terenie oznaczonym w projekcie planu miejscowego symbolem A-MS1 (zabudowa śródmiejska) linii zabudowy z obowiązującej na nieprzekraczalną od strony ul. Wesolej oraz przesunięcie linii zabudowy w sposób umożliwiający lokalizację arkad od ul. Zgorzeleckiej.  
uzasadnienie rozstrzygnięcia:  
Wyznaczona na rysunku planu obowiązująca linia zabudowy gwarantuje powstanie w przy-

szłości pierzei, która uzupełni ciąg zabudowy ulic Zgorzeleckiej i ul. Dolne Młyny – od strony ul. Wesolej. Projekt planu przewiduje możliwość elastycznego kształtowania elewacji budynków usytuowanych wzdłuż obowiązującej linii zabudowy (np. cofnięcie do 30% powierzchni ścian zewnętrznych budynków na głębokości nie większej niż 1,5m). Wysunięcie arkad przed istniejącą linią zabudowy ul. Zgorzeleckiej spowoduje zamknięcie perspektywy ulicy. Mimo że ściana w parterze budynku stanowiłaby przedłużenie elewacji sąsiedniego budynku – pozostałe kondygnacje zlicowane zostałyby z linią arkad, co spowodowałoby faktyczne znaczne wysunięcie frontu narożnego budynku z linii zabudowy ul. Zgorzeleckiej.

- 2) nieuwzględnienia uwagi złożonej przez Państwa **Danutę i Mariana Jabłońskich**, 59-722 Warta Bolesławiecka 30B, dot. działki numer 300/7 obręb IX ul. Bielska.

treść uwagi:

Składający uwagę wnioskują o wdzielenie pasa terenu o szerokości 10m z działki nr 300/7 (terenu parku, oznaczonego symbolem A-ZP14), pod obsługę komunikacyjną obiektu usługowego, o którym mowa w pkt. 2 (zlokalizowanego w ramach terenu oznaczonego symbolem A-U37).

uzasadnienie rozstrzygnięcia:

Wydzielenie pasa terenu pod obsługę komunikacyjną obiektu usługowego z działki nr 300/7 (terenu parku, oznaczonego symbolem A-ZP14) odbyłoby się kosztem przestrzeni o charakterze publicznym.

- 3) nieuwzględnienia uwagi złożonej przez **Polską Izbę Handlu**, 59-722 Warta Bolesławiecka 30E, dot. zagospodarowania Placu ks. Jerzego Popiełuszki

treść uwagi:

Składający uwagę wnioskuję o zmianę przeznaczenia terenu usług, oznaczonego w projekcie planu symbolem A-U15 (Plac ks. Jerzego Popiełuszki), na usługi sportu i rekreacji oraz uniemożliwienie zapisami uchwały realizacji na przedmiotowym terenie usługowego obiektu wielkopowierzchniowego (supermarketu).

uzasadnienie rozstrzygnięcia:

Teren oznaczony w projekcie planu miejscowego symbolem A-U15 jest przewidziany pod realizację zespołu sportowo-rekreacyjnego. Zapisy projektu planu zapewniają możliwość realizacji tej inwestycji i opierają się na założeniach koncepcji architektonicznej wykonanej przez firmę INTAKUS. Przeznaczenie terenu pod usługi sportu i rekreacji zostało określone w przepisach szczegółowych uchwały, a obawy składającego uwagę dotyczące realizacji na Placu ks. Jerzego Popiełuszki wielkopowierzchniowego obiektu



handlowego są bezzasadne, ze względu na wykluczenie takiej możliwości w projekcie planu (dla terenów usługowych oznaczonych symbolem U obowiązuje ograniczenie powierzchni sprzedaży do 2000 m<sup>2</sup>).

- 4) nieuwzględnienia uwagi złożonej przez **Polską Izbę Handlu**, 59-722 Warta Bolesławiecka 30E, dot. działki numer 446, ul. Polna

treść uwagi:

Składający uwagę wnioskuję o zmianę przeznaczenia terenu usług, oznaczonego w projekcie planu symbolem C-U2, pod zabudowę mieszkaniową oraz uniemożliwienie zapisami uchwały realizacji na przedmiotowym terenie usługowego obiektu wielkopowierzchniowego (supermarketu).

uzasadnienie rozstrzygnięcia:

Teren oznaczony w projekcie planu miejscowego symbolem C-U2 jest położony w bezpośrednim sąsiedztwie terenów przemysłowych (Fabryki Materiałów Medycznych POLFA) oraz w zasięgu oddziaływania linii kolejowej nr 282 E-30. Istniejąca w tym rejonie zabudowa o charakterze mieszkaniowym jest zdekapitalizowana, a funkcje mieszkaniowe wypierane są w naturalny sposób przez funkcje usługowe. Projekt planu zakłada na przedmiotowym terenie realizację usług o powierzchni sprzedaży ograniczonej do 2000 m<sup>2</sup>. Składający uwagę nie reprezentuje właściciela działki nr 446, a przeznaczenie określone w projekcie planu jest zgodne z zamierzeniami właściciela terenu.

- 5) nieuwzględnienia uwagi złożonej przez **Polską Izbę Handlu**, 59-722 Warta Bolesławiecka 30E, dot. działki numer 29/1, ul. Bolesława Chrobrego, Hutnicza.

treść uwagi:

Składający uwagę wnioskuję o zmianę przeznaczenia terenu usług, oznaczonego w projekcie planu symbolem C-U19 (działka numer 29/1, ul. Bolesława Chrobrego, Hutnicza), pod zabudowę przemysłowo-składową, oraz zmianę zapisów uchwały w sposób uniemożliwiający lokalizację na przedmiotowym terenie supermarketu.

uzasadnienie rozstrzygnięcia:

Sposób zagospodarowania terenu oznaczonego w projekcie planu miejscowego symbolem C-U19 określony w projekcie planu uwzględnia faktyczne zainwestowanie terenu i umożliwia właściwe użytkowanie obiektów z nim związanych (pawilon handlowy). Wprowadzenie na tym obszarze przeznaczenia pod funkcje przemysłowe i składowe stanowiłoby rażące ograniczenie prawa do wykonywania własności.

- 6) nieuwzględnienia uwagi złożonej przez **Panią Agnieszkę Groth**, Łaziska 118, 59-700 Bolesławiec, dot. działki numer 299/9, ul. Jeleniogórska.

treść uwagi:

Składająca uwagę wnioskuję o powiększenie terenu przemysłu, oznaczonego w projekcie planu symbolem E-P2, kosztem terenu zabudowy jednorodzinnej, oznaczonego symbolem E-MN48 – według załączonej przez wnioskodawcę mapy.

uzasadnienie rozstrzygnięcia:

Wniosek jest obecnie bezzasadny, ponieważ Gmina Miejska Bolesławiec, korzystając z prawa pierwokupu, nabyła przedmiotową nieruchomość i podtrzymuje ustalenia projektu planu dla działki numer 299/9 w formie, w jakiej został on wyłożony do publicznego wglądu.

- 7) nieuwzględnienia uwagi złożonej przez **Spółdzielnię Mieszkaniową „Bolesławianka”**, ul. K.I. Gałczyńskiego 16, 59-700 Bolesławiec, dot. działki numer 166/39, obręb XIII, ul. Starzyńskiego.

treść uwagi:

Składający uwagę wnioskuję o uwzględnienie w ustaleniach zawartych w projekcie planu dla terenu oznaczonego symbolem E-MU2 przy ul. Starzyńskiego, możliwości lokalizacji zespołu garaży.

uzasadnienie rozstrzygnięcia:

Na przedmiotowym terenie wzniesiono już zespół garaży, w stosunku do którego legalności toczy się obecnie postępowanie wyjaśniające prowadzone przez służby Wojewody Dolnośląskiego. Ponadto lokalizacja zespołu garaży budzi zastrzeżenia właścicieli sąsiednich nieruchomości. Ustalenia dotychczas obowiązującego planu miejscowego dopuszczały realizację wyłącznie wolno stojących garaży (nie zaś zwartego ich zespołu) i w tym zakresie wyłożony do publicznego wglądu projekt planu podtrzymuje te ustalenia.

- 8) nieuwzględnienia uwagi złożonej przez Pana **Bernarda Lewandowskiego**, ul. Narutowicza 19, 59-700 Bolesławiec, dot. drogi obsługującej wewnątrz kwartału ulic: Kosiby, Murarskiej, Narutowicza i Kleeberga – działki numer 145, obręb XIII.

treść uwagi:

Składający uwagę wnioskuję o nadanie drodze na działce nr 145 charakteru ciągu pieszo-jazdowego i połączenie go z planowaną ulicą dojazdową, oznaczoną na rysunku planu symbolem E-KDd6 lub inną drogą publiczną.

uzasadnienie rozstrzygnięcia:

W obecnych granicach działka nr 145 jest zbyt wąska i może służyć jedynie jako przejście piesze, a jej podłączenie do drogi publicznej wymagałoby przecięcia kilku nieruchomości stanowiących własność osób fizycznych. W przypadku zaistnienia możliwości prawnych i ekonomicznych ustalenia szczegółowe projektu planu pozwalają na dokonywanie podziałów nieruchomości w celu lokalizacji urządzeń komunikacji i infrastruktury technicznej (a więc także dojazdów).

- 9) nieuwzględnienia uwagi złożonej przez **Rolniczą Spółdzielnię Mleczarską „Rolmlecz”**, ul. Toruńska 6, 26-600 Radom, dot. drogi obsługującej działki numer 45, obręb XII, ul. Jeleniogórska 3.

treść uwagi:

Składający uwagę wnioskuję (w związku z zakończeniem działalności produkcyjnej) o przeznaczenie terenu oznaczonego w projekcie planu symbolem E-P1 pod funkcje handlu i usług.

uzasadnienie rozstrzygnięcia:

Ustalenia zawarte w projekcie planu uwzględniają aktualne zainwestowanie terenu (zabudowa o charakterze produkcyjnym). Polityka przestrzena prowadzona przez Gminę Miejską Bolesławiec zmierza do ochrony lokalnej przedsiębiorczości. Teren oznaczony symbolem E-P1 nie został przewidziany pod funkcje handlu i usług ze względu na bliskość Targowiska Miejskiego.

2. Rada Miasta Bolesławiec, na sesji w dniu 14 lutego 2007 r., rozstrzygnęła o uwzględnieniu uwagi złożonej przez **Kopalnię Piaskowca JAN, Jan Cołok-idzi**, ul. Jemiołowa 15, 59-700 Bolesławiec oraz **P.P. Hemax, Henryk Guzik**, ul. Staroszkolna 20, 59-700 Bolesławiec, dot. działki numer 919/1, obręb IX, ulice: Władysława Łokietka, Zgorzelecka, Górne Młyny.

treść uwagi:

Składający uwagę wnioskują o wprowadzenie na terenie oznaczonym symbolem A-MS2 (teren zabudowy śródmiejskiej) zmian w zakresie: maksymalnej wysokości budynków z 15 m do 18 m, maksymalnego wskaźnika zabudowy z 0.80 do 1.00, minimalnej powierzchni biologicznie czynnej z 10% na 5%, minimalnej ilości miejsc postojowych z jednego na 30 m<sup>2</sup> powierzchni użytkowej na jedno miejsce postojowe na 50 m<sup>2</sup> p.u. oraz dopuszczenia zróżnicowanej geometrii dachów i likwidacji zapisu ograniczającego powierzchnię usług do 800 m<sup>2</sup>.

uzasadnienie rozstrzygnięcia:

Proponowany sposób zagospodarowania terenu zapewnia realizację przyszłego zainwestowania terenu zgodnie z polityką przestrzenną Gminy Miejskiej Bolesławiec, w sposób uwzględniający walory historyczne miasta i jego potrzeby inwestycyjne.

3. Rada Miasta Bolesławiec, na sesji w dniu 14 lutego 2007 r., podtrzymała stanowisko Prezydenta Miasta Bolesławiec, rozstrzygając o nieuwzględnieniu w części następujących uwag:

- 1) uwagi złożonej przez **Pana Krzysztofa Ramzę**, ul. Dobra 44b, 59-700 Bolesławiec, dot. działki numer 527/18, ul. Zgorzelecka.

treść uwagi:

Składający uwagę wnioskuje o likwidację linii zabudowy od strony północnej i wschodniej na terenie oznaczonym w projekcie planu symbolem A-U34 (w celu rozbudowy istniejącego budynku).

sposób rozstrzygnięcia:

Ze względu na konieczność zachowania warunków wynikających z przepisów odrębnych nie zlikwidowano całkowicie linii zabudowy, a jedynie przesunięto ją, powiększając w ten sposób możliwe pole zabudowy.

- 2) uwagi złożonej przez **Pana Mikołaja Grzędę**, ul. Zgorzelecka 38, 59-700 Bolesławiec, dot. działek o numerach 527/20 i 527/21, obręb 9, ul. Zgorzelecka 38.

treść uwagi:

Składający uwagę wnosi o wprowadzenie na terenie oznaczonym w projekcie planu symbolem A-MU1 w miejsce funkcji mieszkaniowo-usługowej zabudowy śródmiejskiej.

sposób rozstrzygnięcia:

Zabudowa obecnie zlokalizowana na przedmiotowym terenie nie ma charakteru zabudowy

śródmiejskiej ze względu na jej lokalizację oraz ilość kondygnacji. Przeznaczenie terenu pozostawia się bez zmian.

Przeznaczenia pod zabudowę mieszkaniowo-usługową i zabudowę śródmiejską są równoważne w sensie funkcjonalnym (funkcje te w obydwu przypadkach uzupełniają się w dowolnych proporcjach lub stanowią zamienny sposób zagospodarowania terenu oraz obiektów z nim związanych).

- 3) uwagi złożonej przez Firmę **DAK Danuta Jabłońska, Marian Jabłoński**, 59-722 Warta Bolesławiecka 30B, dot. działek o numerach 300/3 i 300/6 obręb IX ul. Bielska.

treść uwagi:

Składający uwagę wnioskują o zmianę przeznaczenia terenu, linii zabudowy, wskaźników zabudowy, wysokości zabudowy – na terenie oznaczonym w projekcie planu miejscowego symbolem A-U37 (zabudowa usługowa), w sposób umożliwiający realizację obiektu wielofunkcyjnego, według projektu przedstawionego przez wnioskodawców.

sposób rozstrzygnięcia:

Dopuszczono mieszkania towarzyszące jako przeznaczenie uzupełniające terenu i obiektów z nim związanych oraz rozszerzono zakres funkcji usługowych. Pozostałe parametry zabudowy oraz wskaźniki zagospodarowania terenu zawarte w projekcie planu (w szczególności maksymalną wysokość zabudowy, maksymalny wskaźnik zabudowy działki) utrzymano bez zmian.

- 4) uwagi złożonej przez firmę **GABUD sp. z o.o.**, ul. Polna 12-15, 59-700 Bolesławiec, dot. działek o numerach 6/2, 7/3 i 438, ul. Polna.

treść uwagi:

Składający uwagę wnosi o wprowadzenie na terenie oznaczonym w projekcie planu symbolem B-U3 równorzędnego przeznaczenia na funkcje usługowe i mieszkaniowe bez wskazywania przeznaczenia podstawowego. Ponadto wnioskuje o podniesienie wskaźnika zabudowy z 0,35 do 0,70 oraz likwidację wymogu dotyczącego minimalnej ilości kondygnacji (nie mniej niż 3 kondygnacje). Ponadto wnosi się o rezygnację z wymogu utworzenia przez zabudowę pierzei ul. Polnej, oraz określającej jej położenie obowiązującej linii zabudowy (która koliduje z rosnącymi na działce drzewami).

sposób rozstrzygnięcia:

Na sąsiednich terenach oznaczonych w projekcie planu symbolami B-U4 oraz B-U2 zlokalizowane są budynki objęte gminną ewidencją zabytków. Ze względu na ochronę walorów historycznych oraz warunki wynikające z uzgodnienia projektu planu z Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków, pozostawia się zapisy dotyczące utworzenia przez nową zabudowę pierzei ul. Polnej, zgodnie z wyznaczoną, obowiązującą linią zabudowy. Nie wprowadzono zabudowy mieszkaniowej jako równorzędnego przeznaczenia terenu ze względu na uciążliwości wynikające z bezpośredniego sąsiedztwa terenów kolejowych oraz usługowy charakter terenów sąsiednich.

Uwaga wpłynęła w dzień po upływie wyznaczonego terminu przewidzianego na składanie uwag do wyłożonego do publicznego wglądu projektu planu.

- 5) uwagi złożonej przez **Pana Andrzeja Laudańskiego**, ul. Polna 8/15, 59-700 Bolesławiec, dot. działek o numerach 105/7 i 105/16, ul. Łasicka 15

treść uwagi:

Składający uwagę wnosi ze względu na małe rozmiary nieruchomości o podwyższenie wskaźnika zabudowy z 0,50 na 0,90 oraz rezygnację z wskazywania ilości miejsc parkingowych na terenie oznaczonym na rysunku planu symbolem E-U2. Wnosi także o zmianę przeznaczenia terenu z usługowego na mieszkaniowo-usługowe.

sposób rozstrzygnięcia:

Wskaźnik intensywności zabudowy został podniesiony z 0.50 do 0.70 a nie jak zasugerowano w treści uwagi – do 0.90, w celu zapewnienia minimalnej powierzchni przeznaczonej na obsługę komunikacji i powierzchni biologicznie czynnej.

- 6) uwagi złożonej przez firmę **Przedsiębiorstwo Handlowe GEMAX Grzegorz Zieliński**, ul. Rynek 29, 59-700 Bolesławiec, dot. działek o numerach 120/3 i 120/4, obręb VIII.

treść uwagi:

Składający uwagę wnosi o wprowadzenie na terenie oznaczonym w projekcie planu symbolem G-U7 funkcji usługowych w zakresie hotelarstwa, gastronomii, biur i magazynów oraz mieszkań towarzyszących. Ponadto wnioskuje o podniesienie wskaźnika zabudowy z 0,30 do 0,60 i obniżenie wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej z 40% do 20% oraz wyłączenie z wymogów dotyczących kształtowania dachów zabudowy usługowej.

sposób rozstrzygnięcia:

Na terenie zlokalizowany jest od strony ul. Zgorzeleckiej budynek objęty gminną ewidencją zabudowy oraz płatan klonolistny figurujący w rejestrze Wojewódzkiego Konserwatora Przyrody). Ze względu na ochronę walorów historycznych i przyrodniczych wskaźnik zabudowy maksymalny wskaźnik zabudowy działki ustalono na 0,35 a minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej działki na 30%.

Wartości te są zgodne z zawartymi w dotychczas obowiązującym na tym terenie miejscowym

planie zagospodarowania przestrzennego (uchwała nr XLVI/446/06 Rady Miasta Bolesławiec z dnia 29 marca 2006 r.).

- 7) uwagi złożonej przez **Kancelarię Doradztwa Podatkowego i Usług Rachunkowych „V.I.B.” s.c. J.L.B. Zieliński** ul. Rynek 29, 59-700 Bolesławiec, dotyczącej działek o numerach 121/2 i 121/1, obręb VIII, ul. Orla.

treść uwagi:

Składający uwagę wnosi o wprowadzenie na terenie oznaczonym w projekcie planu symbolem G-U8 oprócz usług także obsługę komunikacji. Ponadto wnioskuje o podniesienie wskaźnika zabudowy z 0,35 do 0,60 i obniżenie wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej z 40% do 10% oraz wyłączenie z wymogów dotyczących kształtowania dachów zabudowy usługowej. Wnosi się również o przesunięcie linii zabudowy od strony terenu oznaczonego symbolem G-U7 z 10 m na 4 m od linii rozgraniczającej te tereny.

sposób rozstrzygnięcia:

Minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej działki ustalono na 25%, zgodnie z dotychczas obowiązującym na tym terenie miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego (uchwała nr XLVI/446/06 Rady Miasta Bolesławiec z dnia 29 marca 2006 r.).

Nie wprowadzono funkcji obsługi komunikacji – w ramach przeznaczenia podstawowego terenu (usługi) możliwe jest realizowanie inwestycji związanych z obsługą pojazdów i podróży (np. sklep motoryzacyjny, warsztat, motel). Istniejąca na tym terenie stacja paliw (zespół dystrybutorów) może być użytkowana w obecnej formie, docelowo jednak przewiduje się zastąpienie jej na tym terenie funkcjami usługowymi i mieszkaniowymi.

### § 3

Rada Miasta Bolesławiec stwierdziła konieczność dokonania zmian w przedstawionym do uchwalenia projekcie planu w zakresie wynikającym z uwzględnienia uwagi złożonej przez Kopalnię Piaskowca JAN, Jan Cołokidzi, ul. Jemiółowa 15, 59-700 Bolesławiec oraz P.P.Hemax, Henryk Guzik, ul. Staroszkolna 20, 59-700 Bolesławiec, dot. działki numer 919/1, obręb IX, ulice: Władysława Łokietka, Zgorzelecka, Górne Młyny.

**Załącznik nr 3 do uchwały Rady Miasta  
Bolesławiec z dnia 14 marca 2007 r.  
(poz. 1607)****Rozstrzygnięcie o sposobie realizacji zapisanych w planie inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, które  
należą do zadań własnych gminy, oraz zasadach ich finansowania, zgodnie z przepisami o finansach  
publicznych**

Na podstawie art. 20 ust.1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2003 r., Nr 80, poz. 717, Zmiany: Dz. U. z 2004 r. Nr 6, poz. 41 i Nr 141, poz. 1492; z 2005 r. Nr 113, poz. 954 i Nr 130, poz. 1087; z 2006 r. Nr 45, poz. 319 i Nr 225, poz. 1635), art. 7 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (tekst jednolity: Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz.159, zmiany: Dz. U. z 2002 r. Nr 23, poz. 220, Nr 62, poz. 558, Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271 i Nr 214, poz. 1806; z 2003 r. Nr 80, poz. 717 i Nr 162, poz. 1568; z 2004 r. Nr 102, poz. 1055 i Nr 116, poz. 1203; z 2005 r. Nr 172, poz. 1441 i Nr 175, poz. 1457; z 2006 r. Nr 17, poz. 128 i Nr 181, poz. 1337), art. 167 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 roku o finansach publicznych (t.j. Dz. U. z 2005 r. Nr 249, poz. 2104), art. 3 i 4 ustawy z dnia 13 listopada 2003r. o dochodach jednostek samorządu terytorialnego (Dz. U. z 2003 r. Nr 203, poz. 1966) Rada Miasta Bolesławiec rozstrzyga, co następuje:

**§ 1**

Zgodnie z ustaleniami zawartymi w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego miasta Bolesławiec – dla prawobrzeżnej części miasta, ograniczonej od południa i wschodu granicami administracyjnymi miasta Bolesławiec, od północy drogą krajową nr 4, od zachodu rzeką Bóbr, przedmiotem rozstrzygnięcia są inwestycje z zakresu infrastruktury technicznej, które należą do zadań własnych gminy, polegające na:

- 1) budowie sieci wodociągowej,
- 2) budowie sieci kanalizacji sanitarnej,
- 3) budowie i oświetleniu ulic,
- 4) urządzeniu zieleni w pasie drogowym.

**§ 2**

Zgodnie z „Prognozą skutków finansowych uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Bolesławiec – dla prawobrzeżnej części miasta, ograniczonej od południa i wschodu granicami administracyjnymi miasta Bolesławiec, od północy drogą krajową nr 4, od zachodu rzeką Bóbr”, inwestycje, o których mowa w § 1, polegać będą na:

- 1) wzniesieniu ok. 430 słupów oświetleniowych,
- 2) budowie i modernizacji ok. 10833 mb ulic,
- 3) wykupie ok. 74343 m<sup>2</sup> gruntu pod realizację układu komunikacyjnego,
- 4) urządzeniu zieleni w pasie drogowym, w tym:
  - a) nasadzeniu szpalerów ok. 1080 drzew, na łącznym odcinku ok. 10,8 km,
  - b) urządzeniu ok. 3,3181 ha trawników.

**§ 3**

1. Szacunkowy koszt wykonania elementów wymienionych w §2 wyniesie, według cen na listopad 2005 r.:
  - 1) oświetlenie ulic – ok. 2 376 000 zł,
  - 2) budowa ulic – ok. 12 252 000 zł,
  - 3) wykup gruntu pod realizację układu komunikacyjnego – ok. 2 602 000 zł,
  - 4) urządzenie zieleni w pasie drogowym – ok. 622 000 zł.
2. Ostateczny koszt uzależniony będzie od cen materiałów i usług obowiązujących w czasie realizacji inwestycji i ustalony zostanie w drodze przetargu publicznego na wykonanie inwestycji.
3. Realizacja inwestycji zostanie sfinansowana z dochodów własnych gminy bądź innych źródeł finansowania przewidzianych przepisami o finansach publicznych.



---

Egzemplarze bieżące i z lat ubiegłych oraz załączniki można nabywać:

1) w punktach sprzedaży:

- Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego we Wrocławiu, 50-951 Wrocław, pl. Powstańców Warszawy 1, tel. 0-71/340-64-74,
- Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego we Wrocławiu Delegatura w Jeleniej Górze, 58-506 Jelenia Góra, ul. Wiejska 29, tel. 0-75/764-72-99,
- Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego we Wrocławiu Delegatura w Legnicy, 59-220 Legnica, ul. F. Skarbka 3, tel. 0-76/856-08-00 w. 401,
- Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego we Wrocławiu Delegatura w Wałbrzychu, 58-300 Wałbrzych, ul. Słowackiego 23a–24, tel. 0-74/849-40-70,

2) w przypadku prenumeraty, na podstawie nadesłanego zamówienia w Dolnośląskim Urzędzie Wojewódzkim we Wrocławiu – Zakładzie Obsługi Urzędu, 50-951 Wrocław, pl. Powstańców Warszawy 1, tel. 0-71/340-62-02.

Zbiory Dziennika Urzędowego wraz ze skorowidzami wyłożone są do powszechnego wglądu w Bibliotece Urzędowej Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego, pl. Powstańców Warszawy 1, 50-951 Wrocław, tel. 0-71/340-62-54. Treść wydawanych dzienników dostępna jest w Internecie na stronie: <http://www.duw.pl//dzienn.htm>

---

**Wydawca:** Wojewoda Dolnośląski

**Redakcja:** Wydział Nadzoru i Kontroli Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego,

Redakcja Dziennika Urzędowego Województwa Dolnośląskiego, 50-951 Wrocław, pl. Powstańców Warszawy 1, tel. 0-71/340-66-21

**Skład, druk i rozpowszechnianie:** Dolnośląski Urząd Wojewódzki we Wrocławiu – Zakład Obsługi Urzędu, 50-951 Wrocław, pl. Powstańców Warszawy 1

**Dystrybucja:** tel. 0-71/340-62-02

---

Tłoczono z polecenia Wojewody Dolnośląskiego  
w Dolnośląskim Urzędzie Wojewódzkim we Wrocławiu – Zakładzie Obsługi Urzędu  
50-951 Wrocław, pl. Powstańców Warszawy 1

---

nakład 52 egz.

PL ISSN 0239-8362

**Cena: 90,54 zł** (w tym 7% VAT)  
na CD **51,49 zł** (w tym 7% VAT)