



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA DOLNOŚLĄSKIEGO

Wrocław, dnia 13 lutego 2006 r.

Nr 32

TREŚĆ:

Poz.:

AKTY NORMATYWNE:

UCHWAŁY RAD MIEJSKICH:

- 439 – Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 8 grudnia 2005 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru rozwoju Południe I we Wrocławiu 2798
- 440 – Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 8 grudnia 2005 r. w sprawie zmiany uchwały nr XIII/392/03 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 16 października 2003 r. w sprawie przyjęcia kryteriów i zasad udzielania dotacji finansowych ze środków Gminnego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej 2805
- 441 – Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 8 grudnia 2005 r. w sprawie zmiany uchwały nr XIII/391/03 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 16 października 2003 r. w sprawie przyjęcia kryteriów i zasad udzielania dotacji finansowych ze środków Powiatowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej 2806
- 442 – Rady Miejskiej w Lubinie z dnia 29 grudnia 2005 r. zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia Statutu Miasta Lubina 2807
- 443 – Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 29 grudnia 2005 r. zmieniająca uchwałę nr VIII/275/99 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 23 kwietnia 1999 r. w sprawie zasad odpłatności za usługi przewozowe świadczone środkami lokalnego transportu zbiorowego 2810
- 444 – Rady Miejskiej w Lubinie z dnia 24 stycznia 2006 r. zmieniająca uchwałę nr LXXI/320/05 Rady Miejskiej w Lubinie z dnia 22 listopada 2005 r. w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych na terenie miasta Lubina 2811
- 445 – Rady Miasta Wojcieszów z dnia 24 stycznia 2006 r. w sprawie kryteriów i trybu przyznawania nagród Burmistrza i Dyrektora szkoły dla nauczycieli uczących w szkołach, dla których organem prowadzącym jest Miasto Wojcieszów, oraz sposobu podziału środków na te nagrody pomiędzy organ prowadzący a dyrektorów szkół 2812
- 446 – Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach z dnia 27 stycznia 2006 r. w sprawie nadania nazwy ulicy w Jelczu-Laskowicach 2815

UCHWAŁA RADY GMINY:

- 447 – Rady Gminy Dzierżoniów z dnia 22 grudnia 2005 r. w sprawie: ustalenia regulaminu wynagrodzenia dla nauczycieli poszczególnych stopni awansu zawodowego na 2006 r. w części należącej do kompetencji Gminy Dzierżoniów jako organu prowadzącego przedszkola, szkoły podstawowe i gimnazja 2817

INNE AKTY PRAWNE:

UCHWAŁY SKŁADU ORZEKAJĄCEGO REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ WE WROCŁAWIU:

- 448 – z dnia 13 stycznia 2006 r. w sprawie opinii o możliwości sfinansowania deficytu zaplanowanego w budżecie Gminy Jawor na 2006 rok oraz prawidłowości załączonej do budżetu prognozy kwoty długu 2825

449	– z dnia 13 stycznia 2006 r. w sprawie opinii o możliwości sfinansowania deficytu budżetu gminy oraz o prawidłowości dołączonej do budżetu Gminy Marciszów na 2006 rok prognozy kwoty długu	2826
450	– z dnia 13 stycznia 2006 r. w sprawie opinii o prawidłowości dołączonej do budżetu Gminy Podgórzyn na 2006 rok prognozy kwoty długu	2827
451	– z dnia 16 stycznia 2006 r. w sprawie opinii o możliwości sfinansowania deficytu zaplanowanego w budżecie Gminy Złotoryja na 2006 rok oraz prawidłowości załączonej do budżetu prognozy kwoty długu	2828
452	– z dnia 16 stycznia 2006 r. w sprawie opinii o możliwości sfinansowania deficytu zaplanowanego w budżecie Gminy Żukowice na 2006 rok oraz prawidłowości załączonej do budżetu prognozy kwoty długu	2830
453	– z dnia 16 stycznia 2006 r. w sprawie opinii o możliwości sfinansowania deficytu zaplanowanego w budżecie Związku Komunalnego „Wodociąg Lisowice” na 2006 r. ...	2831
454	– z dnia 18 stycznia 2006 r. w sprawie opinii o możliwości sfinansowania deficytu zaplanowanego w budżecie Miasta i Gminy Chocianów na 2006 rok oraz o prawidłowości załączonej do budżetu prognozy kwoty długu	2832
455	– z dnia 18 stycznia 2006 r. w sprawie opinii o możliwości sfinansowania deficytu budżetu gminy oraz o prawidłowości dołączonej do budżetu Gminy i Miasta Gryfów Śląski na 2006 rok prognozy kwoty długu	2833
456	– z dnia 18 stycznia 2006 r. w sprawie opinii o możliwości sfinansowania deficytu budżetu miasta oraz o prawidłowości dołączonej do budżetu Miasta Kowary na 2006 rok prognozy kwoty długu	2834
457	– z dnia 18 stycznia 2006 r. w sprawie opinii o możliwości sfinansowania deficytu budżetu gminy oraz o prawidłowości dołączonej do budżetu Gminy Lubań na 2006 rok prognozy kwoty długu	2835
458	– z dnia 18 stycznia 2006 r. w sprawie opinii o możliwości sfinansowania deficytu zaplanowanego w budżecie Gminy Ścinawa na 2006 rok oraz o prawidłowości załączonej do tego budżetu prognozy kwoty długu	2836
459	– z dnia 19 stycznia 2006 r. w sprawie opinii o możliwości sfinansowania deficytu zaplanowanego w budżecie Gminy Gromadka na 2006 rok oraz o prawidłowości załączonej do tego budżetu prognozy kwoty długu	2838
460	– z dnia 19 stycznia 2006 r. w sprawie opinii o prawidłowości załączonej do budżetu Gminy Krotoszyce na 2006 rok prognozy kwoty długu	2839
461	– z dnia 19 stycznia 2006 r. w sprawie opinii o możliwości sfinansowania deficytu zaplanowanego w budżecie Gminy Ruja na 2006 rok oraz o prawidłowości załączonej do tego budżetu prognozy kwoty długu	2840
462	– z dnia 20 stycznia 2006 r. w sprawie opinii o prawidłowości załączonej do budżetu Gminy Bolków na 2006 rok prognozy kwoty długu	2841
463	– z dnia 20 stycznia 2006 r. w sprawie opinii o prawidłowości załączonej do budżetu na 2006 rok prognozy kwoty długu Gminy Jerzmanowa	2842
464	– z dnia 20 stycznia 2006 r. w sprawie opinii o możliwości sfinansowania deficytu zaplanowanego w budżecie Gminy Miłkowice na 2006 rok oraz prawidłowości załączonej do budżetu prognozy kwoty długu	2843
465	– z dnia 20 stycznia 2006 r. w sprawie opinii o prawidłowości załączonej do budżetu Gminy Wądroże Wielkie na 2006 rok prognozy kwoty długu	2845
466	– z dnia 20 stycznia 2006 r. w sprawie opinii o możliwości sfinansowania deficytu zaplanowanego w budżecie Gminy Zagrodno na 2006 rok oraz prawidłowości załączonej do tego budżetu prognozy kwoty długu	2846
467	– z dnia 23 stycznia 2006 r. w sprawie opinii o możliwości sfinansowania deficytu budżetu gminy oraz o prawidłowości dołączonej do budżetu Gminy Bogatynia na 2006 rok prognozy kwoty długu	2847
468	– z dnia 23 stycznia 2006 r. w sprawie opinii o możliwości sfinansowania deficytu zaplanowanego w budżecie Miasta Chojnowa na 2006 rok oraz o prawidłowości załączonej do tego budżetu prognozy kwoty długu	2848

- 469 - z dnia 23 stycznia 2006 r. w sprawie opinii o możliwości sfinansowania deficytu zaplanowanego w budżecie Gminy Miejskiej Głogów na 2006 rok oraz prawidłowości załączonej do tego budżetu prognozy kwoty długu 2849
- 470 - z dnia 23 stycznia 2006 r. w sprawie opinii o możliwości sfinansowania deficytu budżetu miasta oraz o prawidłowości dołączonej do budżetu Miasta Lubań na 2006 rok. prognozy kwoty długu 2850
- 471 - z dnia 23 stycznia 2006 r. w sprawie opinii o możliwości sfinansowania deficytu budżetu gminy oraz o prawidłowości dołączonej do budżetu Gminy i Miasta Lubomierz na 2006 rok prognozy kwoty długu 2852
- 472 - z dnia 23 stycznia 2006 r. w sprawie opinii o możliwości sfinansowania deficytu budżetu gminy oraz o prawidłowości dołączonej do budżetu Gminy Olszyna na 2006 rok prognozy kwoty długu 2853
- 473 - z dnia 23 stycznia 2006 r. w sprawie opinii o możliwości sfinansowania deficytu budżetu gminy oraz o prawidłowości dołączonej do budżetu Gminy i Miasta Węglińiec na 2006 rok prognozy kwoty długu 2854
- 474 - z dnia 23 stycznia 2006 r. w sprawie opinii o możliwości sfinansowania deficytu zaplanowanego w budżecie Miasta Złotoryja na 2006 rok oraz o prawidłowości załączonej do tego budżetu prognozy kwoty długu 2855
- 475 - z dnia 23 stycznia 2006 r. w sprawie opinii o prawidłowości dołączonej do budżetu Związku Gmin Karkonoskich na 2006 rok prognozy kwoty długu 2857
- 476 - z dnia 24 stycznia 2006 r. w sprawie opinii o możliwości sfinansowania deficytu budżetu gminy oraz o prawidłowości dołączonej do budżetu Gminy Siekierczyn na 2006 rok prognozy kwoty długu 2858
- 477 - z dnia 24 stycznia 2006 r. w sprawie opinii o możliwości sfinansowania deficytu budżetu gminy oraz o prawidłowości dołączonej do budżetu Gminy Sulików na 2006 rok prognozy kwoty długu 2859
- 478 - z dnia 24 stycznia 2006 r. w sprawie opinii o możliwości sfinansowania deficytu budżetu oraz prawidłowości dołączonej do budżetu Miasta i Gminy Świerzawa na 2006 rok prognozy kwoty długu 2860

DECYZJA:

- 479 - Prezesa Urzędu Regulacji Energetyki z dnia 1 lutego 2006 r. zatwierdzająca taryfę dla ciepła Wojewódzkiego Przedsiębiorstwa Energetyki Ciepłej w Legnicy S.A. z siedzibą w Legnicy 2862

ZARZĄDZENIE:

- 480 - Starosty Górowskiego z dnia 31 stycznia 2006 r. w sprawie ustalenia średniego miesięcznego kosztu utrzymania mieszkańca w Domu Pomocy Społecznej we Wronińcu w 2006 roku 2871

SPRAWOZDANIA:

- 481 - Starosty Kłodzkiego z działalności Komisji Bezpieczeństwa i Porządku za 2005 roku 2872
- 482 - Starosty Trzebnickiego z działalności Komisji Bezpieczeństwa i Porządku w Trzebnicy za rok 2005 2876
- 483 - Starosty Zgorzeleckiego z działalności Komisji Bezpieczeństwa i Porządku za 2005 r. ... 2877

INFORMACJA:

- 484 - o decyzjach Prezesa Urzędu Regulacji Energetyki w sprawie zmian koncesji dla Przedsiębiorstwa Energetyki Ciepłej S.A. w Wałbrzychu 2878

439

UCHWAŁA RADY MIEJSKIEJ WROCŁAWIA

z dnia 8 grudnia 2005 r.

w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru rozwoju Południe I we Wrocławiu

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 ze zm.) i art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. Nr 80, poz. 717 ze zm.) oraz w związku z uchwałą nr XXV/2109/04 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 8 lipca 2004 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru rozwoju Południe I we Wrocławiu (Biuletyn Urzędowy Rady Miejskiej Wrocławia Nr 7, poz. 1624) Rada Miejska Wrocławia uchwala, co następuje:

R o z d z i a ł 1

Ustalenia ogólne

§ 1

1. Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru rozwoju Południe I we Wrocławiu, zwany dalej planem, obejmuje obszar ograniczony: od północy – północną granicą działek o numerach geodezyjnych 55/1, 55/2 AM-14 obręb Południe, od wschodu – wschodnią granicą działek o numerach geodezyjnych 55/1, 55/2, 62/2 AM-14 obręb Południe, 16/2, 8, 14 AM-23 obręb Południe, od południa – północną linią rozgraniczającą ulicy Wielkiej, od zachodu – wschodnią linią rozgraniczającą ulicy Gwiazdzistej.
2. W planie nie wprowadza się ustaleń w zakresie:
 - 1) zasad ochrony dóbr kultury współczesnej, ze względu na brak występowania takich dóbr;
 - 2) granic i sposobów zagospodarowania terenów lub obiektów podlegających ochronie, ustalonych na podstawie odrębnych przepisów, narażonych na niebezpieczeństwo powodzi oraz zagrożonych osuwaniem się mas ziemnych, ze względu na brak występowania takich terenów;
 - 3) sposobów i terminów tymczasowego zagospodarowania, urządzania i użytkowania terenów.

§ 2

1. Integralną częścią planu jest rysunek planu w skali 1:1000 stanowiący załącznik nr 1 do uchwały.
2. Stwierdzenie zgodności planu z ustaleniami studium stanowi załącznik nr 2 do uchwały.
3. Rozstrzygnięcia w sprawie rozpatrzenia uwag stanowią załącznik nr 3 do uchwały.
4. Rozstrzygnięcie o sposobie realizacji inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej stanowi załącznik nr 4 do uchwały.
5. Następujące oznaczenia graficzne na rysunku planu są obowiązującymi ustaleniami planu:
 - 1) granice obszaru objętego planem;
 - 2) linie rozgraniczające tereny o różnym przeznaczeniu lub różnych zasadach zagospodarowania;
 - 3) obowiązujące linie zabudowy;
 - 4) nieprzekraczalne linie zabudowy;
 - 5) dominanty architektoniczne;

- 6) symbole identyfikujące przeznaczenie terenu;
- 7) strefa występowania funkcji mieszkaniowej;
- 8) obszar dopuszczalnego podwyższenia zabudowy;
- 9) strefa wjazdów;
- 10) strefa ochrony konserwatorskiej.

§ 3

Następujące określenia stosowane w uchwale oznaczają:

- 1) dominanta architektoniczna – obiekt budowlany lub jego część, który koncentruje uwagę obserwatorów;
- 2) ilość kondygnacji – ilość kondygnacji nadziemnych;
- 3) nieprzekraczalna linia zabudowy – linia ograniczająca część obszaru objętego planem, na którym dopuszcza się wznoszenie budynków oraz określonych w ustaleniach planu budowli, linia ta nie dotyczy: części podziemnych obiektów budowlanych, balkonów, wykuszy, loggii, gzymsów, okapów, zadaszeń nad wejściami do budynków, o ile ustalenia planu nie stanowią inaczej;
- 4) obowiązująca linia zabudowy – nieprzekraczalna linia zabudowy, określająca usytuowanie zewnętrznej ściany budynku;
- 5) obszar dopuszczalnego podwyższenia zabudowy – obszar, na którym dopuszcza się zabudowę wyższą od przyjętej maksymalnej wysokości zabudowy dla danego terenu;
- 6) obszar zabudowany – obszar zajęty przez budynek lub budynki, ograniczony zewnętrznym obrysem ścian zewnętrznych w jego rzucie o największej powierzchni, liczonej w zewnętrznym obrysie ścian zewnętrznych;
- 7) przepisy szczególne i odrębne – przepisy ustaw wraz z aktami wykonawczymi oraz ograniczenia w dysponowaniu terenem;
- 8) przeznaczenie terenu lub obiektu – kategorie form zagospodarowania lub działalności, lub grupy tych kategorii, które jako jedyne są dopuszczone w danym terenie lub obiekcie;
- 9) teren – część obszaru objętego planem wydzielona na rysunku planu liniami rozgraniczającymi i oznaczona symbolem;

- 10) urządzenia towarzyszące obiektom budowlanym – urządzenia techniczne zapewniające możliwość użytkowania obiektu zgodnie z jego przeznaczeniem, jak przyłącza i urządzenia instalacyjne, przejazdy, ogrodzenia, place postojowe, place pod śmietniki;
- 11) trasa rowerowa – czytelny i spójny ciąg rozwiązań technicznych, zapewniający bezpieczny i wygodny ruch rowerowy, na który mogą składać się: wydzielone drogi rowerowe, ścieżki rowerowe, pasy rowerowe, ulice w strefach ograniczonej prędkości, ulice w strefach zamieszkania, drogi wewnętrzne oraz inne podobne.

§ 4

1. Ustala się następujące kategorie przeznaczenia terenu:
 - 1) handel detaliczny – z wyłączeniem sprzedaży detalicznej paliw do pojazdów mechanicznych;
 - 2) handel detaliczny w obiektach handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2.000 m² – z wyłączeniem sprzedaży detalicznej paliw do pojazdów mechanicznych;
 - 3) pasaż handlowe;
 - 4) gastronomia,
 - 5) rozrywka;
 - 6) kultura;
 - 7) biura;
 - 8) finanse,
 - 9) banki;
 - 10) obiekty konferencyjne i kongresowe;
 - 11) hotele;
 - 12) obsługa firm i klientów;
 - 13) turystyka;
 - 14) administracja i służby publiczne;
 - 15) ochrona zdrowia,
 - 16) opieka społeczna;
 - 17) nauka;
 - 18) wypoczynek;
 - 19) łączność i telekomunikacja,
 - 20) parkingi;
 - 21) zieleń urządzone;
 - 22) komunikacja;
 - 23) zabudowa apartamentowa o wysokim standardzie.
2. Ustala się grupę kategorii przeznaczenia terenu – usługi I – obejmujące kategorie, o których mowa w ust. 1, pkt 1–23.
3. Na każdym terenie zakazuje się przeznaczeń innych niż te, które są dla niego ustalone w planie.

§ 5

1. Dopuszcza się cofnięcie do 40% powierzchni zewnętrznych ścian budynku od określającej ich usytuowanie obowiązującej linii zabudowy.
2. Procentowy udział powierzchni cofniętych ścian, o których mowa w ust. 1 oblicza się w stosunku do powierzchni ściany budynku, której usytuowanie określa obowiązująca linia zabudowy.
3. Dopuszcza się usytuowanie obiektów budowlanych ścianą zewnętrzną bez otworów bezpośrednio przy granicy działki budowlanej.

§ 6

Ustala się następujące zasady dotyczące ochrony i kształtowania środowiska:

- 1) dopuszcza się retencjonowanie wód opadowych;
- 2) obowiązuje wprowadzenie szpalerów drzew wzdłuż ulic.

§ 7

Ustala się następujące zasady dotyczące ochrony dziedzictwa kulturowego – na całym obszarze planu wprowadza się archeologiczną strefę ochrony konserwatorskiej, w której wprowadza się obowiązek uzyskania stanowiska właściwych organów ochrony zabytków, co do konieczności prowadzenia badań archeologicznych.

§ 8

1. Ustala się następujące zasady dotyczące infrastruktury technicznej:
 - 1) sieci uzbrojenia technicznego należy prowadzić pod terenami ulic, pasaży i placów;
 - 2) odstępstwa od zasady, o której mowa w pkt 1, dopuszcza się wyłącznie wtedy, gdy nie ma technicznej możliwości realizacji tych ustaleń;
 - 3) dopuszcza się realizację urządzeń technicznych uzbrojenia jako towarzyszących obiektom budowlanym;
 - 4) dopuszcza się możliwość przebudowy istniejących i likwidację nieczynnych sieci, kolidujących z planowanym zainwestowaniem.
2. Obowiązują następujące ustalenia w zakresie zaopatrzenia w wodę:
 - 1) ustala się dostawę wody z magistralnych sieci wodociągowych w ulicach Swobodnej i Powstańców Śląskich oraz poprzez sieci rozdzielcze istniejące i projektowane w ulicach: Powstańców Śląskich, Swobodnej, Gwiazdzistej i Wielkiej;
 - 2) budowa rozdzielczej sieci wodociągowej w układach pierścieniowych, zapewniających ciągłość dostawy wody do odbiorców oraz zabezpieczenie przeciwpożarowe;
 - 3) dopuszcza się przebudowę istniejących i likwidację nieczynnych sieci wodociągowych, kolidujących z planowanym zainwestowaniem.
3. Obowiązują następujące ustalenia w zakresie odprowadzania ścieków komunalnych:
 - 1) ustala się odprowadzenie ścieków komunalnych do miejskiego systemu kanalizacji ogólnospławnej;
 - 2) dopuszcza się zmianę przebiegu kolektora przebiegającego przez obszar objęty planem;
 - 3) w przypadku utrzymania kolektora nie dopuszcza się zabudowy w odległości mniejszej niż 5 m od tego kolektora.
4. Obowiązują następujące ustalenia w zakresie odprowadzania wód opadowych:
 - 1) odprowadzenie wód opadowych do kanalizacji ogólnospławnej i deszczowej;
 - 2) objęcie systemem odprowadzającym wody opadowe wszystkich obszarów zabudowanych i utwardzonych.
5. Obowiązują następujące ustalenia w zakresie zaopatrzenia w gaz:

- 1) ustala się dostawę gazu z rozdzielczej sieci gazowej niskiego ciśnienia;
 - 2) dopuszcza się modernizację gazociągów;
 - 3) dopuszcza się rozbudowę sieci rozdzielczej na terenach zabudowy wyznaczonej planem;
 - 4) dopuszcza się przełożenie istniejącej sieci gazowej kolidującej z planowanym zagospodarowaniem terenu.
6. Obowiązują następujące ustalenia w zakresie zaopatrzenia w energię elektryczną:
- 1) ustala się dostawę energii elektrycznej z sieci średniego i niskiego napięcia;
 - 2) ustala się rozbudowę i budowę nowych kablowych linii elektroenergetycznych średniego i niskiego napięcia oraz budowa stacji transformatorowych wewnątrzowych, wykonanych w zależności od sposobu zagospodarowania terenów jako obiekty wbudowane;
 - 3) dopuszcza się budowę stacji transformatorowych, o których mowa w ust. 6 pkt 2, stosownie do potrzeb na terenie inwestora;
 - 4) należy zapewnić dogodny dojazd do stacji transformatorowych, o których mowa w ust. 6 pkt 2 i 3.
7. Obowiązują następujące ustalenia w zakresie zaopatrzenia w energię ciepłą:
- 1) ustala się podstawowe zaopatrzenie z sieci ciepłowniczej poprzez rozbudowę sieci na obszarach zabudowy wyznaczonych planem;
 - 2) dopuszcza się wykorzystanie do ogrzewania: gazem z sieci miejskiej, energią elektryczną oraz niekonwencjonalnymi źródłami ciepła;
 - 3) dopuszcza się przełożenie istniejącej magistrali ciepłowniczej przebiegającej w pasie ul. Lwowskiej, pomiędzy ulicami Gwiazdzysta i Powstańców Śląskich;
 - 4) dopuszcza się przebudowę rozdzielczej sieci ciepłowniczej kolidującej z planowanym zainwestowaniem.
8. Dopuszcza się lokalizowanie pojemników do prowadzenia selektywnej zbiórki odpadów.
9. Ustala się następujące zasady dotyczące usług telekomunikacyjnych:
- 1) dopuszcza się przyłączenie do sieci telefonicznej;
 - 2) dopuszcza się lokalizowanie sieci telekomunikacyjnych we wspólnych kanałach zbiorczych;
 - 3) dopuszcza się lokalizowanie na dachach budynków, z wyjątkiem budynków mieszkalnych, anten nie wyższych niż 5 m;
 - 4) zakaz wznoszenia wolno stojących anten.

R o z d z i a ł 2

Ustalenia dla terenów

§ 9

1. Dla terenu oznaczonego na rysunku planu symbolem 1.U ustala się przeznaczenie:
 - 1) usługi I, o których mowa w § 4 ust. 2;
 - 2) zabudowa apartamentowa o wysokim standardzie.
2. Na terenie, o którym mowa w ust. 1, obowiązują następujące ustalenia dotyczące ukształtowania zabudowy:
 - 1) ustala się obowiązującą linię zabudowy i nieprzekraczalną linię zabudowy określone jak na rysunku planu;
 - 2) należy zaakcentować strefy wejściowe do obiektów zlokalizowanych od strony terenów oznaczonych na rysunku planu symbolem 5.KD-S, 1.KD-G, 3.KD-L oraz ulic Powstańców Śląskich i Swobodnej;
 - 3) obiekty techniczne należy wbudować w obiekty trwale związane z gruntem;
 - 4) należy podkreślić narożniki zabudowy poprzez akcenty architektoniczne;
 - 5) należy wykreować dominanty architektoniczne w miejscu oznaczonym na rysunku planu;
 - 6) wysokość zabudowy:
 - a) mierzona od poziomu terenu do górnych krawędzi gzymsów i okapów nie może być mniejsza niż 20 m i nie większa niż 24 m,
 - b) mierzona od poziomu terenu do najniższego punktu pokrycia dachu nie może być mniejsza niż 20 m,
 - 7) wyznacza się obszar dopuszczalnego podwyższenia zabudowy oznaczony na rysunku planu;
 - 8) linia określająca obszar dopuszczalnego podwyższenia zabudowy jest oddalona o 6 m od obowiązującej linii zabudowy i nieprzekraczalnej linii zabudowy, z wyjątkiem miejsc, w których się z nimi pokrywa;
 - 9) ustalenia, o których mowa w ust. 2 pkt 6, lit. a) i b) i pkt 7 nie dotyczą otwartych ulic, pasaży i placów;
 - 10) dopuszcza się wprowadzenie podcieni od strony ulic;
 - 11) liczba kondygnacji budynków nie może być mniejsza niż 4.
3. Na terenie, o którym mowa w ust. 1, obowiązują następujące ustalenia dotyczące zagospodarowania terenu:
 - 1) dopuszcza się parcelację gruntu;
 - 2) należy wyeksponować strefy wejściowe do obiektów usługowych poprzez staranne urządzenie posadzki i elementów małej architektury przed wejściem oraz odpowiednie oświetlenie;
 - 3) należy wykreować miejsca ogólnie dostępne w formie ulic, pasaży i placów – w ilości nie mniejszej niż 10% powierzchni działki przeznaczonej pod zabudowę;
 - 4) w strefie występowania funkcji mieszkaniowej, oznaczonej na rysunku planu, dopuszcza się funkcję mieszkaniową na wszystkich kondygnacjach obiektów;
 - 5) poza strefą występowania funkcji mieszkaniowej, o której mowa w pkt 4, zabudowę apartamentową o wysokim standardzie dopuszcza się wyłącznie powyżej 1 kondygnacji, o powierzchni użytkowej stanowiącej nie więcej niż 30% powierzchni użytkowej obiektu lub zespołu obiektów lub ich części usytuowanych poza tą strefą;
 - 6) obowiązuje zagospodarowanie miejsc ogólnodostępnych różnymi formami zieleni, w tym zielenią wysoką;
 - 7) dopuszcza się budowę łącznika pomiędzy terenami oznaczonymi na rysunku planu symbolem 1.U i 2.U.

4. Na terenie o którym mowa w ust. 1, obowiązują następujące ustalenia dotyczące obsługi komunikacyjnej:

- 1) dojazd samochodem do terenu dopuszcza się wyłącznie od strony:
 - a) terenu ulicy oznaczonej na rysunku planu symbolem 3KD-L i ul. Gwiazdziej, b) ul. Swobodnej,
 - c) terenu ulicy oznaczonej na rysunku planu symbolem 5KD-S i ul. Powstańców Śląskich wyłącznie na odcinku wskazanym na rysunku planu.
- 2) obowiązek zapewnienia miejsc postojowych (m.p.) dla samochodów osobowych w ramach inwestycji w liczbie:
 - a) 30 m.p./1000 m² powierzchni użytkowej obiektów handlu detalicznego o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m²,
 - b) 25 m.p./1000 m² powierzchni użytkowej obiektów biur, finansów, banków,
 - c) 20 m.p./1000 m² powierzchni użytkowej obiektów o przeznaczeniu, o których mowa w § 4 ust. 1 pkt 5-7, 11-19,
 - d) 25 m.p./100 łóżek dla hoteli,
 - e) 1,3 stanowiska parkingowego dla samochodów osobowych na każde mieszkanie.

§ 10

1. Dla terenu oznaczonego na rysunku planu symbolem 2.U ustala się przeznaczenie – usługi I, o których mowa w § 4 ust. 2.
2. Na terenie, o którym mowa w ust. 1, obowiązują następujące ustalenia dotyczące ukształtowania zabudowy:
 - 1) ustala się obowiązującą linię zabudowy i nieprzekraczalną linię zabudowy określone jak na rysunku planu;
 - 2) należy zaakcentować strefy wejściowe do obiektów zlokalizowanych od strony terenów oznaczonych na rysunku planu symbolem 2.KD-G, 1.KD-G, 4.KD-L oraz ulicy Wielkiej;
 - 3) obiekty techniczne należy wbudować w obiekty trwale związane z gruntem;
 - 4) należy podkreślić narożniki zabudowy poprzez akcenty architektoniczne;
 - 5) należy wykreować dominanty architektoniczne w miejscu oznaczonym na rysunku planu;
 - 6) wysokość zabudowy:
 - a) mierzona od poziomu terenu do górnych krawędzi gzymsów i okapów nie może być mniejsza niż 16 m i nie większa niż 24 m,
 - b) mierzona od poziomu terenu do najniższego punktu pokrycia dachu nie może być mniejsza niż 16 m;
 - 7) wyznacza się obszar dopuszczalnego podwyższenia zabudowy oznaczony na rysunku planu;
 - 8) linia określająca obszar dopuszczalnego podwyższenia zabudowy jest oddalona o 6 m od obowiązującej linii zabudowy i nieprzekraczalnej linii zabudowy;
 - 9) ustalenia, o których mowa w ust. 2 pkt 6, lit. a), b) i pkt 7 nie dotyczą otwartych ulic, pasażów i placów;

- 10) dopuszcza się wprowadzenie podcieni od strony ulic;
- 11) liczba kondygnacji budynków nie może być mniejsza niż 3.

3. Na terenie o którym mowa w ust. 1, obowiązują następujące ustalenia dotyczące zagospodarowania terenu:

- 1) dopuszcza się parcelację gruntu;
- 2) należy wyeksponować strefy wejściowe do obiektów usługowych poprzez staranne urządzenie posadzki i elementów małej architektury przed wejściem oraz odpowiednie oświetlenie;
- 3) należy zagospodarować miejsca ogólnie dostępne różnymi formami zieleni, w tym zielenią wysoką;
- 4) dopuszcza się budowę łącznika pomiędzy terenami oznaczonymi na rysunku planu symbolem 1.U i 2.U.

4. Na terenie, o którym mowa w ust. 1, obowiązują następujące ustalenia dotyczące obsługi komunikacyjnej:

- 1) dojazd samochodem do terenu dopuszcza się wyłącznie od strony ul. Wielkiej i ul. Gwiazdziej;
- 2) obowiązek zapewnienia miejsc postojowych (m.p.) dla samochodów osobowych w ramach inwestycji w liczbie:
 - a) 30 m.p./1000 m² powierzchni użytkowej obiektów handlu detalicznego o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m²,
 - b) 25 m.p./1000 m² powierzchni użytkowej obiektów biur, finansów, banków,
 - c) 20 m.p./1000 m² powierzchni użytkowej obiektów o przeznaczeniu, o których mowa w § 4 ust. 1 pkt 5-7, 11-19,
 - d) 25 m.p./100 łóżek dla hoteli,
 - e) 1,3 stanowiska parkingowego dla samochodów osobowych na każde mieszkanie.

§ 11

1. Dla terenu oznaczonego na rysunku planu symbolem 1.KD-G ustala się przeznaczenie – ulica klasy głównej.
2. Na terenie, o którym mowa w ust. 1, określa się następujące ustalenia dotyczące zagospodarowania terenu:
 - 1) dopuszcza się torowisko tramwajowe;
 - 2) obowiązują obustronne chodniki;
 - 3) obowiązuje trasa rowerowa;
 - 4) obowiązują pasy zieleni przyulicznej oraz dodatkowe elementy pasa drogowego w zależności od potrzeb i lokalnych uwarunkowań;
 - 5) dopuszcza się budowę łącznika pomiędzy terenami oznaczonymi na rysunku planu symbolem 1.U i 2.U.
3. Teren, o którym mowa w ust. 1, przeznaczony jest na realizację celu publicznego.

§ 12

1. Dla terenu oznaczonego na rysunku planu symbolem 2.KD-G ustala się przeznaczenie – ulica klasy głównej i reprezentacyjny ciąg pieszy.

2. Na terenie, o którym mowa w ust. 1, obowiązują następujące ustalenia dotyczące zagospodarowania terenu:

- 1) obowiązuje zachowanie i uporządkowanie istniejącego szpaleru drzew;
- 2) obowiązuje zagospodarowanie terenu elementami pasa drogowego w zależności od potrzeb i lokalnych uwarunkowań, w tym trasą rowerową.

3. Teren, o którym mowa w ust. 1, przeznaczają się na realizację celu publicznego.

§ 13

1. Dla terenu oznaczonego na rysunku planu symbolem 3.KD-L ustala się przeznaczenie – ulica klasy lokalnej.

2. Na terenie, o którym mowa w ust. 1, obowiązuje zagospodarowanie terenu elementami pasa drogowego w zależności od potrzeb i lokalnych uwarunkowań.

3. Teren, o którym mowa w ust. 1, przeznaczają się na realizację celu publicznego.

§ 14

1. Dla terenu oznaczonego na rysunku planu symbolem 4.KD-L ustala się przeznaczenie – ulica klasy lokalnej.

2. Na terenie, o którym mowa w ust. 1, obowiązuje zagospodarowanie terenu elementami pasa drogowego w zależności od potrzeb i lokalnych uwarunkowań.

3. Teren, o którym mowa w ust. 1, przeznaczają się na realizację celu publicznego.

§ 15

1. Dla terenu oznaczonego na rysunku planu symbolem 5.KD-S ustala się przeznaczenie – reprezentacyjny ciąg pieszy.

2. Na terenie, o którym mowa w ust. 1, obowiązują następujące ustalenia dotyczące zagospodarowania terenu:

- 1) zachowanie i uporządkowanie istniejącego szpaleru drzew;

2) zagospodarowanie terenu elementami pasa drogowego w zależności od potrzeb i lokalnych uwarunkowań, w tym trasą rowerową.

3) Teren, o którym mowa w ust. 1, przeznaczają się na realizację celu publicznego.

R o z d z i a ł 3

Ustalenia końcowe

§ 16

Na podstawie art. 15 ust. 2 pkt 12 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym ustala się wysokość stawki procentowej, o której mowa w art. 36 ust.4 tej ustawy, na 30%.

§ 17

Traci moc uchwała nr XVII/529/00 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 20 stycznia 2000 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu Przedmieścia Świdnickiego we Wrocławiu (Dz. Urz. Woj. Doln. Nr 12, poz. 219) w obszarze objętym planem.

§ 18

Wykonanie uchwały powierza się Prezydentowi Wrocławia.

§ 19

Uchwała wchodzi w życie po upływie 30 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Dolnośląskiego.

WICEPRZEWODNICZĄCA
RADY MIEJSKIEJ

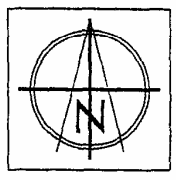
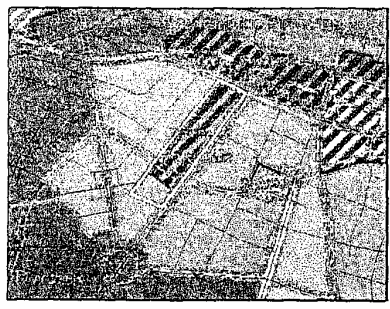
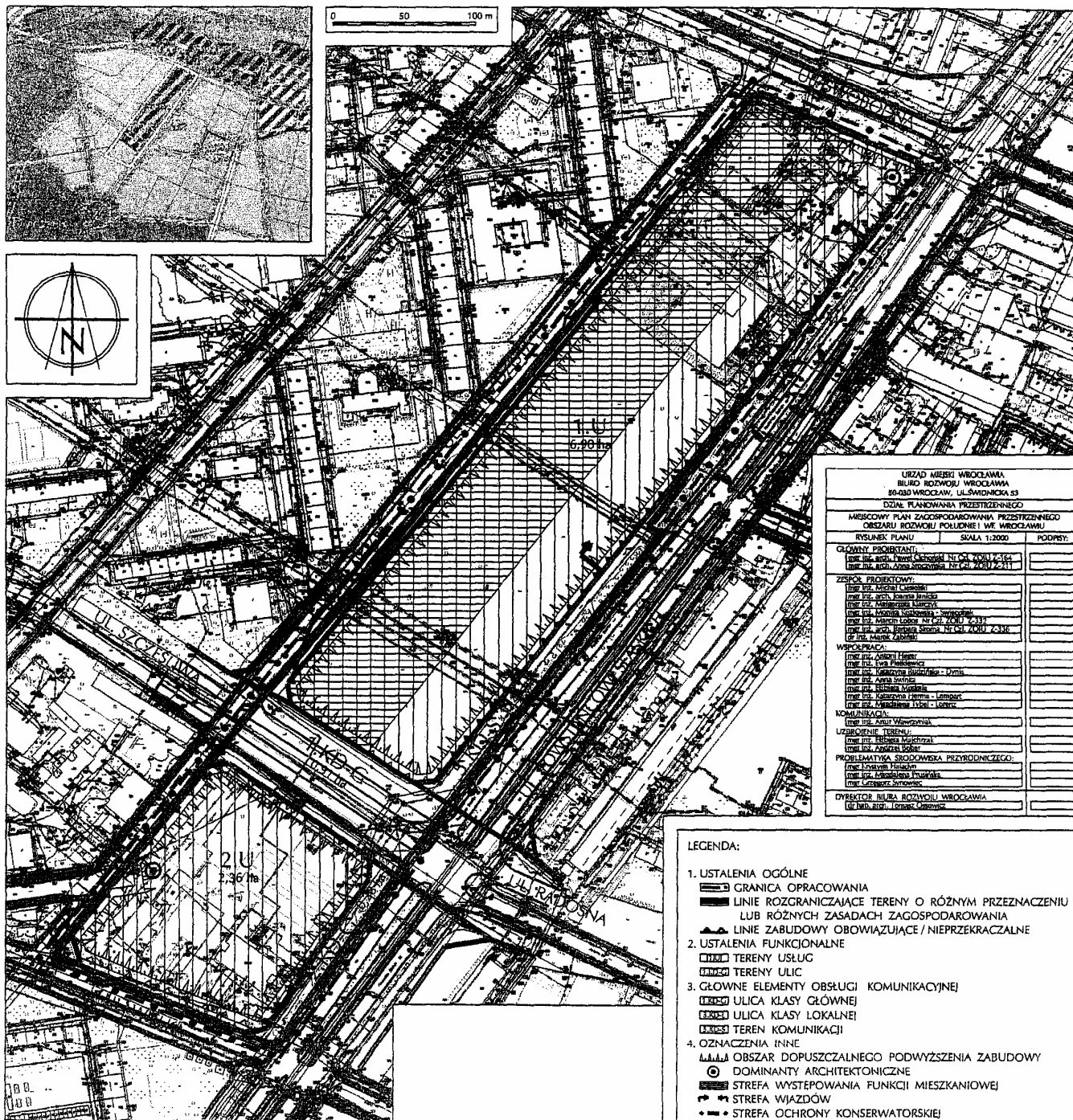
BARBARA ZDROJEWSKA

Załącznik nr 1 do uchwały Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 8 grudnia 2005 r. (poz. 439)

MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU I ROZWOJU POŁUDNIE I WE WROCŁAWIU

RYSUNEK PLANU

SKALA 1:2000



URZĄD MIEJSKI WROCŁAWIA BIURO ROZWOJU WROCŁAWIA 80-430 WROCŁAW, UL. ŚWIDNICKA 53		
DZIAŁ PLANOWANIA PRZESTRZENNEGO		
MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO		
OBSZARU ROZWOJU POŁUDNIE I WE WROCŁAWIU		
RYSUNEK PLANU	SKALA 1:2000	PODOPIS:
GŁÓWNY PROJEKTANT:		
mgr inż. arch. Ernest Chojnacki Nr Cel. ZODU 4334		
mgr inż. arch. Anna Strojewska Nr Cel. ZODU 4311		
ZESPÓŁ PROJEKTOWY:		
mgr inż. Marek Ciesielski		
mgr inż. arch. Ewa Jędrzejko		
mgr inż. architektura wnętrz		
mgr inż. architektura wnętrz		
mgr inż. architektura wnętrz		
mgr inż. arch. Barbara Stojak Nr Cel. ZODU 4335		
mgr inż. arch. Barbara Stojak Nr Cel. ZODU 4336		
mgr inż. architektura		
WSPÓŁPRACA:		
mgr inż. Antoni Hysni		
mgr inż. Tomasz Kucharski		
mgr inż. Katarzyna Górniewicz - Dymek		
mgr inż. Anna Świątek		
mgr inż. Ewelina Winiarska		
mgr inż. Katarzyna Harna - Lempan		
mgr inż. Katarzyna Wójcik - Łowicz		
KOMUNIKACJA:		
mgr inż. Aneta Wierzbicka		
UZBROJENIE TERENU:		
mgr inż. Ewelina Kucharska		
mgr inż. Aneta Bóber		
PROBLEMATYKA ŚRODOWISKA PRZYRODNICZEGO:		
mgr inż. Ewelina Kucharska		
mgr inż. Ewelina Kucharska		
mgr inż. Ewelina Kucharska		
DYREKTOR BIURA ROZWOJU WROCŁAWIA		
mgr inż. arch. Tomasz Ciesielski		

- LEGENDA:
- USTALENIA OGÓLNE
 - GRANICA OPRACOWANIA
 - LINIE ROZGRANICZAJĄCE TERENY O RÓŻNYM PRZEZNACZENIU LUB RÓŻNYCH ZASADACH ZAGOSPODAROWANIA
 - LINIE ZABUDOWY OBOWIĄZUJĄCE / NIEPRZEKARCZALNE
 - USTALENIA FUNKCJONALNE
 - TERENY USŁUG
 - TERENY ULIC
 - GŁÓWNE ELEMENTY OBSŁUGI KOMUNIKACYJNEJ
 - ULICA KLASY GŁÓWNEJ
 - ULICA KLASY LOKALNEJ
 - TEREN KOMUNIKACJI
 - OZNACZENIA INNE
 - OBZAR DOPUSZCZALNEGO PODWYŻSZENIA ZABUDOWY
 - DOMINANTY ARCHITEKTONICZNE
 - STREFA WYSTĘPOWANIA FUNKCJI MIESZKANIOWEJ
 - STREFA WJAZDÓW
 - STREFA OCHRONY KONSERWATORSKIEJ

Skala 1:2000

POWIERZCHNIA OBSZARU OBJĘTEGO OPRACOWANIEM: 10,96 ha

**Załącznik nr 2 do uchwały Rady
Miejskiej Wrocławia z dnia 8 grudnia
2005 r. (poz. 439)**

**Stwierdzenie zgodności miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego z ustaleniami
Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Wrocław**

Stwierdza się zgodność miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru rozwoju Południe I we Wrocławiu z ustaleniami "Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Wrocław" (uchwała nr XLVIII/680/98 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 30 stycznia 1998 r. oraz uchwała nr XXXV/1126/01 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 5 lipca 2001 r. w sprawie zmiany ww. Studium).

**Załącznik nr 3 do uchwały Rady
Miejskiej Wrocławia z dnia 8 grudnia
2005 r. (poz. 439)**

**Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwag wniesionych do wyłożonego do publicznego
wglądu projektu planu miejscowego**

W trakcie wyłożenia projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru rozwoju Południe I we Wrocławiu do publicznego wglądu (w terminie od 12 października 2005 r. do 14 listopada 2005 r.) oraz w okresie 14 dni od dnia zakończenia wyłożenia nie zgłoszono uwag do ww. planu.

**Załącznik nr 4 do uchwały Rady
Miejskiej Wrocławia z dnia 8 grudnia
2005 r. (poz. 439)**

**Rozstrzygnięcie o sposobie realizacji zapisanych w planie inwestycji z zakresu infrastruktury
technicznej**

1. Projektowana ulica klasy głównej oznaczona jest na rysunku planu symbolem **1.KD-G**. Dla terenu ustala się:
 - przeznacza się teren na realizację jezdni, torowiska tramwajowego, obustronnych chodników, trasy rowerowej, pasów zieleni przyulicznej oraz dodatkowych elementów pasa drogowego w zależności od potrzeb i lokalnych uwarunkowań;
 - na terenie tym dopuszcza się budowę łącznika pomiędzy terenami oznaczonymi na rysunku planu symbolami 1.U i 2.U;
 - długość ulicy ok. 150,58 m, powierzchnia terenu wynosi ok. 0,91ha;
 - teren przeznacza się na realizację celu publicznego. Istnieje możliwość współfinansowania ww. zadania zgodnie z ustawą z dnia 29 sierpnia 1997 r. o finansowaniu dróg publicznych (Dz. U. Nr 123, poz. 780 ze zm.).
2. Projektowana ulica klasy głównej i reprezentacyjny ciąg pieszy oznaczone są na rysunku planu symbolem **2.KD-G**. Dla terenu ustala się:
 - obowiązuje zachowanie i uporządkowanie istniejącego szpaleru drzew, przeznacza się teren na elementy pasa drogowego w zależności od potrzeb i lokalnych uwarunkowań, w tym na trasę rowerową;
 - długość ulicy ok. 150,42 m, powierzchnia terenu wynosi ok. 0,2 ha;
 - teren przeznacza się na realizację celu publicznego. Istnieje możliwość współfinansowania ww. zadania zgodnie z ustawą z dnia 29 sierpnia 1997 r. o finansowaniu dróg publicznych (Dz. U. Nr 123, poz. 780 ze zm.).

3. Projektowana ulica klasy lokalnej oznaczona jest na rysunku planu symbolem **3.KD-L**. Dla terenu ustala się:
 - przeznaczają się teren na elementy pasa drogowego w zależności od potrzeb i lokalnych uwarunkowań;
 - powierzchnia terenu wynosi ok. 0,17 ha;
 - teren przeznaczają się na realizację celu publicznego. Istnieje możliwość współfinansowania ww. zadania zgodnie z ustawą z dnia 29 sierpnia 1997 r. o finansowaniu dróg publicznych (Dz. U. Nr 123, poz. 780 ze zm.).
4. Projektowana ulica klasy lokalnej oznaczona jest na rysunku planu symbolem **4.KD-L**. Dla terenu ustala się:
 - przeznaczają się teren na elementy pasa drogowego w zależności od potrzeb i lokalnych uwarunkowań;
 - powierzchnia terenu wynosi ok. 0,01 ha;
 - teren przeznaczają się na realizację celu publicznego. Istnieje możliwość współfinansowania ww. zadania zgodnie z ustawą z dnia 29 sierpnia 1997 r. o finansowaniu dróg publicznych (Dz. U. Nr 123, poz. 780 ze zm.).
5. Projektowany reprezentacyjny ciąg pieszy oznaczony jest na rysunku planu symbolem **5.KD-S**. Dla terenu ustala się:
 - obowiązuje zachowanie i uporządkowanie istniejącego szpaleru drzew, przeznaczają się teren na elementy pasa drogowego w zależności od potrzeb i lokalnych uwarunkowań, w tym na trasę rowerową;
 - powierzchnia terenu wynosi ok. 0,41 ha;
 - teren przeznaczają się na realizację celu publicznego. Istnieje możliwość współfinansowania ww. zadania zgodnie z ustawą z dnia 29 sierpnia 1997 r. o finansowaniu dróg publicznych (Dz. U. Nr 123, poz. 780 ze zm.).
6. Przełożenie sieci uzbrojenia wod.-kan. w ulicy Szczęśliwej, oznaczonej na rysunku planu symbolem 1.KD-G, w związku z jej planowaną przebudową finansowane będzie z budżetu gminy.

440

UCHWAŁA RADY MIEJSKIEJ WROCŁAWIA

z dnia 8 grudnia 2005 r.

w sprawie zmiany uchwały nr XIII/392/03 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 16 października 2003 r. w sprawie przyjęcia kryteriów i zasad udzielania dotacji finansowych ze środków Gminnego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej

Na podstawie art. 18 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 ze zm.), w związku z art. 400, 405, 406 i 408 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska (Dz. U. Nr 62, poz. 627, ze zm.) Rada Miejska Wrocławia uchwala, co następuje:

§ 1

W uchwale nr XIII/392/03 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 16 października 2003 roku w sprawie przyjęcia kryteriów i zasad udzielania dotacji finansowych ze środków Gminnego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej (Biuletyn Urzędowy Rady Miejskiej Wrocławia Nr 9, poz. 365) wprowadza się następujące zmiany:

1) w załączniku nr 1:

- a) w rozdziale I pkt 3 otrzymuje następujące brzmienie: „1.3. organizacje pozarządowe określone w § 2 ust. 1 pkt 5 uchwały nr XLII/2928/05 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 20 października 2005 r. w sprawie współpracy miasta Wrocławia z organizacjami pozarządowymi w roku 2006”,
- b) w rozdziale I dodaje się pkt 4 o następującym brzmieniu: „1.4. organizacje pożytku publicznego określone w art. 20 ustawy z dnia 24 kwiet-

- nia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (Dz. U. Nr 96, poz. 873)”,
- c) w rozdziale IV pkt 3 otrzymuje następujące brzmienie: „IV.3. Organizacje pozarządowe składają ofertę realizacji zadania publicznego zgodnie ze wzorem nr 3 do niniejszego załącznika”.
- 2) Wzór nr 2 do załącznika nr 1 otrzymuje następujące brzmienie:
WZÓR nr 2
1. Określenie wykonawcy zadania.
 2. Charakterystykę uczestników zadania edukacyjnego.
 3. Opinia Wydziału Edukacji lub Kuratorium o celowości zadania i kompetencjach organizatora, dotyczących edukacji ekologicznej młodzieży.
 4. Preliminarz kosztów zadania wraz z określeniem udziału uczestników oraz innych podmiotów w jego finansowaniu.
 5. Opis organizacyjny, program oraz cele edukacyjne zadania.
- 3) Wzór nr 3 do załącznika nr 1 otrzymuje następujące brzmienie:
WZÓR nr 3
1. Oświadczenie o aktualności danych złożonego w Zespole ds. współpracy z organizacjami pozarządowymi przy Biurze Sportu i Rekreacji Urzędu Miejskiego Wrocławia.
 2. Prezentacja dotychczasowego dorobku organizacji.

3. Prezentacja kompetencji osób mających realizować projekt (w szczególności udział w szkoleniach, wykształcenie, dotychczasowe doświadczenia);
4. Oświadczenia o:
 - 1) niezaleganiu z płatnościami wobec Miasta Wrocław, organów podatkowych i ZUS;
 - 2) sytuacji finansowej zapewniającej realizację projektu;
 - 3) Statucie organizacji w przypadku złożenia pierwszego wniosku lub po zmianie Statutu.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Prezydentowi Wrocławia.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Wojewody Dolnośląskiego.

WICEPRZEWODNICZĄCY
RADY MIEJSKIEJ

JACEK OSSOWSKI

441

UCHWAŁA RADY MIEJSKIEJ WROCLAWIA

z dnia 8 grudnia 2005 r.

w sprawie zmiany uchwały nr XIII/391/03 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 16 października 2003 roku w sprawie przyjęcia kryteriów i zasad udzielania dotacji finansowych ze środków Powiatowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej

Na podstawie art. 12 pkt 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1592 ze zm.), w związku z art. 400, 405, 407 i 408 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska (Dz. U. Nr 62, poz. 627 ze zm.) Rada Miejska Wrocławia uchwala, co następuje:

§ 1

W uchwale nr XIII/391/03 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 16 października 2003 r. w sprawie przyjęcia kryteriów i zasad udzielania dotacji finansowych ze środków Powiatowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej (Biuletyn Urzędowy Rady Miejskiej Wrocławia Nr 9, poz. 364) wprowadza się następujące zmiany:

1) w załączniku nr 1:

- a) w rozdziale I pkt 3 otrzymuje następujące brzmienie: „1.3. organizacje pozarządowe określone w § 2 ust. 1 pkt 5 uchwały nr XLII/2928/05 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 20 października 2005 roku w sprawie programu współpracy miasta Wrocławia z organizacjami pozarządowymi w roku 2006”,

- b) w rozdziale I dodaje się pkt 4 o następującym brzmieniu: „1.4. organizacje pożytku publicznego określone w art. 20 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 roku o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (Dz. U. Nr 96, poz. 873),
- c) w rozdziale IV pkt 3 otrzymuje następujące brzmienie: „IV.3. Organizacje pozarządowe składają ofertę realizacji zadania publicznego zgodnie ze wzorem nr 3 do niniejszego załącznika.
- 2) Wzór nr 2 do załącznika nr 1 otrzymuje następujące brzmienie:
WZÓR nr 2
1. Określenie wykonawcy zadania.
 2. Charakterystykę uczestników zadania edukacyjnego.
 3. Opinia Wydziału Edukacji lub Kuratorium o celowości zadania i kompetencjach organizatora, dotyczących edukacji ekologicznej młodzieży.
 4. Preliminarz kosztów zadania wraz z określeniem udziału uczestników oraz innych podmiotów w jego finansowaniu.
 5. Opis organizacyjny, program oraz cele edukacyjne zadania.
- 3) Wzór nr 3 do załącznika nr 1 otrzymuje następujące brzmienie:
WZÓR nr 3
1. Oświadczenie o aktualności danych złożonego w Zespole ds. współpracy z organizacjami pozarządowymi przy Biurze Sportu i Rekreacji Urzędu Miejskiego Wrocławia.
2. Prezentacja dotychczasowego dorobku organizacji.
3. Prezentacja kompetencji osób mających realizować projekt (w szczególności udział w szkoleniach, wykształcenie, dotychczasowe doświadczenia);
4. Oświadczenia o:
- 1) niezaleganiu z płatnościami wobec Miasta Wrocław, organów podatkowych i ZUS;
 - 2) sytuacji finansowej zapewniającej realizację projektu;
 - 3) Statucie organizacji w przypadku złożenia pierwszego wniosku lub po zmianie Statutu.
- § 2
- Wykonanie uchwały powierza się Prezydentowi Wrocławia.
- § 3
- Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Wojewody Dolnośląskiego.
- WICEPRZEWODNICZĄCY
RADY MIEJSKIEJ

JACEK OSSOWSKI

442

UCHWAŁA RADY MIEJSKIEJ W LUBINIE

z dnia 29 grudnia 2005 r.

zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia Statutu Miasta Lubina

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 1 i art. 40 ust.2 pkt 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity: Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591, z 2002 r. Nr 23, poz. 220, Nr 62, poz. 558, Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271, Nr 214, poz. 1806, z 2003 r. Nr 80, poz. 717, Nr 162, poz. 1568, z 2004 r. Nr 116, poz. 1203, z 2005 r. Nr 172, poz. 1441) uchwała się, co następuje:

§ 1

W Statucie Miasta Lubina, będącym załącznikiem do uchwały nr XXXVIII/173/96 Rady Miejskiej w Lubinie z dnia 22 października 1996r. w sprawie uchwalenia Statutu Miasta, zmienionej uchwałą nr XLIX/220/97 Rady Miejskiej z dnia 26 czerwca 1997 r., uchwałą nr LIX/276/98 Rady Miejskiej z dnia 7 kwietnia 1998 r., uchwałą nr V/39/98 Rady Miejskiej z dnia 30 grudnia 1998 r., uchwałą nr XLIV/250/2000 Rady Miejskiej z dnia 7 listopada 2000 r., uchwałą nr LIX/369/2001 Rady Miejskiej z dnia 28 sierpnia

2001 r., uchwałą nr LXIX/447/2002 Rady Miejskiej z dnia 22 stycznia 2002 r.; uchwałą nr LXXVII/493/2002 z dnia 19 września 2002 r.; uchwałą nr VII/52/03 Rady Miejskiej z dnia 18 marca 2003 r.; uchwałą nr XIX/110/03 Rady Miejskiej z dnia 28 października 2003 r.; uchwałą nr XXXV/195/04 Rady Miejskiej z dnia 22 czerwca 2004 r.; oraz uchwałą nr LXIII/287/05 Rady Miejskiej z dnia 21 czerwca 2005 r. – wprowadza się następujące zmiany:

- 1) Załącznik nr 4 do Statutu Miasta Lubina otrzymuje brzmienie:

**Załącznik nr 4 do Statutu
Miasta Lubina**

ZASADY WYBORÓW

**I. SZCZEGÓŁOWY TRYB WYBORU
PRZEWODNICZĄCEGO RADY MIEJSKIEJ W LUBINIE**

§ 1

1. Rejestracji kandydatów na Przewodniczącego Rady dokonuje przewodniczący obradom, na sesji poświęconej wyborowi Przewodniczącego Rady.
2. Prawo zgłaszania kandydata na Przewodniczącego Rady przysługuje radnym w liczbie co najmniej siedmiu. Zgłoszenia dokonuje się w formie pisemnej.
3. Do zgłoszenia kandydata na Przewodniczącego Rady należy dołączyć pisemną zgodę kandydata na kandydowanie.
4. Każdy radny może wycofać poparcie dla kandydata na Przewodniczącego Rady do momentu zakończenia rejestracji kandydatów.
5. Przewodniczący obradom odmówi rejestracji kandydata na Przewodniczącego Rady w przypadku niespełnienia warunków określonych w § 1 ust. 2-4, a dokonaną rejestrację unieważni, gdy liczba radnych popierających kandydata na Przewodniczącego Rady będzie mniejsza niż 7.
6. Kandydat na Przewodniczącego Rady może wycofać swoją zgodę na kandydowanie do czasu rozpoczęcia aktu głosowania.

§ 2

Przewodniczącego Rady wybiera Rada w głosowaniu tajnym bezwzględną większością głosów w obecności co najmniej połowy ustawowego składu Rady.

§ 3

1. Uzyskanie przez kandydata na Przewodniczącego Rady bezwzględnej większości głosów w obecności co najmniej połowy ustawowego składu Rady, oznacza podjęcie przez Radę uchwały w sprawie jego wyboru na stanowisko Przewodniczącego Rady Miejskiej w Lubinie.
2. Do ustalenia czy kandydat na Przewodniczącego Rady, w głosowaniu uzyskał wymaganą przepisami większość głosów bierze się pod uwagę wszystkie ważne głosy.

§ 4

1. Przed przystąpieniem do głosowania Rada powołuje komisję skrutacyjną w składzie trzech radnych, która wybierze ze swojego grona przewodniczącego komisji.
2. Przed przystąpieniem do głosowania przewodniczący obradom sprawdza quorum.
3. Członkiem Komisji skrutacyjnej nie może być kandydat na Przewodniczącego.

§ 5

1. W przypadku zarejestrowania jednego kandydata na Przewodniczącego Rady, na karcie do głosowania umieszcza się następujące możliwości:
 - a) za wyborem,

- b) przeciwko wyborowi,
 - c) wstrzymanie się od głosu.
2. Głos jest ważny, jeżeli na karcie do głosowania wskazano jedną z możliwości, o której mowa w ust. 1.
3. Głos jest nieważny, jeżeli na karcie do głosowania:
 - a) wskazano więcej niż jedną możliwość, o której mowa w ust. 1,
 - b) nie wskazano żadnej możliwości, o której mowa w ust. 1.
4. Komisja skrutacyjna ustala:
 - a) liczbę radnych biorących udział w głosowaniu,
 - b) liczbę głosów ważnych,
 - c) liczbę głosów niezbędną do wyboru Przewodniczącego Rady,
 - d) liczbę głosów nieważnych,
 - e) liczbę głosów za wyborem,
 - f) liczbę głosów przeciwko wyborowi,
 - g) liczbę głosów wstrzymujących się.
5. Jeżeli kandydat na Przewodniczącego nie uzyskał bezwzględnej większości głosów procedurę wyboru Przewodniczącego przeprowadza się od początku.

§ 6

1. W przypadku zarejestrowania dwóch lub więcej kandydatów na Przewodniczącego Rady na karcie do głosowania umieszcza się następujące możliwości:
 - a) za wyborem poszczególnych kandydatur,
 - b) wstrzymanie się od głosu.
2. Głos jest ważny, jeżeli na karcie do głosowania wskazano jedną z możliwości, o której mowa w ust. 1.
3. Głos jest nieważny, jeżeli na karcie do głosowania:
 - a) wskazano więcej niż jedną możliwość, o której mowa w ust. 1.
 - b) nie wskazano żadnej możliwości, o której mowa w ust. 1.
4. Komisja skrutacyjna ustala:
 - a) liczbę radnych biorących udział w głosowaniu,
 - b) liczbę głosów ważnych,
 - c) liczbę głosów niezbędną do wyboru Przewodniczącego Rady,
 - d) liczbę głosów nieważnych,
 - e) liczbę głosów oddanych na poszczególnych kandydatów na Przewodniczącego Rady,
 - f) liczbę głosów wstrzymujących.

§ 7

1. Jeżeli żaden z kandydatów na Przewodniczącego Rady nie uzyskał w głosowaniu, o którym mowa w § 6 wymaganej do wyboru większości głosów, przewodniczący obradom zarządza ponowne głosowanie.
2. Kandydatem na Przewodniczącego Rady jest osoba, która w głosowaniu, o którym mowa w § 6 uzyskała największą liczbę głosów, z wyjątkiem sytuacji przewidzianej w § 8.
3. Do przeprowadzenia ponownego głosowania stosuje się odpowiednio postanowienia § 5.

§ 8

Jeżeli w głosowaniu co najmniej dwóch kandydatów na Przewodniczącego Rady uzyskało największą równą

liczbę głosów, procedurę wyboru Przewodniczącego rozpoczyna się od początku.

II. SZCZEGÓŁOWY TRYB WYBORU WICEPRZEWODNICZĄCYCH RADY MIEJSKIEJ W LUBINIE

§ 1

1. Rejestracji kandydatów na Wiceprzewodniczących Rady dokonuje Przewodniczący Rady, na sesji poświęconej wyborowi Wiceprzewodniczących Rady.
2. Prawo zgłaszania kandydatów Wiceprzewodniczących Rady przysługuje radnym w liczbie co najmniej pięciu. Zgłoszenia dokonuje się w formie pisemnej.
3. Do zgłoszenia kandydata na Wiceprzewodniczącego Rady należy dołączyć pisemną zgodę kandydata na kandydowanie.
4. Każdy radny może wycofać poparcie dla kandydata na Wiceprzewodniczącego Rady do momentu zakończenia rejestracji kandydatów.
5. Przewodniczący Rady odmówi rejestracji kandydata na Wiceprzewodniczącego Rady w przypadku niespełnienia warunków określonych w § 1 ust. 2–4, a dokonaną rejestrację unieważni, gdy liczba radnych popierających kandydata na Wiceprzewodniczącego Rady będzie mniejsza niż 5.
6. Kandydat na Wiceprzewodniczącego Rady może wycofać swoją zgodę na kandydowanie do czasu rozpoczęcia aktu głosowania.

§ 2

1. Wiceprzewodniczących Rady wybiera Rada w głosowaniu tajnym bezwzględną większością głosów w obecności co najmniej połowy ustawowego składu Rady.
2. Wyboru Wiceprzewodniczących Rady dokonuje się oddzielnie do każdego ze stanowisk.
3. Każdy radny może kandydować do kilku stanowisk Wiceprzewodniczącego Rady.
4. Do obsadzenia następnego stanowiska Wiceprzewodniczącego Rady, Rada przystępuje dopiero po ogłoszeniu przez komisję skrutacyjną wyników wyboru.

§ 3

1. Uzyskanie przez kandydata na Wiceprzewodniczącego Rady bezwzględnej większości głosów w obecności co najmniej połowy ustawowego składu Rady, oznacza podjęcie przez Radę uchwały w sprawie jego wyboru na stanowisko Wiceprzewodniczącego Rady Miejskiej w Lubinie.
2. Do ustalenia czy kandydat na Wiceprzewodniczącego Rady, w głosowaniu uzyskał wymaganą przepisaną większość głosów bierze się pod uwagę wszystkie ważne głosy.

§ 4

1. Przed przystąpieniem do głosowania Rada powołuje komisję skrutacyjną w składzie trzech radnych, która wybierze ze swojego grona przewodniczącego komisji.
2. Członkostwo w komisji skrutacyjnej ustaje z chwilą wyrażenia przez członka komisji zgody na kandydowanie na stanowisko Wiceprzewodniczących

Rady. W tym przypadku Rada uzupełnia skład komisji do trzech osób.

3. Przed przystąpieniem do głosowania przewodniczący obradom sprawdza quorum.
4. Członkiem Komisji skrutacyjnej nie może być kandydat na wiceprzewodniczącego.

§ 5

1. W przypadku zarejestrowania jednego kandydata na stanowisko Wiceprzewodniczącego Rady, na karcie do głosowania umieszcza się następujące możliwości:
 - a) za wyborem,
 - b) przeciwko wyborowi,
 - c) wstrzymanie się od głosu.
2. Głos jest ważny, jeżeli na karcie do głosowania wskazano jedną z możliwości, o której mowa w ust. 1.
3. Głos jest nieważny, jeżeli na karcie do głosowania:
 - a) wskazano więcej niż jedną możliwość, o której mowa w ust. 1,
 - b) nie wskazano żadnej możliwości, o której mowa w ust. 1.
4. Komisja skrutacyjna ustala :
 - a) liczbę radnych biorących udział w głosowaniu,
 - b) liczbę głosów ważnych,
 - c) liczbę głosów niezbędną do wyboru Wiceprzewodniczących Rady,
 - d) liczbę głosów nieważnych,
 - e) liczbę głosów za wyborem,
 - f) liczbę głosów przeciwko wyborowi,
 - g) liczbę głosów wstrzymujących się.
5. Jeżeli kandydat na wiceprzewodniczącego nie uzyskał bezwzględnej większości głosów procedurę wyboru wiceprzewodniczącego przeprowadza się od początku.

§ 6

1. W przypadku zarejestrowania dwóch lub więcej kandydatów na stanowisko Wiceprzewodniczącego Rady na karcie do głosowania umieszcza się następujące możliwości:
 - a) za wyborem poszczególnych kandydatur,
 - b) wstrzymanie się od głosu.
2. Głos jest ważny, jeżeli na karcie do głosowania wskazano jedną z możliwości, o której mowa w ust. 1.
3. Głos jest nieważny, jeżeli na karcie do głosowania :
 - a) wskazano więcej niż jedną z możliwości, o której mowa w ust. 1.
 - b) nie wskazano żadnej możliwości, o której mowa w ust. 1.
4. Komisja skrutacyjna ustala :
 - a) liczbę radnych biorących udział w głosowaniu,
 - b) liczbę głosów ważnych,
 - c) liczbę głosów niezbędną do wyboru Wiceprzewodniczących Rady,
 - d) liczbę głosów nieważnych,
 - e) liczbę głosów oddanych na poszczególnych kandydatów na Wiceprzewodniczącego Rady,
 - f) liczbę głosów wstrzymujących się.

§ 7

1. Jeżeli żaden z kandydatów na Wiceprzewodniczącego Rady nie uzyskał w głosowaniu, o którym

- mowa w § 6 wymaganej do wyboru większości głosów, Przewodniczący Rady zarządza ponowne głosowanie.
2. Kandydatem na Wiceprzewodniczącego Rady jest osoba, która w głosowaniu, o którym mowa w § 6 uzyskała największą liczbę głosów, z wyjątkiem sytuacji przewidzianej w § 8.
 3. Do przeprowadzenia ponownego głosowania stosuje się odpowiednio postanowienia § 5.

§ 8

Jeżeli w głosowaniu co najmniej dwóch kandydatów Wiceprzewodniczącego Rady uzyskało największą równą liczbę głosów, procedurę wyboru Wiceprzewodniczącego rozpoczyna się od początku.

- 2) § 36 ust. 1 otrzymuje brzmienie:
„1. Radni w liczbie co najmniej pięciu mogą tworzyć kluby radnych”.

- 3) § 28 ust. 2 otrzymuje brzmienie:
„2. Przewodniczący Rady w drodze obwieszczenia prostuje oczywiste błędy pisarskie, językowe i rachunkowe zawarte w tekstach uchwał Rady”.
- 4) § 67¹ uchyla się.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Dolnośląskiego.

PRZEWODNICZĄCY
RADY MIEJSKIEJ

PAWEŁ NIEWODNICZAŃSKI

443

UCHWAŁA RADY MIEJSKIEJ WROCŁAWIA

z dnia 29 grudnia 2005 r.

zmieniająca uchwałę nr VIII/275/99 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 23 kwietnia 1999 roku w sprawie zasad odpłatności za usługi przewozowe świadczone środkami lokalnego transportu zbiorowego

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 oraz art. 40 ust. 1 i ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 ze zm.) oraz art. 15 ust. 5 i art. 34^a ust. 2 ustawy z dnia 15 listopada 1984 r. – Prawo przewozowe (t.j. Dz. U. z 2000 r. Nr 50, poz. 601 ze zm.) Rada Miejska Wrocławia uchwała, co następuje:

§ 1

W załączniku do uchwały nr VIII/275/99 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 23 kwietnia 1999 r. w sprawie zasad odpłatności za usługi przewozowe świadczone środkami lokalnego transportu zbiorowego (Dz. Urz. Woj. Doln. z 2002 r. Nr 8, poz. 232, ze zm.) wprowadza się następujące zmiany:

- 1) w § 3
 - a) w ust. 1 dodaje się pkt 11 w brzmieniu: „dzieci i młodzież z rodzin wielodzietnych w niedziele i święta.”,
 - b) w ust. 3 dodaje się pkt 11 w brzmieniu: „dla dzieci i młodzieży z rodzin wielodzietnych – Karta Rodzina PLUS ważna z innym dokumentem tożsamości”,
 - c) w ust. 3 dodaje się pkt 12 w brzmieniu: „dla obywateli innych państw, członków Unii Europejskiej – dokumenty równoważne dokumentom wymienionym w punktach 1–11”.
- 2) w § 4
 - a) w ust. 1 dodaje się pkt 8 w brzmieniu: „rodzice lub opiekunowie prawni rodzin wielodzietnych we wszystkie niedziele i święta”,
 - b) w ust. 2 dodaje się pkt 8 w brzmieniu: „dla rodziców lub opiekunów prawnych rodzin wielo-

dziennych – Karta Rodzina PLUS ważna wraz z dokumentem tożsamości”,

- c) w ust. 2 dodaje się pkt 9 w brzmieniu: „dla obywateli innych państw, członków Unii Europejskiej – dokumenty równoważne dokumentom wymienionym w punktach 1–8”.
- 3) w § 8 dodaje się ust. 5 w brzmieniu: „Z tytułu poniesionych kosztów, w związku ze zwrotem lub umorzeniem należności, pobiera się opłatę manipulacyjną w wysokości 10% żądanej lub uiszczonej opłaty dodatkowej.”.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Prezydentowi Wrocławia.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od jej ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Dolnośląskiego.

WICEPRZEWODNICZĄCY
RADY MIEJSKIEJ

WŁADYSŁAW GUT

444

UCHWAŁA RADY MIEJSKIEJ W LUBINIE

z dnia 24 stycznia 2006 r.

zmieniająca uchwałę nr LXXI/320/05 Rady Miejskiej w Lubinie z dnia 22 listopada 2005 r. w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych na terenie miasta Lubina

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 8 oraz art. 40 ust. 1 i art. 42 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591; z 2002 r. Nr 23, poz. 220; Nr 62, poz. 558; Nr 113, poz. 984; Nr 153, poz. 1271; Nr 214, poz. 1806; z 2003 r. Nr 80, poz. 717; Nr 162, poz. 1568; z 2004 r. Nr 102, poz. 1055; Nr 116, poz. 1203; Nr 167, poz. 1759; z 2005 r. Nr 172, poz. 1441; Nr 175, poz. 1457) w związku z art. 10 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych¹ (tekst jednolity Dz. U. z 2002 r. Nr 9, poz. 84; Nr 200, poz. 1683; z 2003 r. Nr 96, poz. 874; Nr 110, poz. 1039; Nr 188, poz. 1840; Nr 200, poz. 1953; Nr 203, poz. 1966; z 2004 r. Nr 92, poz. 880 i poz. 884; Nr 96, poz. 959; Nr 123, poz. 1291; Nr 281, poz. 2782; z 2005 r. Nr 130, poz. 1087, Nr 143, poz. 1199; Nr 164, poz. 1365, Nr 167, poz. 1399; Nr 169, poz. 1419; Nr 175, poz. 1462 i Nr 179, poz. 1484) uchwała się, co następuje:

§ 1

W uchwale nr LXXI/320/05 Rady Miejskiej w Lubinie z dnia 22 listopada 2005 r. w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych na terenie miasta Lubina wprowadza się następujące zmiany:

1. W § 1 pkt 1 kolumna 2 otrzymuje brzmienie: „Samochody wyposażone w sprawny katalizator spalin lub gazową instalację zasilającą albo spełniające normy EURO I, II, III i więcej”;
2. W § 1 pkt 3 kolumna 2 otrzymuje brzmienie: „Samochody wyposażone w sprawny katalizator spalin lub gazową instalację zasilającą albo spełniające normy EURO I, II, III i więcej”;
3. W § 1 pkt 7 kolumna 2 otrzymuje brzmienie: „Samochody wyposażone w sprawny katalizator spalin lub gazową instalację zasilającą albo spełniające normy EURO I, II, III i więcej”;
4. W § 2 po wyrazach „Euro I, II, III” dodaje się wyrazy „i więcej”.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Prezydentowi Miasta.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Dolnośląskiego.

PRZEWODNICZĄCY
RADY MIEJSKIEJ

PAWEŁ NIEWODNICZAŃSKI

¹ Niniejsza ustawa dokonuje w zakresie swojej regulacji wdrożenia następujących dyrektyw Wspólnot Europejskich:

- 1) dyrektywy 92/106/EWG z dnia 7 grudnia 1992 r. w sprawie ustanowienia wspólnych zasad dla niektórych typów transportu kombinowanego towarów między państwami członkowskimi (Dz. Urz. WE L 368 z 17 grudnia 1992),
- 2) dyrektywy 1999/62/WE z dnia 17 czerwca 1999 r. w sprawie pobierania opłat za użytkownika niektórych typów infrastruktury przez pojazdy ciężarowe (Dz. Urz. WE L 187 z 20 sierpnia 1999).

Dane dotyczące ogłoszenia aktów prawa Unii Europejskiej, zamieszczone w niniejszej ustawie – z dniem uzyskania przez Rzeczpospolitą Polską Członkostwa w Unii Europejskiej – dotyczy ogłoszenia tych aktów w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej – wydanie specjalne.

445

UCHWAŁA RADY MIASTA WOJCIESZÓW

z dnia 24 stycznia 2006 r.

w sprawie kryteriów i trybu przyznawania nagród Burmistrza i Dyrektora szkoły dla nauczycieli uczących w szkołach, dla których organem prowadzącym jest miasto Wojcieszów, oraz sposobu podziału środków na te nagrody pomiędzy organ prowadzący a dyrektorów szkół

Na podstawie art. 40 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz. U. 2001 r. Nr 142, poz. 1591 z póź. zm.) oraz art. 49 ust. 2 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela (tekst jednolity Dz. U. 2003 r. Nr 118, poz. 1112 z póź. zm.) po uzgodnieniu ze związkami zawodowymi zrzeszającymi nauczycieli uchwala się, co następuje:

§ 1

Ustala się tryb i kryteria przyznawania nagród za osiągnięcia dydaktyczno-wychowawcze, opiekuńczo-wychowawcze oraz realizację innych zadań statutowych szkoły ze specjalnego funduszu nagród wyodrębnionego w budżecie Miasta.

§ 2

1. Z funduszu nagród dla nauczycieli 25% przeznaczają się na nagrody Burmistrza i 75% na nagrody dyrektorów.
2. Nagrody mogą być przyznawane dwa razy w roku w dniu:
 - a) 14 października z okazji Dnia Komisji Edukacji Narodowej,
 - b) w wyjątkowych przypadkach za zakończenie roku szkolnego.
3. Nagrodę burmistrza może otrzymać:
 - a) nauczyciel, który spełnia warunki określone w § 7 uchwały,
 - b) dyrektor szkoły, który spełnia warunki określone w § 7 uchwały.
4. Nagrodę dyrektora szkoły może otrzymać nauczyciel, który spełnia warunki określone w § 9 uchwały.
5. Nagroda:
 - a) burmistrza nie może być niższa niż 1.000 zł (tysiąc złotych) brutto.
 - b) Dyrektora nie może być niższa niż 500 zł (pięćset złotych) brutto.

§ 3

Nagrody, o których mowa w § 2, przyznawane są w dniu 14 października każdego roku z okazji Dnia Edukacji Narodowej, bądź w wyjątkowych przypadkach na zakończenie roku szkolnego.

1. Nagroda dla nauczyciela może być przyznana raz w roku kalendarzowym.
2. Wniosek o nadanie nagrody Burmistrza lub dyrektora powinien być złożony odpowiednio:
 - 1) do dnia 20 września danego roku, jeśli nagroda ma być przyznana w dniu 14 października,
 - 2) do końca maja, jeśli nagroda ma być przyznana na zakończenie roku szkolnego.
3. Wzór wniosku, o którym mowa w pkt 2, stanowi załącznik nr 1 do niniejszej uchwały.

4. Wniosek o nagrodę Burmistrza należy złożyć na dziennik podawczy Urzędu Miasta Wojcieszów.

§ 4

1. Z wnioskiem o przyznanie nagrody Burmistrza występuje w stosunku do:
 - a) nauczyciela – dyrektor szkoły,
 - b) dyrektora szkoły – Rada Pedagogiczna lub inspektor ds. kadr, oświaty i Rady Miasta.
2. W przypadku składania wniosku o nagrodę dla nauczyciela, dyrektor szkoły przekłada opinię rady pedagogicznej.

§ 5

Nagrodę dyrektora szkoły przyznaje dyrektor z własnej inicjatywy lub na wniosek:

- 1) rady pedagogicznej,
- 2) rady rodziców,
- 3) rady szkoły.

§ 6

Burmistrz dokonuje analizy wniosku i decyduje o przyznaniu bądź nieprzyznaniu nagrody.

§ 7

1. Nagrodę Burmistrza może otrzymać nauczyciel niebędący dyrektorem szkoły, który przepracował w szkole co najmniej dwa lata, posiada dobrą lub wyróżniającą ocenę pracy ustaloną w okresie ostatnich pięciu lat przed datą złożenia wniosku o przyznanie tej nagrody oraz spełnia co najmniej 6 z następujących kryteriów:
 - 1) W zakresie pracy dydaktyczno-wychowawczej: osiąga dobre wyniki w nauczaniu, potwierdzone w sprawdzianach i egzaminach przeprowadzonych przez okręgowe komisje egzaminacyjne, osiąga dobre wyniki w nauczaniu, potwierdzone udziałem uczniów w zawodach, konkursach, olimpiadach – na szczeblu co najmniej regionalnym, posiada udokumentowane osiągnięcia w pracy z uczniami mającymi trudności w nauce, przygotowuje lub współorganizuje uroczystości środowiskowe o charakterze edukacyjnym, osiąga dobre wyniki w pracy resocjalizacyjnej z uczniami.
 - 2) W zakresie pracy opiekuńczo-wychowawczej:

Organizuje pomoc dla uczniów będących w trudnej sytuacji materialnej lub życiowej, prowadzi działalność mającą na celu zapobieganie i zwalczanie przejawów patologii społecznej wśród uczniów, organizuje współpracę szkoły z jednostkami zdrowia, pomocy społecznej, policją, organizacjami lub stowarzyszeniami działającymi na rzecz oświaty i potrzeb dzieci, organizuje udział rodziców w życiu szkoły.

W zakresie zadań statutowych innych niż wymienione w podpunktach 1), 2):

Uczestniczy w różnych formach doskonalenia zawodowego, angażuje się w tworzenie lub doposażenie pracowni przedmiotowych, przewodniczy zespołowi przedmiotowemu, opracował i wdrożył innowacyjny program nauczania.

2. Nagrodę Burmistrza może otrzymać dyrektor szkoły, jeśli oprócz spełnienia warunków o którym mowa w punkcie 1, prawidłowo realizuje zadania dyrektora szkoły określone w ustawie o systemie oświaty.

§ 8

Nagrodę dyrektora szkoły może otrzymać nauczyciel, który przepracował w szkole co najmniej rok, posiada dobrą lub wyróżniającą ocenę pracy ustalona w okresie ostatnich pięciu lat przed datą złożenia wniosku oraz spełnia co najmniej 6 z następujących kryteriów:

- 1) W zakresie zadań dydaktyczno wychowawczych:
- osiąga wysokie wyniki nauczania potwierdzone wewnątrzszkolnym badaniem wyników nauczania,
 - przygotowuje uczniów do udziału w zawodach, konkursach, olimpiadach,
 - posiada udokumentowanie osiągnięcia w pracy z uczniami mającymi trudności w nauce,
 - przygotowuje i wzorowo przeprowadza uroczystości szkolne.

- 2) W zakresie pracy opiekuńczo-wychowawczej:
- prowadzi wszechstronną, udokumentowaną działalność mającą na celu zwalczanie przejawów niedostosowania i patologii społecznej wśród uczniów,
 - organizuje akcje o charakterze charytatywnym i społecznym,
 - wzorowo współpracuje z rodzicami,
 - współpracuje z jednostkami zdrowia, pomocy społecznej, policji oraz innymi organizacjami działającymi na rzecz oświaty i dobra dziecka.
- 3) W zakresie zadań statutowych szkoły innych niż wymienione w podpunktach 1), 2):
- uczestniczy w różnych formach doskonalenia zawodowego,
 - przeprowadza lekcje koleżeńskie, dba o estetykę i doposażenie pracowni przedmiotowej,
 - czynnie uczestniczy w pracach zespołowych przedmiotowych,
 - promuje szkołę na zewnątrz.

§ 9

Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Miasta Wojcieszów.

§ 10

Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Dolnośląskiego.

PRZEWODNICZACY RADY

IRENA KOSTIUK

Załącznik nr 1 do uchwały Rady
Miasta Wojcieszów z dnia 24 stycznia
2006 r. (poz. 445)

Wniosek
o przyznanie nagrody (Burmistrza, Dyrektora szkoły)*
za osiągnięcia dydaktyczno – wychowawcze

1. Wniosek o przyznanie nagrody (Burmistrza, Dyrektora szkoły)*

Pani / Panu
zatrudnionej / zatrudnionemu od roku w szkole
w na stanowisku

2. Ostatnia ocena pracy
(data i stopień)

3. Uzasadnienie:

4. Opinia rady pedagogicznej : **

5. Wnioskodawca

6. Data założenia wniosku

.....
(data wniosek)

.....
(podpis organu składającego)

* - niepotrzebne skreślić

** - w przypadku składania przez dyrektora szkoły o przyznanie nauczycielowi nagrody burmistrza

446

UCHWAŁA RADY MIEJSKIEJ W JELCZU-LASKOWICACH

z dnia 27 stycznia 2006 r.

w sprawie nadania nazwy ulicy w Jelczu-Laskowicach

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 13 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.) Rada Miejska uchwala, co następuje:

§ 1

Nadać nazwę nowo powstałej ulicy, stanowiącej własność Gminy Jelcz-Laskowice, położonej w Jelczu-Laskowicach:

ul. Ziołowa – droga odchodząca łukiem od ul. K. Tymienieckiego, włączająca się następnie w ul. Łąkową w Jelczu-Laskowicach.

określonej w załączniku graficznym nr 1 do niniejszej uchwały.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Miasta i Gminy.

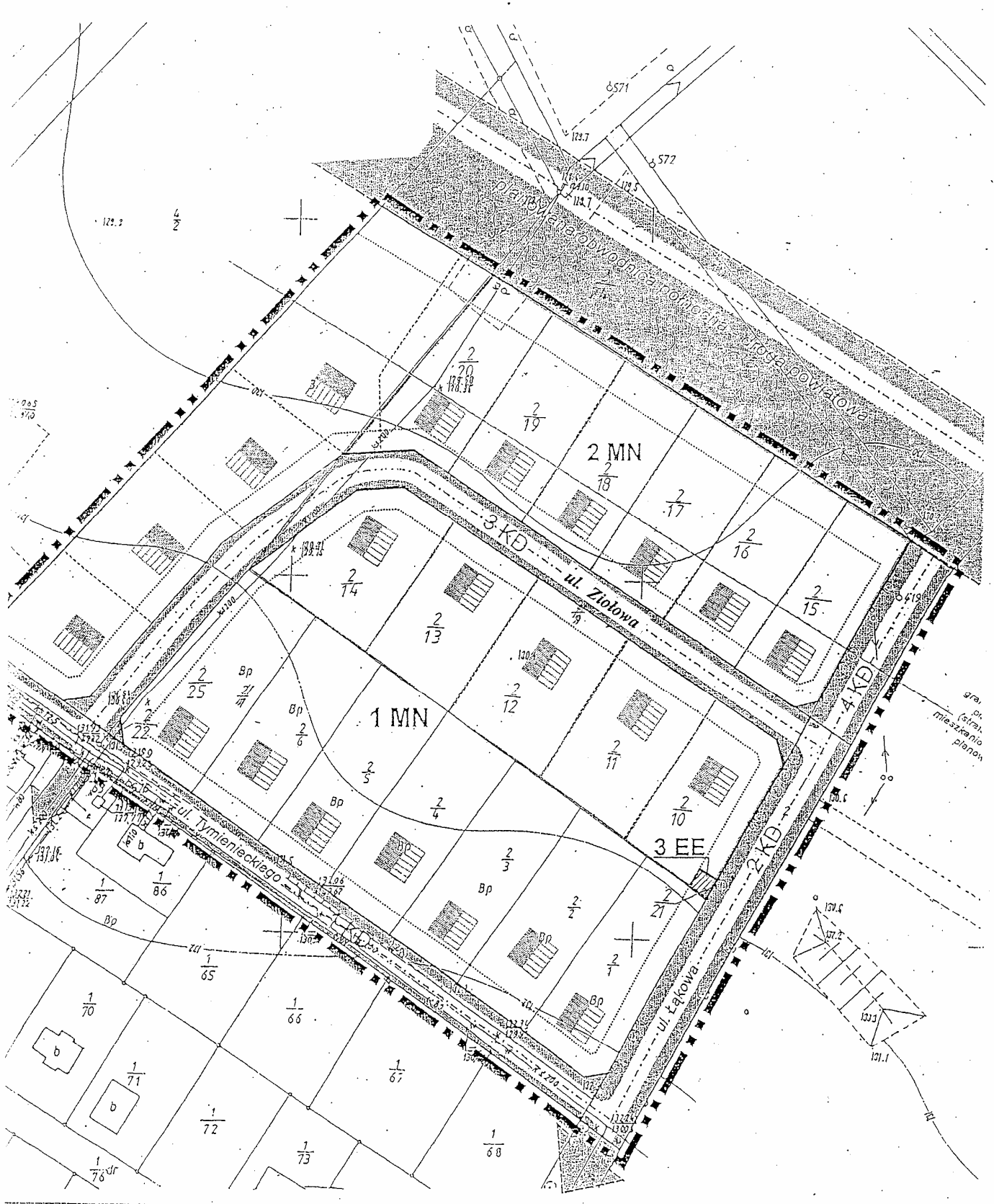
§ 3

Uchwała wchodzi w życie w terminie 14 dni od daty ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Dolnośląskiego.

PRZEWODNICZĄCY
RADY MIEJSKIEJ

MARIAN ORZECZOWSKI

Załącznik graficzny do uchwały Rady
Miejskiej w Jelczu-Laskowicach z dnia
27 stycznia 2006 r. (poz. 446)



447

UCHWAŁA RADY GMINY DZIERŻONIÓW

z dnia 22 grudnia 2005 r.

w sprawie ustalenia regulaminu wynagrodzenia dla nauczycieli poszczególnych stopni awansu zawodowego na 2006 rok w części należącej do kompetencji Gminy Dzierżoniów jako organu prowadzącego przedszkola, szkoły podstawowe i gimnazja

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 z późniejszymi zmianami) oraz art. 30 ust. 6, w nawiązaniu do art. 91D ust. 1 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. – Karta Nauczyciela (tekst jednolity Dz. U. z 2003 r. Nr 118, poz. 1112 z późniejszymi zmianami) Rada Gminy uchwała:

§ 1

Ustala się regulamin wynagrodzenia dla nauczycieli poszczególnych stopni awansu zawodowego pracujących w przedszkolach, szkołach podstawowych i gimnazjach, dla których organem prowadzącym jest Gmina Dzierżoniów, zwany dalej Regulaminem.

R o z d z i a ł 1

Postanowienia ogólne

§ 2

Regulamin określa:

1. wysokość i szczegółowe zasady przyznawania nauczycielom dodatków: motywacyjnego, funkcyjnego, za trudne i uciążliwe warunki pracy oraz wysługę lat,
2. szczegółowe zasady obliczania i wypłacania wynagrodzenia za godziny nadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw,
3. wysokość i zasady wypłacania nagród i innych świadczeń wynikających ze stosunku pracy,
4. stawki wynagrodzenia zasadniczego,
5. nagrody i dodatki mieszkaniowe.

§ 3

Ilekoć w Regulaminie jest mowa o:

1. nauczycielu bez bliższego określenia – rozumie się przez to nauczycieli, wychowawców i innych pracowników pedagogicznych poszczególnych stopni awansu zawodowego zatrudnionych w przedszkolach, szkołach podstawowych i gimnazjach prowadzonych przez Gminę Dzierżoniów,
2. dyrektorze – rozumie się przez to dyrektora przedszkola, szkoły, gimnazjum,
3. szkole bez bliższego określenia – rozumie się przez to przedszkole, szkołę podstawową i gimnazjum prowadzone przez Gminę Dzierżoniów,
4. Wójcie – rozumie się przez to Wójta Gminy Dzierżoniów.

R o z d z i a ł 2

Dodatek motywacyjny

§ 4

1. Środki na dodatki motywacyjne tworzy się:

- 1) dla nauczycieli w wysokości stanowiącej 5% planowanych środków finansowych na wynagrodzenie zasadnicze nauczycieli,
- 2) dla dyrektorów w wysokości stanowiącej 5% planowanych środków na wynagrodzenie zasadnicze dyrektorów.
2. Dodatek motywacyjny jest ruchomą, uznaniową częścią wynagrodzenia i przyznawany jest w ramach przydzielonych szkole środków finansowych.
3. Nauczycielowi może być przyznany dodatek motywacyjny w wysokości do 20% jego wynagrodzenia zasadniczego.
4. Dodatek motywacyjny nauczycielom przyznaje dyrektor na czas określony, nie krótszy niż 3 miesiące i nie dłuższy niż do końca roku szkolnego, z wyłączeniem okresów przebywania na urlopie dłuższym niż 14 dni.
5. Nauczycielowi dodatek motywacyjny przyznaje się na podstawie kryteriów opracowanych przez szkołę. Warunkiem przyznania nauczycielowi dodatku motywacyjnego jest:
 - 1) Uzyskiwanie szczególnych osiągnięć dydaktycznych, wychowawczych, opiekuńczych, a w szczególności:
 - a) uzyskiwanie przez uczniów, z uwzględnieniem ich możliwości oraz warunków pracy nauczyciela, postępów lub dobrych osiągnięć dydaktyczno-wychowawczych potwierdzonych wynikami klasyfikacji lub promocji, efektami egzaminów i sprawdzianów albo sukcesami w konkursach, zawodach, olimpiadach, itp.,
 - b) umiejętne rozwiązywanie problemów wychowawczych uczniów we współpracy z ich rodzicami,
 - c) pełne rozpoznanie środowiska wychowawczego uczniów, aktywne i efektywne działanie na rzecz uczniów potrzebujących szczególnej opieki,
 - 2) Jakość świadczonej pracy, w tym związanej z powierzonym stanowiskiem kierowniczym, dodatkowym zadaniem lub zajęciem, a w szczególności:
 - a) systematyczne i efektywne przygotowanie się do przydzielonych obowiązków,
 - b) podnoszenie kwalifikacji i umiejętności zawodowych,

- c) wzbogacanie własnego warsztatu pracy,
 - d) dbałość o estetykę powierzonych pomieszczeń i sprawność pomocy dydaktycznych i innych urządzeń szkolnych,
 - e) prawidłowe prowadzenie dokumentacji szkolnej, w tym pedagogicznej,
 - f) rzetelne i terminowe wywiązywanie się z poleceń służbowych,
 - g) przestrzeganie dyscypliny pracy,
- 3) Ocena pracy,
 - 4) Zaangażowanie w realizację czynności i zajęć, o których mowa w art. 42 ust. 2 pkt 2 i 3 Karty Nauczyciela, a w szczególności:
 - a) udział w organizowaniu imprez i uroczystości szkolnych,
 - b) udział w komisjach przedmiotowych i innych,
 - c) opiekowanie się samorządem uczniowskim lub innymi organizacjami uczniowskimi działającymi na terenie szkoły,
 - d) prowadzenie lekcji koleżeńskich, przejawianie innych form aktywności w ramach wewnątrz szkolnego doskonalenia nauczycieli,
 - e) aktywny udział w realizowaniu innych zadań statutowych szkoły.
- (Rozstrzygnięciem nadzorczym Wojewody Dolnośląskiego PN.II.0911-23/10/06 z dnia 31 stycznia 2006 r. stwierdzono nieważność § 4 ust. 5 we fragmencie: „Nauczycielowi dodatek motywacyjny przyznaje się na podstawie kryteriów opracowanych przez szkołę”).
6. Prawo do dodatku motywacyjnego nauczyciel nabywa po przepracowaniu jednego roku szkolnego w danej szkole.
 7. Dodatek motywacyjny nie przysługuje za czas nierealizowania przez nauczyciela godzin dydaktycznych, wychowawczych lub opiekuńczych z powodu przebywania nauczyciela na:
 - 1) urlopie dla poratowania zdrowia, macierzyńskim lub wychowawczym,
 - 2) zwolnieniu lekarskim dłuższym niż jeden miesiąc.
 8. Nauczycielowi, któremu powierzono stanowisko kierownicze dodatek motywacyjny nie przysługuje w okresie:
 - 1) przebywania na urlopie zdrowotnym, macierzyńskim lub wychowawczym,
 - 2) zwolnienia lekarskiego dłuższego niż jeden miesiąc.
 9. Nauczycielowi uzupełniającemu obowiązujący wymiar zajęć w innej szkole dodatek motywacyjny przyznaje dyrektor szkoły macierzystej w uzgodnieniu z dyrektorem szkoły, w której nauczyciel uzupełnia obowiązujący wymiar zajęć.
 10. Nauczycielowi przeniesionemu na podstawie art. 18 i 19 Karty Nauczyciela dodatek motywacyjny ustala dyrektor szkoły, do której nauczyciel został przeniesiony po zasięgnięciu opinii dyrektora szkoły poprzedniej.
 11. Dyrektorowi może być przyznany dodatek motywacyjny w wysokości 20% jego wynagrodzenia zasadniczego.
 12. Dodatek motywacyjny dyrektorom przyznaje Wójt na czas określony nie krótszy niż 3 miesiące i nie dłuższy niż do końca roku szkolnego, z wyłączeniem okresów przebywania na urlopie dłuższym niż 14 dni.
13. Decyzje o przyznaniu dodatku motywacyjnego przekazuje się nauczycielowi, dyrektorowi w formie pisemnej, a kopie włącza się do akt osobowych.
 14. Dodatek motywacyjny nie przysługuje za czas nierealizowania przez dyrektora godzin dydaktycznych, wychowawczych, opiekuńczych oraz niepełnienia obowiązków dyrektora z powodu przebywania na:
 - 1) urlopie dla poratowania zdrowia, macierzyńskim lub wychowawczym,
 - 2) zwolnieniu lekarskim dłuższym niż jeden miesiąc.
 15. Nowo powołany dyrektor, z wyjątkiem dyrektora powołanego na kolejną kadencję, może otrzymywać dodatek motywacyjny nie wcześniej niż po upływie jednego roku pracy na zajmowanym stanowisku
 16. Dodatek motywacyjny dla dyrektora przyznawany jest według następujących kryteriów:
 - 1) Dyrektor jako organ nadzoru pedagogicznego:
 - a) tworzenie warunków (planowanie, organizowanie i przewidywanie skutków podejmowanych decyzji) dla prowadzenia prawidłowej działalności dydaktycznej, opiekuńczej i wychowawczej szkoły,
 - b) właściwe motywowanie oraz monitorowanie pracy nauczycieli i pracowników administracyjno-obsługowych,
 - c) inspirowanie, projektowanie i organizowanie systemu wewnątrz szkolnego doskonalenia nauczycieli na podstawie przeprowadzonych diagnoz oraz zaplanowanych zadań,
 - d) stosowanie i doskonalenie aktywizujących metod pracy, prowadzenie innowacji i eksperymentów pedagogicznych podnoszących efektywność i atrakcyjność szkoły,
 - e) aktualizowanie wiedzy i umiejętności poprzez uczestnictwo w zorganizowanych formach kształcenia i doskonalenia oraz ich wykorzystanie w pracy na rzecz rozwoju szkoły,
 - f) organizowanie i kierowanie pracami komisji powołanej przez Okręgową Komisję Egzaminacyjną do przeprowadzenia sprawdzianu w klasie VI szkoły podstawowej lub egzaminu gimnazjalnego.
- Za realizację powyższych zadań dyrektor może otrzymać do 18 pkt (za każdy podpunkt w sali od 0 do 3 punktów).
- 2) Dyrektor jako zarządzający placówką:
 - a) racjonalna gospodarka środkami finansowymi (wykorzystanie środków budżetowych, pozyskiwanie środków pozabudżetowych lub podejmowanie działań zmierzających do wzbogacania majątku szkolnego) oraz racjonalizacja kosztów działalności szkoły,
 - b) terminowe wykonywanie zaplanowanych zadań własnych i zleconych przez organ prowadzący,

c) szkoła w środowisku lokalnym (formy współpracy, inicjatywy na rzecz środowiska, pomoc dzieciom biednym i z rodzin zagrożonych patologią społeczną),

d) bezpieczeństwo w szkole, m.in. problem przemocy, alkoholizmu, narkomanii, palenia tytoniu, przestrzegania przepisów bhp i ppoż.

Za realizację powyższych zadań dyrektor może otrzymać do 12 pkt (za każdy podpunkt w skali od 0 do 3 punktów).

3) Dyrektor jako kierownik zakładu pracy:

a) prawidłowe prowadzenie spraw kadrowych (polityka kadrowa),

b) troska o właściwe stosunki interpersonalne w zakładzie i kreowanie twórczej atmosfery pracy,

c) dbałość o powierzony majątek, czystość i estetykę szkoły oraz jej otoczenia, remonty bieżące,

d) samodzielność w rozwiązywaniu problemów,

e) sposób prowadzenia dokumentacji szkoły oraz znajomość prawa oświatowego i przestrzeganie jego zasad,

Za realizację powyższych zadań dyrektor może otrzymać do 20 pkt (za każdy podpunkt w skali od 0 do 4 punktów).

17. Przyjmuje się, że 1 punkt jest odpowiednikiem 2% stawki dodatku motywacyjnego dla dyrektora placówki.

18. Wójt ustalając stawkę dodatku motywacyjnego dla dyrektora uwzględnienia także inne kryteria niż wymienione w § 4 ust. 16 pkt 1–3, a w szczególności:

1) opinie dotyczące pracy dyrektora, zgłoszone przez organ nadzoru pedagogicznego,

2) sposób realizacji zarządzeń lub decyzji organu prowadzącego,

3) uzasadniony wniosek Rady Rodziców,

4) stwierdzenie po kontroli przeprowadzonej przez organ prowadzący, uchybień w pracy dyrektora lub szkoły,

5) nieprzestrzeganie przez dyrektora lub podległych mu pracowników dyscypliny pracy.

19. Zmiana ustalonej stawki dodatku motywacyjnego z przyczyn, o których mowa w ust. 18, może nastąpić w dowolnym terminie z mocą od pierwszego dnia następnego miesiąca, po decyzji Wójta.

20. Dodatek motywacyjny wypłaca się miesięcznie a góry, w terminie wypłaty wynagrodzenia.

(Rozstrzygnięciem nadzorczym Wojewody Dolnośląskiego PN.II.0911-23/10/06 z dnia 31 stycznia 2006 r. stwierdzono nieważność § 4 ust. 19 i ust. 20).

R o z d z i a ł 3

Dodatek funkcyjny

§ 5

1. Nauczycielowi, któremu powierzono stanowisko kierownicze w szkole, przysługuje dodatek funkcyjny w wysokości określonej w tabeli:

Lp.	Stanowisko	Kwota dodatku z zł miesięcznie
1	Szkoły podstawowe i Gimnazja	
a	Dyrektor szkoły liczącej do 10 oddziałów	150–400
b	Dyrektor szkoły liczącej od 10 do 14 oddziałów	200–500
c	Wicedyrektor	100–300

2. Wysokość dodatku funkcyjnego dla dyrektora ustala Wójt w granicach stawek określonych w tabeli, uwzględniając:

1) warunki organizacyjne, m.in.:

a) liczbę oddziałów,

b) liczbę zastępców,

c) zmianowość,

d) liczbę budynków, w których funkcjonuje szkoła.

2) Efektywność funkcjonowania szkoły, m.in.:

a) racjonalne i efektywne gospodarowanie środkami finansowymi,

b) prawidłowo prowadzoną politykę kadrową,

c) umiejętne pozyskiwanie środków w ramach działalności gospodarczej szkoły,

d) prowadzenie dokumentacji szkolnej (arkusze ocen, protokoły egzaminów, dzienniki lekcyjne) i kadrowej zgodnie z obowiązującymi przepisami,

e) przestrzeganie przepisów bhp na terenie szkoły.

3. Wysokość dodatków funkcyjnych dla wicedyrektorów oraz osób wymienionych w ust. 4 pkt 1 i 2 przyznaje dyrektor szkoły z tym, że łączna wysokość tych dodatków nie może przekroczyć 50% dodatku przyznanego dyrektorowi.

4. Nauczycielowi z tytułu wykonywania zadań przysługuje dodatek funkcyjny:

1) opiekun stażu w wysokości 30 zł miesięcznie za:

a) nadzór nad prawidłowym przebiegiem rozwoju zawodowego nauczyciela,

b) opracowanie projektu oceny dorobku zawodowego nauczyciela odbywającego staż,

2) Wychowawstwo:

a) od 35 zł do 40 zł miesięcznie w przedszkolach, niezależnie od liczby grup, w których prowadzi się zajęcia,

b) od 30 zł do 35 zł miesięcznie w szkołach podstawowych i gimnazjach za:

– planowanie i organizowanie różnych form życia zespołowego integrujących uczniów,

– planową i systematyczną realizację programu wychowawczego szkoły,

– współpracę z rodzicami, wspieranie ich w wychowywaniu dzieci, włączanie w życie oddziału i szkoły,

– opiekę nad wychowankami wymagającymi pomocy.

5. Nauczycielowi przedszkola, zatrudnionemu w niepełnym wymiarze zajęć, przysługuje dodatek funkcyjny za wychowawstwo w wysokości proporcjonalnej do wymiaru zatrudnienia.

6. W przypadku, gdy nauczyciel pełni funkcję opiekuna stażu przez niepełny miesiąc kalendarzowy dodatek wypłacany jest w kwocie wynikającej z przemnożenia $1/30$ stawki dodatku opiekuna stażu przez liczbę dni sprawowania tej funkcji.
7. Jeżeli nauczyciel odbywający staż przebywa na zwolnieniu lekarskim ust. 5 stosuje się odpowiednio jak w pkt 6.
8. Prawo do dodatku funkcyjnego powstaje od pierwszego dnia miesiąca następującego po miesiącu, w którym nastąpiło powierzenie funkcji, a jeżeli powierzenie nastąpiło pierwszego dnia miesiąca – od tego dnia.
(Rozstrzygnięciem nadzorczym Wojewody Dolnośląskiego PN.II.0911-23/10/06 z dnia 31 stycznia 2006 r. stwierdzono nieważność § 5 ust. 8).
9. Nauczyciel, któremu powierzono stanowisko kierownicze na czas określony, traci prawo do dodatku funkcyjnego z upływem tego okresu, a w razie wcześniejszego odwołania – z końcem miesiąca, w którym nastąpiło odwołanie, a jeśli odwołanie nastąpiło pierwszego dnia miesiąca – od tego dnia.
(Rozstrzygnięciem nadzorczym Wojewody Dolnośląskiego PN.II.0911-23/10/06 z dnia 31 stycznia 2006 r. stwierdzono nieważność § 5 ust. 9).
10. Dyrektorowi przysługuje tylko jeden dodatek, a w razie zbiegu tytułów do dwóch lub więcej dodatków, przysługuje dodatek wyższy.
11. Dodatek funkcyjny przysługuje wicedyrektorowi szkoły w stawce ustalonej dla dyrektora szkoły od pierwszego dnia miesiąca kalendarzowego następującego po trzech miesiącach pełnienia zastępstwa za nieobecnego dyrektora.
12. Dodatek funkcyjny dla dyrektora przysługuje również innej osobie wskazanej do zastępowania dyrektora w czasie jego nieobecności w szkołach, w których nie przewidziano stanowiska wicedyrektora, od pierwszego dnia miesiąca kalendarzowego następującego po jednym miesiącu pełnienia zastępstwa.
13. Dodatek funkcyjny nie przysługuje w okresie nieusprawiedliwionej nieobecności w pracy, w okresie urlopu dla poratowania zdrowia, w okresach za które nie przysługuje wynagrodzenie zasadnicze oraz od pierwszego dnia miesiąca następującego po miesiącu, w którym nauczyciel zaprzestał pełnienia obowiązków z innych powodów, do których został przypisany ten dodatek.
Jeżeli zaprzestanie pełnienia obowiązków nastąpiło od pierwszego dnia miesiąca – od tego dnia.
14. Dodatek funkcyjny może być cofnięty lub zmieniona jego wysokość w przypadku zmiany warunków uzasadniających jego przyznanie, bez potrzeby wypowiedzania warunków pracy.
15. Dodatek funkcyjny dla dyrektora i wicedyrektora szkoły wypłaca się z góry, pozostałe dodatki funkcyjne wypłaca się z dołu, w terminie wypłaty wynagrodzenia.
(Rozstrzygnięciem nadzorczym Wojewody Dolnośląskiego PN.II.0911-23/10/06 z dnia 31 stycznia 2006 r. stwierdzono nieważność § 5 ust. 15).

R o z d z i a ł 4

Dodatek za trudne i uciążliwe warunki pracy

§ 6

1. Nauczycielowi przysługuje dodatek za trudne warunki pracy w przypadku, gdy:
 - 1) prowadzi zajęcia dydaktyczne w oddziałach przyspasabiających do pracy zawodowej w wysokości 5% wynagrodzenia zasadniczego,
 - 2) prowadzi zajęcia dydaktyczne i wychowawcze w specjalnych przedszkolach (oddziałach specjalnych) lub prowadzi indywidualne nauczanie dziecka zakwalifikowanego do kształcenia specjalnego w wysokości 10% wynagrodzenia zasadniczego,
 - 3) prowadzi w przedszkolach zajęcia rewalidacyjno-wychowawcze z dziećmi upośledzonymi w stopniu głębokim w wysokości 10% wynagrodzenia zasadniczego, według zasad ustalonych w § 7 ust. 1.
2. Nauczycielowi przysługuje dodatek za uciążliwe warunki pracy w przypadku, gdy prowadzi zajęcia wymienione w § 6 ust. 1 pkt 2–3.
 - 1) z dziećmi i młodzieżą, których rodzaj stopnia niepełnosprawności został określony w § 2 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 01 lutego 2002r. w sprawie kryteriów ocen niepełnosprawności u osób w wieku do 16 roku życia (Dz. U. Nr 17, poz. 162),
 - 2) z młodzieżą powyżej 16 roku życia uzasadnia konieczność sprawowania stałej opieki lub udzielania pomocy, oraz prowadzonych z dziećmi i młodzieżą powyżej 16 roku życia, u których wystąpiło naruszenie sprawności organizmu z przyczyn, o których mowa w § 32 ust. 1 rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 15 lipca 2003 r. w sprawie orzekania o niepełnosprawności (Dz. U. Nr 139, poz. 1328)w wysokości do 10% wynagrodzenia zasadniczego, według zasad ustalonych w § 7 ust. 1.

§ 7

1. Dodatek za pracę w trudnych i uciążliwych warunkach pracy przysługuje za godziny faktycznie przepracowane w tych warunkach, i w wysokości proporcjonalnej do liczby tak przepracowanych godzin w stosunku do obowiązującego wymiaru godzin.
2. Dodatek za pracę w trudnych i uciążliwych warunkach przysługuje również w okresie niewykonywania pracy, za które przysługuje wynagrodzenie liczone jak za okres urlopu wypoczynkowego.
3. Prawo do dodatków, o których mowa w § 6 niniejszego regulaminu, powstaje z dniem podjęcia pracy w takich warunkach, a ustaje z końcem miesiąca, w którym nastąpiło zaprzestanie pracy w tych warunkach.
4. Dodatki, o których mowa w § 6 niniejszego regulaminu, wypłaca się miesięcznie z dołu w ramach posiadanych środków.
(Rozstrzygnięciem nadzorczym Wojewody Dolnośląskiego PN.II.0911-23/10/06 z dnia 31 stycznia 2006 r. stwierdzono nieważność § 7 ust. 4).

R o z d z i a ł 5

Dodatek za wysługę lat

§ 8

1. Dodatek za wysługę lat przysługuje:
 - 1) poczynawszy od pierwszego dnia miesiąca kalendarzowego następującego po miesiącu, w którym nauczyciel nabył prawo do dodatku lub do wyższej stawki dodatku, jeżeli nabycie prawa nastąpiło w ciągu miesiąca,
 - 2) za dany miesiąc, jeśli nabycie prawa do dodatku lub wyższej jego stawki nastąpiło od pierwszego dnia miesiąca.

(Rozstrzygnięciem nadzorczym Wojewody Dolnośląskiego PN.II.0911-23/10/06 z dnia 31 stycznia 2006 r. stwierdzono nieważność § 8 ust. 1 pkt 1 i pkt 2).
2. Dodatek za wysługę lat przysługuje nauczycielowi za dni nieobecności w pracy z powodu niezdolności do pracy w skutek choroby, konieczność osobistego sprawowania opieki nad dzieckiem lub chorym członkiem rodziny, za które nauczyciel otrzymuje wynagrodzenie lub zasiłek z ubezpieczenia społecznego.
3. Dodatek za wysługę lat przysługuje nauczycielowi za okres urlopu dla poratowania zdrowia oraz za dni, za które otrzymuje wynagrodzenie, chyba że przepis szczególny stanowi inaczej.
4. Dodatek za wysługę ustala nauczycielowi dyrektor szkoły, a dyrektorowi Wójt, uwzględniając wymogi zawarte w § 8.
5. Dodatek za wysługę lat wypłaca się z góry w terminie wypłaty wynagrodzenia zasadniczego.

(Rozstrzygnięciem nadzorczym Wojewody Dolnośląskiego PN.II.0911-23/10/06 z dnia 31 stycznia 2006 r. stwierdzono nieważność § 8 ust. 5).

R o z d z i a ł 6

Szczegółowe zasady obliczania i wypłacania wynagrodzenia za godziny nadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw

§ 9

1. Wynagrodzenie za jedną godzinę nadwymiarową ustala się dzieląc stawkę wynagrodzenia zasadniczego (łącznie z dodatkami za warunki pracy) przez miesięczną liczbę godzin obowiązkowego wymiaru zajęć, ustalonego dla rodzaju zajęć dydaktycznych, wychowawczych lub opiekuńczych, realizowanych w ramach godzin nadwymiarowych nauczyciela.
2. Miesięczną liczbę godzin obowiązkowego wymiaru zajęć nauczyciela, o której mowa w ust. 1, uzyskuje się mnożąc tygodniowy obowiązkowy wymiar godzin przez 4,16 z zaokrągleniem do pełnych godzin w ten sposób, że czas zajęć do 0,5 godziny pomija się, a co najmniej 0,5 godziny liczy się za pełną godzinę.
3. Wynagrodzenie za godziny nadwymiarowe, przydzielone w arkuszu organizacyjnym szkoły, nie przysługuje za dni, w których nauczyciel nie realizuje zajęć z powodu przerw przewidzianych przepisami o organizacji roku szkolnego, rozpoczynania lub kończenia zajęć w środku tygodnia oraz za dni usprawiedliwionej nieobecności w pracy.

4. Godziny nadwymiarowe przypadające w dniach, w których nauczyciel nie mógł realizować z przyczyn leżących po stronie pracodawcy, w szczególności w związku z:
 - 1) zawieszeniem zajęć,
 - 2) wyjazdem uczniów zorganizowanych przez szkołę,
 - 3) chorobą ucznia nauczania indywidualnego trwającą nie dłużej niż tydzień, traktuje się jak godziny odbyte.
5. Dla ustalenia wynagrodzenia za godziny nadwymiarowe w tygodniach, w których przypadają dni usprawiedliwionej nieobecności w pracy nauczyciela lub w dni ustawowo wolne od pracy oraz w tygodniach, w których zajęcia rozpoczynają się lub kończą w środku tygodnia – za podstawę ustalenia liczby godzin nadwymiarowych przyjmuje się obowiązkowy tygodniowy wymiar zajęć określony w art. 42 ust. 3 ustawy – Karta Nauczyciela. W taki sam sposób rozlicza się godziny nadwymiarowe nauczycieli korzystających z urlopu z tytułu opieki nad dzieckiem do lat 14 oraz urlopów okolicznościowych. Liczba godzin nadwymiarowych, za które przysługuje wynagrodzenie w takim tygodniu, nie może być jednak większa niż liczba godzin przydzielonych w arkuszu organizacyjnym.
6. Nauczycielowi przysługuje wynagrodzenie dodatkowe za sprawowanie opieki nad dziećmi wyjeżdżającymi do innych miejscowości w ramach tzw. „zielonych szkół” w wysokości wynagrodzenia za 1 godzinę nadwymiarową za każdy dzień trwania „zielonej szkoły”.
7. Wynagrodzenie za jedną godzinę zastępstwa doraźnego, przydzielonego nauczycielowi zgodnie z jego kwalifikacjami do nauczania przedmiotu, ustala się tak jak za jedną godzinę nadwymiarową.
8. Wynagrodzenie za godziny nadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw wypłaca się z dołu.

(Rozstrzygnięciem nadzorczym Wojewody Dolnośląskiego PN.II.0911-23/10/06 z dnia 31 stycznia 2006 r. stwierdzono nieważność § 9 ust. 3, 4, 5, 6 i ust. 8).

R o z d z i a ł 7

Wynagrodzenie zasadnicze

§ 10

1. Jako stawki wynagrodzenia zasadniczego nauczycieli przyjmuje się minimalne stawki wynagrodzenia zasadniczego oraz tabelę zaszeregowania dla nauczycieli określone w rozporządzeniu Ministra Edukacji Narodowej z dnia 31 stycznia 2005r. w sprawie wysokości minimalnych stawek wynagrodzenia zasadniczego nauczycieli, ogólnych warunków przyznawania dodatków do wynagrodzenia zasadniczego oraz wynagrodzenia za pracę w dniu wolnym od pracy (Dz. U. Nr 22, poz. 181).
2. W 2006r. nie przewiduje się środków na podwyższenie minimalnych stawek wynagrodzenia zasadniczego określonych w rozporządzeniu, o którym mowa w ust. 1.
3. Do obliczenia średniej wynagrodzeń nauczycieli uwzględniającej przewidywaną strukturę zatrudnienia w roku 2006, przyjmuje się osoby zatrudnione w pełnym i niepełnym wymiarze godzin.

4. Liczba nauczycieli przyjęta do obliczeń jest sumą liczby nauczycieli zatrudnionych na pełny etat etatów przeliczeniowych, wynikających z zatrudnienia nauczycieli w niepełnym wymiarze zajęć.

R o z d z i a ł 8

Nagrody

§ 11

W budżecie Gminy tworzy się fundusz nagród z przeznaczeniem na nagrody dla nauczycieli za ich osiągnięcia dydaktyczno-wychowawcze w wysokości 1% planowanego rocznego funduszu wynagrodzeń osobowych dla nauczycieli z przeznaczeniem na wypłaty nagród organu prowadzącego szkoły i dyrektorów szkół z tego:

- a) 0,8% z przeznaczeniem na nagrody dyrektora,
- b) 0,2% z przeznaczeniem na nagrody Wójta Gminy.

§ 12

Nagrody mają charakter uznaniowy i mogą być przyznane nauczycielowi po przepracowaniu w szkole co najmniej 1 roku.

§ 13

Nagrody przyznawane są w terminie do dnia 14 października każdego roku z okazji Dnia Edukacji Narodowej. W szczególnie uzasadnionych przypadkach nagroda może być przyznawana w innym terminie.

§ 14

1. Nagroda Wójta może być przyznawana:
 - a) dyrektorom szkół i placówek prowadzonych przez gminę;
 - b) nauczycielom zatrudnionym w szkołach i placówkach na terenie gminy.
2. Z wnioskiem o przyznanie Nagrody Wójta dla dyrektora szkoły może występować:
 - a) Zastępca Wójta;
 - b) wizytator Kuratorium Oświaty bezpośrednio nadzorujący szkołę;
 - c) rada rodziców lub rada szkoły.
3. Wniosek, o którym mowa w ust. 2, podlega zaopiniowaniu w terminie 14 dni przez nauczycielskie związki zawodowe. Nie przedstawienie opinii we wskazanym terminie uważa się za rezygnację z prawa do jej wyrażenia.
4. Z wnioskiem o przyznanie Nagrody Wójta dla nauczycieli mogą występować:
 - a) dyrektorzy szkół w stosunku do nauczycieli danej szkoły po pozytywnym zaopiniowaniu przez radę pedagogiczną,
 - b) wizytator Kuratorium Oświaty bezpośrednio nadzorujący szkołę.
5. Wnioski o Nagrodę Wójta muszą zawierać uzasadnienie, w którym należy podać wymierne efekty pracy osiągane przez nauczyciela lub dyrektora.
6. Wnioski, o których mowa w ust. 2 i 4, opiniuje komisja powołana przez Wójta Gminy w drodze zarządzenia w skład której wchodzi:
 - a) dwóch przedstawicieli organu prowadzącego szkołę;
 - b) przedstawiciel związków zawodowych;
 - c) przedstawiciel organu prowadzącego nadzór pedagogiczny.

7. Komisja rozpatruje przedłożone wnioski i zgłasza Wójtowi Gminy propozycje kandydatów do nagrody wraz z uzasadnieniem wyboru. Ostateczną decyzję w sprawie przyznania nagrody podejmuje Wójt Gminy.

8. Wójt Gminy może z własnej inicjatywy przyznać nagrodę dyrektorowi lub nauczycielowi.

W takim przypadku wniosek nie podlega zaopiniowaniu przez Komisję.

9. Dyrektor lub nauczyciel, któremu została przyznana Nagroda Wójta otrzymuje dyplom, którego opis umieszcza się w jego aktach osobowych.
10. Wnioski, o których mowa w ust. 2 i 4, należy składać w Urzędzie Gminy w Dzierżoniowie w terminie do 20 września każdego roku na formularzu stanowiącym załącznik nr I do niniejszej uchwały.

§ 15

1. Decyzję w sprawie przyznania Nagrody Dyrektora podejmuje dyrektor szkoły po zasięgnięciu opinii rady pedagogicznej.
2. Fakt przyznania nagrody nauczycielowi dyrektor szkoły potwierdza na piśmie wraz z uzasadnieniem. Kopie pisma umieszcza się w aktach osobowych.
3. Nauczyciel, któremu została przyznana Nagroda Dyrektora, otrzymuje list gratulacyjny, którego opis umieszcza się w jego aktach osobowych.

§ 16

Nagroda Wójta może być przyznana nauczycielowi, który spełnia co najmniej 4, a nagroda Dyrektora nauczycielowi, który spełnia co najmniej 3 z niżej podanych kryteriów:

1. w zakresie pracy dydaktyczno – wychowawczej:
 - a) osiąganie dobrych wyników w nauczaniu potwierdzonych w sprawdzianach i egzaminach uczniów,
 - b) osiąganie bardzo dobrych wyników nauczania w szkole potwierdzonych wynikami odpowiednich pomiarów edukacyjnych, liczba laureatów olimpiad, konkursów pozaszkolnych i innych, zawodów sportowych;
 - c) podejmowanie działalności innowacyjnej w zakresie wdrażania nowatorskich metod nauczania i wychowania, opracowywanie autorskich programów i publikacji;
 - d) posiadanie udokumentowanych osiągnięć w pracy z uczniem uzdolnionym lub z uczniami mającymi trudności w nauce;
 - e) przygotowywanie i organizowanie uroczystości, imprez kulturalnych, sportowych, rekreacyjnych, wypoczynkowych na rzecz szkoły i gminy;
 - f) podejmowanie działań w rozwijaniu zainteresowań uczniów w szczególności opiekowanie się organizacjami działającymi w szkole, prowadzenie dodatkowych zajęć z uczniami;
2. w zakresie pracy opiekuńczej:
 - a) zapewnienie pomocy i opieki uczniom lub wychowankom będącym w trudnej sytuacji materialnej i życiowej, pochodzącym z rodzin ubogich lub patologicznych;
 - b) prowadzenie działalności mającej na celu zapobieganie i zwalczanie przejawów patologii społecznej wśród dzieci i młodzieży, w szczególności narkomanii i alkoholizmu;

- c) organizowanie udziału rodziców w życiu szkoły i rozwijanie form współdziałania szkoły z rodzicami;
 - d) organizuje współpracę szkoły z policją, organizacjami i stowarzyszeniami oraz rodzicami w zakresie zapobiegania i usuwania przejawów patologii społecznej i niedostosowania społecznego dzieci i młodzieży;
 - e) inspirowanie działalności społecznej na rzecz szkoły i środowiska.
3. w zakresie działalności pozaszkolnej:
- a) doskonalenie swoich kwalifikacji poprzez udział w różnego rodzaju formach doskonalenia zawodowego;
 - b) prowadzenie lekcji otwartych;
 - c) udzielanie pomocy w adaptacji zawodowej młodych nauczycieli;
4. W zakresie realizacji planu szkoły:
- a) aktywne uczestniczenie w tworzeniu, aktualizacji i nowelizacji dokumentów prawa wewnątrzszkolnego;
 - b) wzorową realizację zadań wynikających z planu pracy szkoły.
5. W zakresie zarządzania szkołą:
- a) aktywny udział szkoły i jej reprezentowanie w działaniach promujących gminę;
 - b) tworzenie warunków do prowadzenia prawidłowej działalności dydaktycznej, opiekuńczej i wychowawczej szkoły;
 - c) prowadzenie racjonalnej polityki kadrowej oraz dbanie o właściwą organizację pracy;
 - d) prawidłową współpracę z radą pedagogiczną, radą rodziców i radą szkoły;
 - e) racjonalne wykorzystywanie środków budżetowych i pozyskiwanie dodatkowych środków finansowych;
 - f) dbanie o infrastrukturę szkoły;
 - g) podnoszenie swoich kwalifikacji;
 - h) inspirowanie nauczycieli do podnoszenia kwalifikacji;
 - i) popieranie wszelkich działań nauczycieli, rodziców mających na celu wzbogacenie oferty szkoły.

R o z d z i a ł 9

Dodatek mieszkaniowy

§ 17

1. Nauczycielowi zatrudnionemu w wymiarze nie niższym niż połowa tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin w przedszkolach i szkołach podstawowych mających siedzibę na terenie Gminy Dzierżoniów i posiadającym kwalifikacje wymagane do zajmowania stanowiska nauczyciela przysługuje nauczycielski dodatek mieszkaniowy.
2. Wsokość nauczycielskiego dodatku mieszkaniowego, w zależności od liczby osób w rodzinie uprawnionego nauczyciela wynosi miesięcznie:
 - a) 6% miesięcznej stawki najniższego wynagrodzenia za pracę pracowników, ustalonego przez Ministra Pracy i Polityki Socjalnej, zwanego dalej „najniższym wynagrodzeniem” – dla 1 osoby,
 - b) 8% najniższego wynagrodzenia – dla dwóch osób,
 - c) 10% najniższego wynagrodzenia – dla trzech osób,

- d) 12% najniższego wynagrodzenia – dla czterech i więcej osób,
3. Do członków rodziny o której mowa w ust. 2 zalicza się nauczyciela oraz wspólnie z nim zamieszkujących: współmałżonka oraz dzieci i rodziców pozostających na jego wyłącznym utrzymaniu.
 4. Nauczycielowi i jego współmałżonkowi, będącego także nauczycielem, stale z nim zamieszkującym przysługuje tylko jeden nauczycielski dodatek mieszkaniowy, w wysokości określonej w ust. 2. Małżonkowie wspólnie wskazują pracodawcę, który będzie wypłacał dodatek jednemu z nich.
 5. Nauczycielski dodatek mieszkaniowy przyznaje się na wniosek nauczyciela, a w przypadku nauczycieli, o których mowa w ust.4, na ich wspólny wniosek.
 6. Nauczycielowi dodatek mieszkaniowy przyznaje dyrektor, a dyrektorowi Wójt Gminy.
 7. Nauczycielski dodatek mieszkaniowy przysługuje nauczycielowi niezależnie od tytułu prawnego do zajmowania przez niego lokalu mieszkalnego,
 8. Nauczycielski dodatek mieszkaniowy przysługuje od pierwszego dnia miesiąca następującego po miesiącu, w którym nauczyciel złożył wniosek o jego przyznanie.

§ 18

Nauczycielski dodatek mieszkaniowy przysługuje w okresie wykonywania pracy, a także w okresach:

- 1) Nieświadczenia pracy za które przysługuje wynagrodzenie,
- 2) Pobierania zasiłku z ubezpieczenia społecznego,
- 3) Odbywania zasadniczej służby wojskowej, przeszkolenia wojskowego, okresowej służby wojskowej; w przypadku jednak, gdy z nauczycielem powołanym do służby wojskowej zawarta była umowa o pracę na czas określony, dodatek wypłaca się nie dłużej niż do końca okresu, na który umowa była zawarta,
- 4) Korzystania z urlopu wychowawczego.

R o z d z i a ł 10

Postanowienia końcowe

§ 19

1. Nauczycielowi, który nie osiąga średniego wynagrodzenia, o którym mowa w art. 30 ust. 3 i 4 Karty Nauczyciela, dyrektor powinien w pierwszej kolejności przydzielić godzin zastępstw doraźnych.
2. Nauczycielowi stażycie należy zagwarantować pełnienie funkcji wychowawcy oddziału i przydzielanie miesięcznie minimum 25 godzin ponadwymiarowych lub godzin zastępstw doraźnych.

§ 20

Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Dzierżoniów.

§ 21

Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Dolnośląskiego, z mocą obowiązującą od dnia 1 stycznia 2006 roku.

PRZEWODNICZĄCY
RADY GMINY

ADAM JAN MAK

Załącznik nr 1 do uchwały Rady
Gminy Dzierżoniów z dnia 22 grud-
nia 2005 r. (poz. 447)

Wniosek o przyznanie nagrody Wójta Gminy

Zgłaszam wniosek o przyznanie Nagrody Wójta Gminy

Panu/Pani

Urodzonemu / nej w

Wykształcenie, stopień awansu zawodowego, staż pracy

.....

.....

zatrudnionemu / nej

.....

.....

stanowisko

Dotychczas otrzymane nagrody lub wyróżnienia – rok otrzymania

.....

.....

Ostatnia ocena pracy nauczyciela, data i stopień

.....

Uzasadnienie wniosku

.....

.....

448

**UCHWAŁA II SKŁADU ORZEKAJĄCEGO
REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ WE WROCŁAWIU**

z dnia 13 stycznia 2006 r.

**w sprawie opinii o możliwości sfinansowania deficytu zaplanowanego
w budżecie Gminy Jawor na 2006 rok oraz prawidłowości załączonej do
budżetu prognozy kwoty długu**

Na podstawie art. 13 pkt 2 i art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jedn. Dz. U. z 2001 roku Nr 55, ze zm.), w związku z art. 172 ust. 1 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 roku o finansach publicznych (Dz. U. Nr 249, poz. 2104, Nr 169, poz. 1420) oraz zarządzenia nr 4/2003 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu z dnia 17 czerwca 2003 roku w sprawie powołania przewodniczących i członków składów orzekających w sprawach dotyczących jednostek samorządu terytorialnego i ich związków wchodzących w skład Województwa Dolnośląskiego, II Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej postanowił:

wydać pozytywną opinię o możliwości sfinansowania deficytu zaplanowanego w budżecie Gminy Jawor na 2006 rok oraz prawidłowości dołączonej do budżetu prognozy kwoty długu.

Uzasadnienie

- I. Uchwała nr LX/308/05 Rady Miejskiej w Jaworze z 28 grudnia 2005 roku w sprawie budżetu Gminy Jawor na 2006 rok wpłynęła do Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu – Zespołu w Legnicy w dniu 3 stycznia 2006 roku. Z przedmiotowej uchwały wynika, że:

- 1) Rada Miejska w Jaworze uchwaliła
- | | |
|---|---------------|
| - dochody w wysokości | 45.481.404 zł |
| - wydatki w wysokości | 47.836.058 zł |
| - deficyt budżetowy w wysokości | 2.354.654 zł |
| - przychody z tytułu sprzedaży papierów wartościowych | 4.500.000 zł |
| - rozchody związane ze spłatą kredytów, pożyczek i wykupem papierów wartościowych w wysokości | 2.145.346 zł |
- 2) Prognoza długu Gminy Jawor obejmuje lata 2006–2014.

- II. Skład Orzekający stwierdza, że:

- 1) wielkość deficytu budżetu zaplanowana na 2006 rok stanowi 5,18% planowanych na 2006 rok dochodów, a wskazane źródło jego pokrycia jest zgodne z art. 168 ust. 1 pkt 1 ustawy o finansach publicznych,
- 2) dług gminy z tytułu zaciągniętych w poprzednich latach kredytów, pożyczek i wyemitowanych papierów wartościowych, według stanu na koniec 2005 roku, wynosił 5.660.756 zł i stanowił 13,67% przewidywanego wykonania dochodów w 2005 roku.

W budżecie gminy na 2006 rok zaplanowano częściową spłatę zobowiązań z poszczególnych tytułów dłużnych, w łącznej kwocie 2.145.346 zł oraz sprzedaż papierów wartościowych w wysokości 4.500.000 zł co spowoduje, że dług gminy na koniec 2006 roku zwiększy się do kwoty 8.015.410 zł, a wskaźnik zadłużenia wzrośnie do 17,62%.

W kolejnych latach kwota zadłużenia będzie malała, a relacja długu do dochodów kształtować się będzie od 12,35 % w 2007 roku do 0,14% w 2013 roku, aż do całkowitej spłaty w 2014 roku. W okresie objętym prognozą zadłużenie gminy nie przekroczy prognozy 60%, o którym mowa w art. 170 ustawy o finansach publicznych.

Natomiast spłata rat zaciągniętych zobowiązań wraz z odsetkami stanowić będzie 5,82% planowanych dochodów w 2006 roku. W poszczególnych latach prognozowanego zadłużenia wskaźnik ten, liczony bez odsetek, wahać się będzie w granicach od 0,64% w 2007 roku do 2,45% w 2013 roku i będzie niższy od dopuszczalnej granicy 15% wynikającej z art. 169 ust. 1 pkt 3 cytowanej ustawy.

II. Niniejsza uchwała zgodnie z art. 172 ust. 2 ustawy o finansach publicznych podlega opublikowaniu w trybie przewidzianym dla ogłoszenia uchwały budżetowej.

Od niniejszej uchwały zgodnie z art. 20 ust. 1 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych Burmistrzowi Miasta Jawora przysługuje odwołanie do Kolegium Izby w terminie 14 dni od daty jej otrzymania.

PRZEWODNICZACA
SKŁADU ORZEKAJĄCEGO

ALICJA SZWABOWICZ-SALA

449

UCHWAŁA SKŁADU ORZEKAJĄCEGO REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ WE WROCŁAWIU

z dnia 13 stycznia 2006 r.

w sprawie opinii o możliwości sfinansowania deficytu budżetu gminy oraz o prawidłowości dołączonej do budżetu Gminy Marciszów na 2006 rok prognozy kwoty długu

Na podstawie art. 13 pkt 2 i art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2001 roku Nr 55, poz. 577 ze zm.), w związku z art. 172 ust. 1 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 roku o finansach publicznych (Dz. U. Nr 249, poz. 2104) oraz zarządzenia nr 4/2003 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu z 17 czerwca 2003 roku w sprawie powołania przewodniczących i członków składów orzekających w sprawach dotyczących jednostek samorządu terytorialnego i ich związków wchodzących w skład Województwa Dolnośląskiego, ze zmianami, Skład Orzekający postanowił

wydać pozytywną opinię o możliwości sfinansowania deficytu budżetu gminy oraz o prawidłowości dołączonej do budżetu Gminy Marciszów na 2006 rok prognozy kwoty długu.

Uzasadnienie

Uchwała nr XLIII/206/05 Rady Gminy Marciszów z dnia 28 grudnia 2005 roku w sprawie budżetu Gminy Marciszów na 2006 rok wpłynęła do Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu – Zespół w Jeleniej Górze w dniu 5 stycznia 2006 roku.

W budżecie gminy zaplanowano:

1. dochody w wysokości	- 9.405.651 zł
2. wydatki w wysokości	- 10.788.251 zł
3. deficyt budżetu miasta	- 1.382.600 zł
4. przychody z kredytów	- 1.990.000 zł
5. rozchody związane ze spłatą rat pożyczek i kredytów	- 607.400 zł

Do przedmiotowej uchwały dołączona została prognoza kwoty długu Gminy Marciszów w roku budżetowym i jego spłaty w latach następnych, z której wynika, że kwota długu na koniec 2006 roku wyniesie 4.533.400 zł. Na kwotę tę składają się dotychczas zaciągnięte pożyczki i kredyty oraz planowany do zaciągnięcia w 2006 roku kredyt w łącznej kwocie 1.990.000 zł. Łączna kwota przypadających do spłaty w roku budżetowym rat pożyczek i kredytów wraz z należnymi odsetkami w stosunku do planowanych na 2006 rok dochodów mieści się w granicach określonych w art. 169 ustawy o finansach publicznych i wynosi 8,69%. Natomiast kwota długu w relacji do dochodów gminy planowanych na 2006 rok stanowi 48,2% i nie przekracza dopuszczalnej granicy zadłużenia gminy ustalonej w art. 170 tejże ustawy, wynoszącej 60%. Jak wynika z przedłożonej prognozy spłata długu nastąpi do roku 2016.

Prognozowana kwota długu Gminy Marciszów na koniec 2006 roku nie obejmuje innych zobowiązań z tytułów określonych w art. 11 ustawy o finansach publicznych, tj. z:

- wyemitowanych papierów wartościowych opiewających na wierzytelności pieniężne,
- przyjętych depozytów,
- wymagalnych zobowiązań:
 - a) wynikających z odrębnych ustaw oraz prawomocnych orzeczeń sądów lub ostatecznych decyzji administracyjnych,
 - b) uznanych za bezsporne.

W związku z powyższym postanowiono jak w sentencji.

Uchwała niniejsza, zgodnie z art. 172 ust. 2 ustawy o finansach publicznych, powinna być opublikowana w trybie przewidzianym dla ogłoszenia uchwały budżetowej.

Od niniejszej uchwały zgodnie z art.20 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych przysługuje odwołanie do Kolegium Izby w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

PRZEWODNICZĄCY
SKŁADU ORZEKAJĄCEGO

KRYSTYNA WRZOSEK

450

UCHWAŁA SKŁADU ORZEKAJĄCEGO REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ WE WROCŁAWIU

z dnia 13 stycznia 2006 r.

w sprawie opinii o prawidłowości dołączonej do budżetu Gminy Podgórzyn na 2006 rok prognozy kwoty długu

Na podstawie art. 13 pkt 2 i art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2001 roku Nr 55, poz. 577 ze zm.), w związku z art. 172 ust. 1 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 roku o finansach publicznych (Dz. U. Nr 249, poz. 2104) oraz zarządzenia nr 4/2003 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu z 17 czerwca 2003 roku w sprawie powołania przewodniczących i członków składów orzekających w sprawach dotyczących jednostek samorządu terytorialnego i ich związków wchodzących w skład Województwa Dolnośląskiego, ze zmianami, Skład Orzekający postanowił

wydać pozytywną opinię o prawidłowości dołączonej do budżetu Gminy Podgórzyn na 2006 rok prognozy kwoty długu.

Uzasadnienie

Uchwała nr XXXVIII/283/05 Rady Gminy Podgórzyn z dnia 29 grudnia 2005 roku w sprawie budżetu Gminy Podgórzyn na 2006 rok wpłynęła do Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu – Zespół w Jeleniej Górze w dniu 6 stycznia 2006 roku.

W budżecie gminy zaplanowano:

1. dochody w wysokości	15.022.066 zł
2. wydatki w wysokości	14.297.472 zł
3. nadwyżka budżetu	724.594 zł
4. przychody z pożyczki udzielonej ZUK w Miłkowie	48.000 zł
5. rozchody związane ze spłatą rat pożyczek i kredytów	772.594 zł

Do przedmiotowej uchwały dołączona została prognoza kwoty długu gminy Podgórzyn w roku budżetowym i jego spłaty w latach następnych, z której wynika, że kwota długu na koniec 2006 roku wyniesie 4.033.075 zł. Na kwotę tę składają się dotychczas zaciągnięte pożyczki i kredyty. Łączna kwota przypadających do spłaty w roku budżetowym rat pożyczek i kredytów wraz z należnymi odsetkami oraz potencjalnych spłat kwot wynikających z udzielonych przez gminę poręczeń w stosunku do planowanych na 2006 rok dochodów mieści się w granicach określonych w art. 169 ustawy o finansach publicznych i wynosi 7,30%. Natomiast kwota długu w relacji do dochodów gminy planowanych na 2006 rok stanowi

26,85% i nie przekracza dopuszczalnej granicy zadłużenia ustalonej w art. 170 tejże ustawy wynoszącej 60%. Jak wynika z przedłożonej prognozy spłata długu nastąpi do roku 2011.

Prognozowana kwota długu gminy Podgórzyn na koniec 2006 roku nie obejmuje innych zobowiązań z tytułów określonych w art. 11 ustawy o finansach publicznych, tj. z:

- wyemitowanych papierów wartościowych opiewających na wierzytelności pieniężne,
- przyjętych depozytów,
- wymagalnych zobowiązań:
 - a) wynikających z odrębnych ustaw oraz prawomocnych orzeczeń sądów lub ostatecznych decyzji administracyjnych,
 - b) uznanych za bezsporne.

W związku z powyższym postanowiono jak w sentencji.

Uchwała niniejsza, zgodnie z art. 172 ust. 2 ustawy o finansach publicznych, powinna być opublikowana w trybie przewidzianym dla ogłoszenia uchwały budżetowej.

Od niniejszej uchwały zgodnie z art. 20 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych przysługuje odwołanie do Kolegium Izby w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

PRZEWODNICZĄCY
SKŁADU ORZEKAJĄCEGO

KRYSTYNA WRZOSEK

451

UCHWAŁA II SKŁADU ORZEKAJĄCEGO REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ WE WROCŁAWIU

z dnia 16 stycznia 2006 r.

w sprawie opinii o możliwości sfinansowania deficytu zaplanowanego w budżecie Gminy Złotoryja na 2006 rok oraz prawidłowości załączonej do budżetu prognozy kwoty długu

Na podstawie art. 13 pkt 2 i art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jedn. z 2001 roku Dz. U. Nr 55, poz. 577 ze zm.), w związku z art. 172 ust. 1 pkt 1 i ust. 2 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 roku o finansach publicznych (Dz. U. Nr 249, poz. 2104, zm. Dz. U. Nr 169, poz. 1420) oraz zarządzenia nr 4/2003 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu z dnia 17 czerwca 2003 roku w sprawie powołania przewodniczącego i członków składów orzekających w sprawach dotyczących jednostek samorządu terytorialnego i ich związków wchodzących w skład Województwa Dolnośląskiego, II Skład Orzekający postanowił:

wydać pozytywną opinię o możliwości sfinansowania deficytu zaplanowanego w budżecie Gminy Złotoryja na 2006 rok oraz prawidłowości załączonej do budżetu prognozy kwoty długu.

Uzasadnienie

- I. Uchwała nr XXXII/264/05 Rady Gminy Złotoryja z dnia 29 grudnia 2005 roku w sprawie budżetu gminy na 2006 rok wpłynęła do Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu – Zespołu w Legnicy 5 stycznia 2006 roku.
 1. Z przedmiotowej uchwały wynika, że Rada Gminy Złotoryja na 2006 rok uchwaliła:

– dochody w wysokości	20.838.417 zł
– wydatki w wysokości	21.328.876 zł
– deficyt budżetu gminy w wysokości	490.459 zł
– przychody budżetu w wysokości	7.094.797 zł

w tym:	
- pożyczka z WFOŚiGW	556.483 zł
- pożyczka na realizację programów ZPORR, SPO	5.538.314 zł
- pożyczka na udział własny w inwestycjach współfinansowanych ze środków unijnych	600.000 zł
- nadwyżka budżetowa z lat ubiegłych	400.000 zł
- rozchody budżetu	6.604.338 zł
z tego:	
- spłata otrzymanych krajowych pożyczek i kredytów	566.024 zł
- spłata pożyczki na realizację programów ZPORR, SPO (5.538.314 zł) oraz pożyczki otrzymanej z WFOŚiGW w 2005 roku na sfinansowanie wkładu własnego w inwestycji współfinansowanej ze środków unijnych (500.000 zł)	6.038.314 zł

2. Prognoza kwoty długu gminy obejmuje lata 2006–2016.

II. Skład Orzekający stwierdza, że:

1. Wielkość deficytu zaplanowana na 2006 rok stanowi 2,35% planowanych dochodów, a wskazane źródła jego sfinansowania są zgodne z art. 168 ust. 2 pkt 3 ustawy o finansach publicznych.

2. Dług gminy z tytułu zaciągniętych w poprzednich latach pożyczek i kredytów, wg stanu na 31 grudnia 2005 roku wynosił 3.380.172 zł i stanowił 23,29% planowanych dochodów na rok 2005.

W budżecie gminy na 2006 rok zaplanowano zaciągnięcie nowych zobowiązań w wysokości 6.694.797 zł oraz spłatę części zadłużenia w wysokości 6.604.338 zł. W powyższych kwotach mieści się pożyczka krótkoterminowa w kwocie 5.538.314 zł na realizację zadań współfinansowanych ze środków unijnych, która zgodnie z art. 113 ust. 3 i art. 114 ust. 3 ustawy z dnia 26 listopada 1998 roku o finansach publicznych (obecnie art. 170 ust. 3 i art. 169 ust. 3 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 roku o finansach publicznych), która nie podlega ograniczeniom dotyczącym wysokości długu oraz wysokości spłat w roku budżetowym.

Na koniec 2006 roku dług gminy wyniesie 3.970.631 zł, a jego relacja do planowanych dochodów zmniejszy się do 19,05%. W latach 2007–2015 będzie ulegał stopniowemu zmniejszeniu od 28,59% w roku 2007 do 1,01% w roku 2015. W roku 2016 nastąpi całkowita spłata długu.

Natomiast spłata rat zaciągniętych zobowiązań wraz z odsetkami w 2006 roku stanowić będzie 3,68% planowanych dochodów. W następnych latach ich udział wyniesie od 5,57% w roku 2007 do 1,01% w roku 2016, a więc nie przekroczy dopuszczalnej granicy 15% wynikającej z art. 169 ust. 1 pkt 3 cytowanej ustawy.

III. Niniejsza uchwała zgodnie z art. 172 ust. 2 ustawy o finansach publicznych podlega opublikowaniu w trybie przewidzianym dla ogłoszenia uchwały budżetowej.

Od niniejszej uchwały zgodnie z art. 20 ust. 1 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych Wójtowi Gminy Złotoryja przysługuje odwołanie do Kolegium Izby w terminie 14 dni od daty jej otrzymania.

PRZEWODNICZĄCA
SKŁADU ORZEKAJĄCEGO

ALICJA SZWABOWICZ-SALA

452

**UCHWAŁA II SKŁADU ORZEKAJĄCEGO
REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ WE WROCŁAWIU**

z dnia 16 stycznia 2006 r.

**w sprawie opinii o możliwości sfinansowania deficytu zaplanowanego
w budżecie Gminy Żukowice na 2006 rok oraz prawidłowości załączonej do
budżetu prognozy kwoty długu**

Na podstawie art. 13 pkt 2 i art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jedn. z 2001 roku Dz. U. Nr 55, poz. 577 ze zm.), w związku z art. 172 ust. 1 pkt 1 i ust. 2 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 roku o finansach publicznych (Dz. U. Nr 249, poz. 2104, zm. Dz. U. Nr 169, poz. 1420) oraz zarządzenia nr 4/2003 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu z dnia 17 czerwca 2003 roku w sprawie powołania przewodniczącego i członków składów orzekających w sprawach dotyczących jednostek samorządu terytorialnego i ich związków wchodzących w skład Województwa Dolnośląskiego, II Skład Orzekający postanowił:

wydać pozytywną opinię o możliwości sfinansowania deficytu zaplanowanego w budżecie Gminy Żukowice na 2006 rok oraz prawidłowości załączonej do budżetu prognozy kwoty długu.

Uzasadnienie

- I. Uchwała nr XXVI/184/2005 Rady Gminy Żukowice z dnia 29 grudnia 2005 roku w sprawie budżetu Gminy na 2006 rok wpłynęła do Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu – Zespołu w Legnicy 4 stycznia 2006 roku.
 1. Z przedmiotowej uchwały wynika, że Rada Gminy Żukowice na 2006 rok uchwaliła:

- dochody w wysokości	10.204.683 zł
- wydatki w wysokości	11.625.152 zł
- deficyt budżetu gminy w wysokości	1.420.469 zł
- przychody budżetu w wysokości	4.017.132 zł
w tym:	
- pożyczka na prefinansowanie zadań ze środków Funduszy Strukturalnych	2.492.663 zł
- pożyczki i kredyty	1.524.469 zł
- rozchody budżetu w wysokości	2.596.663 zł
w tym:	
- spłata pożyczek i kredytów	104.000 zł
- spłata pożyczki na prefinansowanie zadań ze środków Funduszy Strukturalnych	2.492.663 zł
 2. Prognoza kwoty długu gminy obejmuje lata 2006–2014.
- II. Skład Orzekający stwierdza, że:
 1. Wielkość deficytu zaplanowana na 2006 rok stanowi 13,92% planowanych dochodów, a wskazane źródła jego sfinansowania są zgodne z art. 168 ust. 2 pkt 2 i 3 ustawy o finansach publicznych,
 2. Dług gminy Żukowice z tytułu zaciągniętych w poprzednich latach kredytów i pożyczek według stanu na 31 grudnia 2005 roku wynosił 210.000 zł i stanowił 3,10% planowanych dochodów na rok 2005.

W budżecie gminy na 2006 rok zaplanowano zaciągnięcie nowych zobowiązań w wysokości 4.017.132 zł oraz spłatę części zadłużenia w wysokości 2.596.663 zł. W powyższych kwotach mieści się pożyczka krótkoterminowa w kwocie 2.492.663 zł na prefinansowanie zadań ze środków Funduszy Strukturalnych. Zgodnie z art. 114 ust. 3 ustawy z dnia 26 listopada 1998 roku o finansach publicznych (obecnie art. 170 ust. 3 i art. 169 ust. 3 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 roku o finansach publicznych) pożyczka ta nie podlega ograniczeniom dotyczącym wysokości długu jednostki oraz wysokości spłat w roku budżetowym.

Na koniec 2006 roku dług gminy wyniesie 1.630.469 zł, tj. 15,97% planowanych na ten rok dochodów. W kolejnych latach będzie się stopniowo obniżał od 12,90%

w 2007 roku do 1,73% w 2013 roku. Całkowita spłata długu nastąpi w roku 2014. W świetle powyższego dług gminy nie przekroczy granicy 60% określonej w art. 170 ust. 1 ustawy o finansach publicznych.

Natomiast spłata rat zaciągniętych kredytów i pożyczek wraz z odsetkami w 2006 roku stanowić będzie 1,31% planowanych dochodów. W następnych latach ich udział wyniesie od 2,87% w roku 2007 do 1,71% w roku 2014, a więc nie przekroczy dopuszczalnej granicy 15% wynikającej z art. 169 ust. 1 pkt 3 cytowanej ustawy.

II. Niniejsza uchwała zgodnie z art. 172 ust. 2 ustawy o finansach publicznych podlega opublikowaniu w trybie przewidzianym dla ogłoszenia uchwały budżetowej.

Od niniejszej uchwały zgodnie z art. 20 ust. 1 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych Wójtowi Gminy Żukowice przysługuje odwołanie do Kolegium Izby w terminie 14 dni od daty jej otrzymania.

PRZEWODNICZĄCA
SKŁADU ORZEKAJĄCEGO

ALICJA SZWABOWICZ-SALA

453

UCHWAŁA II SKŁADU ORZEKAJĄCEGO REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ WE WROCŁAWIU

z dnia 16 stycznia 2006 r.

w sprawie opinii o możliwości sfinansowania deficytu zaplanowanego w budżecie Związku Komunalnego „Wodociąg Lisowice” na 2006 rok

Na podstawie art. 13 pkt 2 i art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jedn. z 2001 roku Dz. U. Nr 55, poz. 577 ze zm.), w związku z art. 172 ust. 1 pkt 1 i ust. 2 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 roku o finansach publicznych (Dz. U. Nr 249, poz. 2104, zm. Dz. U. Nr 169, poz. 1420) oraz zarządzenia nr 4/2003 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu z dnia 17 czerwca 2003 roku w sprawie powołania przewodniczącego i członków składów orzekających w sprawach dotyczących jednostek samorządu terytorialnego i ich związków wchodzących w skład Województwa Dolnośląskiego, II Skład Orzekający postanowił:

wydać pozytywną opinię o możliwości sfinansowania deficytu zaplanowanego w budżecie Związku Komunalnego „Wodociąg Lisowice” na 2006 rok.

Uzasadnienie

I. Uchwała nr 9/2005 Zgromadzenia Związku Komunalnego „Wodociąg Lisowice” z dnia 21 grudnia 2005 roku w sprawie budżetu Związku Komunalnego „Wodociąg Lisowice” na 2006 rok wpłynęła do Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu - Zespołu w Legnicy 23 grudnia 2005 roku.

Z przedmiotowej uchwały wynika, że Zgromadzenie Związku uchwaliło:

- dochody w wysokości	608.849 zł
- wydatki w wysokości	623.420 zł
- deficyt budżetu w wysokości	14.571 zł
- przychody budżetu – nadwyżka budżetowa w wysokości	14.571 zł

Z powyższego wynika, iż uchwalony na 2006 rok deficyt stanowi 2,39% planowanych dochodów Związku Komunalnego na 2006 rok, a wskazane w uchwale budżetowej źródło sfinansowania tego deficytu, tj. nadwyżka budżetowa z lat ubiegłych jest zgodne z art. 168 ust. 2 pkt 5 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 roku o finansach publicznych.

II. Niniejsza uchwała zgodnie z art. 172 ust. 2 ustawy o finansach publicznych podlega opublikowaniu w trybie przewidzianym dla ogłoszenia uchwały budżetowej.

Od niniejszej uchwały zgodnie z art. 20 ust. 1 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych Przewodniczącemu Zarządu Związku przysługuje odwołanie do Kolegium Izby w terminie 14 dni od daty jej otrzymania.

PRZEWODNICZĄCA
SKŁADU ORZEKAJĄCEGO

ALICJA SZWABOWICZ-SALA

454

UCHWAŁA II SKŁADU ORZEKAJĄCEGO REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ WE WROCŁAWIU

z dnia 18 stycznia 2006 r.

w sprawie opinii o możliwości sfinansowania deficytu zaplanowanego w budżecie miasta i gminy Chocianów na 2006 rok oraz o prawidłowości załączonej do budżetu prognozy kwoty długu

Na podstawie art. 13 pkt 2 i art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jedn. z 2001 roku Dz. U. Nr 55, poz. 577 ze zm.), w związku z art. 172 ust. 1 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 roku o finansach publicznych (Dz. U. Nr 249, poz. 2104, zm. Dz. U. Nr 169, poz. 1420) oraz zarządzenia nr 4/2003 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu z dnia 17 czerwca 2003 roku w sprawie powołania przewodniczącego i członków składów orzekających w sprawach dotyczących jednostek samorządu terytorialnego i ich związków wchodzących w skład Województwa Dolnośląskiego, II Skład Orzekający postanowił:

wydać opinię pozytywną o możliwości sfinansowania deficytu zaplanowanego w budżecie miasta i gminy Chocianów na 2006 rok oraz o prawidłowości załączonej do tego budżetu prognozy kwoty długu.

Uzasadnienie

- I. Uchwała nr XXXVII/273/2005 Rady Miejskiej w Chocianowie z dnia 29 grudnia 2005 roku w sprawie budżetu miasta i gminy na 2006 rok wpłynęła do Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu – Zespołu w Legnicy w dniu 4 stycznia 2006 roku.
 1. Z przedmiotowej uchwały wynika, że Rada Miejska w Chocianowie uchwaliła:

- dochody w wysokości	21.556.828 zł
- wydatki w wysokości	24.379.605 zł
- deficyt budżetu	2.822.777 zł
- przychody w wysokości	4.119.500 zł
w tym: kredyty i pożyczki	1.119.500 zł
obligacje	3.000.000 zł
- rozchody na spłatę kredytów i pożyczek w wysokości	1.296.723 zł
 2. Prognoza kwoty długu obejmuje lata 2006–2016.
- II. Skład Orzekający stwierdza, że:
 1. Wielkość deficytu zaplanowana na 2006 rok stanowi 13,09% planowanych dochodów, a wskazane źródła jego sfinansowania są zgodne z art. 168 ust. 2 pkt 1, 2 i 3 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 roku o finansach publicznych.
 2. Dług gminy Chocianów na koniec 2005 roku wynosił 4.164.726 zł z tego z tytułu wyemitowania obligacji – 940.000 zł, zaciągniętych kredytów – 2.597.339 zł i zaciągniętych pożyczek 627.387 zł i stanowił 19,65% planowanych dochodów roku 2005. Zaplanowana w budżecie 2006 roku spłata zadłużenia w wysokości 1.296.723 zł oraz zaciągnięcie nowych zobowiązań w wysokości 4.119.500 zł spowoduje, że dług na koniec 2006 roku zwiększy się do kwoty 6.987.503 zł, a jego udział w planowanych dochodach wyniesie 32,41%. W kolejnych latach objętych prognozą dług będzie stopniowo ulegał zmniejszeniu od 27,95% prognozowanych dochodów w roku 2007 do

3,39% w roku 2015, a więc nie przekroczy progu 60 %, o którym mowa w art. 170 ust. 1 ustawy o finansach publicznych. Całkowita spłata długu planowana jest na 2016 rok.

Natomiast zaplanowane spłaty rat zaciągniętych kredytów i pożyczek oraz wykup obligacji nie przekroczą granicy 15% wynikającej z art. 169 ust. 1 cytowanej ustawy.

III. Niniejsza uchwała zgodnie z art. 172 ust. 2 ustawy o finansach publicznych podlega opublikowaniu w trybie przewidzianym dla ogłoszenia uchwały budżetowej.

Od niniejszej uchwały zgodnie z art. 20 ust. 1 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych Burmistrzowi Miasta i Gminy Chocianów przysługuje odwołanie do Kolegium Izby w terminie 14 dni od daty jej otrzymania.

PRZEWODNICZĄCA
SKŁADU ORZEKAJĄCEGO

ALICJA SZWABOWICZ-SALA

455

UCHWAŁA SKŁADU ORZEKAJĄCEGO REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ WE WROCŁAWIU

z dnia 18 stycznia 2006 r.

w sprawie opinii o możliwości sfinansowania deficytu budżetu gminy oraz o prawidłowości dołączonej do budżetu Gminy i Miasta Gryfów Śląski na 2006 rok prognozy kwoty długu

Na podstawie art. 13 pkt 2 i art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2001 roku Nr 55, poz.577 ze zm.), w związku z art.172 ust.1 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 roku o finansach publicznych (Dz. U. Nr 249, poz. 2104) oraz zarządzenia nr 4/2003 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu z 17 czerwca 2003 roku w sprawie powołania przewodniczących i członków składów orzekających w sprawach dotyczących jednostek samorządu terytorialnego i ich związków wchodzących w skład Województwa Dolnośląskiego, ze zmianami, Skład Orzekający postanowił

wydać pozytywną opinię o możliwości sfinansowania deficytu budżetu gminy oraz o prawidłowości dołączonej do budżetu Gminy i Miasta Gryfów Śląski na 2006 rok prognozy kwoty długu.

Uzasadnienie

Uchwała nr LXII/217/05 Rady Miejskiej Gminy Gryfów Śląski z dnia 29 grudnia 2005 roku w sprawie budżetu Gminy i Miasta Gryfów Śląski na 2006 rok wpłynęła do Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu – Zespół w Jeleniej Górze w dniu 4 stycznia 2006 roku.

W budżecie gminy i miasta zaplanowano:

1. dochody w wysokości	15.777.425 zł
2. wydatki w wysokości	17.449.169 zł
3. deficyt budżetu miasta	1.671.744 zł
4. przychody z tytułu pożyczki	2.490.462 zł
5. rozchody związane ze spłatą rat pożyczek i kredytów	818.718 zł

Do przedmiotowej uchwały dołączona została prognoza kwoty długu gminy i miasta Gryfów Śląski w roku budżetowym i jego spłaty w latach następnych, z której wynika, że kwota długu na koniec 2006 roku wyniesie 3.728.847 zł. Na kwotę tę składają się dotychczas zaciągnięte pożyczki i kredyty oraz planowane do zaciągnięcia w 2006 roku pożyczki w łącznej kwocie 2.490.492 zł. Łączna kwota przypadających do spłaty w roku budżetowym rat pożyczek i kredytów wraz z należnymi odsetkami w stosunku do planowanych na 2006 rok dochodów mieści się w granicach określonych w art. 169 ustawy o finansach publicznych i wynosi 5,82%. Natomiast kwota długu w relacji do dochodów gminy planowanych na

2006 rok stanowi 23,63% i nie przekracza dopuszczalnej granicy zadłużenia ustalonej w art.170 tejże ustawy, wynoszącej 60%. Jak wynika z przedłożonej prognozy spłata długu nastąpi do końca roku 2015.

Prognozowana kwota długu Gminy i Miasta Gryfów Śląski na koniec 2006 roku nie obejmuje innych zobowiązań z tytułów określonych w art. 11 ustawy o finansach publicznych, tj. z:

- wyemitowanych papierów wartościowych opiewających na wierzytelności pieniężne,
- przyjętych depozytów,
- wymagalnych zobowiązań:
 - a) wynikających z odrębnych ustaw oraz prawomocnych orzeczeń sądów lub ostatecznych decyzji administracyjnych,
 - b) uznanych za bezsporne.

W związku z powyższym postanowiono jak w sentencji.

Uchwała niniejsza, zgodnie z art. 172 ust. 2 ustawy o finansach publicznych, powinna być opublikowana w trybie przewidzianym dla ogłoszenia uchwały budżetowej.

Od niniejszej uchwały zgodnie z art. 20 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych przysługuje odwołanie do Kolegium Izby w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

PRZEWODNICZĄCY
SKŁADU ORZEKAJĄCEGO

KRYSTYNA WRZOSEK

456

UCHWAŁA SKŁADU ORZEKAJĄCEGO REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ WE WROCŁAWIU

z dnia 18 stycznia 2006 r.

w sprawie opinii o możliwości sfinansowania deficytu budżetu miasta oraz o prawidłowości dołączonej do budżetu miasta Kowary na 2006 rok prognozy kwoty długu

Na podstawie art. 13 pkt 2 i art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2001 roku Nr 55, poz. 577 ze zm.), w związku z art. 172 ust. 1 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 roku o finansach publicznych (Dz. U. Nr 249, poz. 2104) oraz zarządzenia nr 4/2003 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu z 17 czerwca 2003 roku w sprawie powołania przewodniczących i członków składów orzekających w sprawach dotyczących jednostek samorządu terytorialnego i ich związków wchodzących w skład Województwa Dolnośląskiego, ze zmianami, Skład Orzekający postanowił

wydać pozytywną opinię o możliwości sfinansowania deficytu budżetu miasta oraz o prawidłowości dołączonej do budżetu miasta Kowary na 2006 rok prognozy kwoty długu.

Uzasadnienie

Uchwała nr XL/222/05 Rady Miejskiej w Kowarach z dnia 28 grudnia 2005 roku w sprawie budżetu miasta na 2006 rok wpłynęła do Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu – Zespół w Jeleniej Górze w dniu 4 stycznia 2006 roku.

W budżecie miasta zaplanowano:

1. dochody w wysokości	18.941.098 zł
2. wydatki w wysokości	19.890.099 zł
3. deficyt budżetu miasta	949.001 zł
4. przychody z tytułu kredytów	1.200.000 zł
5. rozchody związane ze spłatą rat kredytów	250.999 zł

Do przedmiotowej uchwały dołączona została prognoza kwoty długu miasta Kowary w roku budżetowym i jego spłaty w latach następnych, z której wynika, że kwota długu na koniec

2006 roku wyniesie 1.200.000 zł. Na kwotę tę składają się planowane do zaciągnięcia w 2006 roku kredyty. Łączna kwota przypadających do spłaty w roku budżetowym rat kredytów oraz potencjalnych spłat kwot wynikających z udzielonych przez miasto poręczeń wraz z należnymi odsetkami w stosunku do planowanych na 2006 rok dochodów mieści się w granicach określonych w art. 169 ustawy o finansach publicznych i wynosi 1,89%. Natomiast kwota długu w relacji do dochodów miasta planowanych na 2006 rok stanowi 6,34% i nie przekracza dopuszczalnej granicy zadłużenia miasta ustalonej w art. 170 tejże ustawy wynoszącej 60%. Jak wynika z przedłożonej prognozy spłata długu nastąpi do końca roku 2009.

Prognozowana kwota długu miasta Kowary na koniec 2006 roku nie obejmuje innych zobowiązań z tytułów określonych w art. 11 ustawy o finansach publicznych, tj. z:

- wyemitowanych papierów wartościowych opiewających na wierzytelności pieniężne,
- zaciągniętych pożyczek,
- przyjętych depozytów,
- wymagalnych zobowiązań:
 - a) wynikających z odrębnych ustaw oraz prawomocnych orzeczeń sądów lub ostatecznych decyzji administracyjnych,
 - b) uznanych za bezsporne.

W związku z powyższym postanowiono jak w sentencji.

Uchwała niniejsza, zgodnie z art. 172 ust. 2 ustawy o finansach publicznych, powinna być opublikowana w trybie przewidzianym dla ogłoszenia uchwały budżetowej.

Od niniejszej uchwały zgodnie z art. 20 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych przysługuje odwołanie do Kolegium Izby w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

PRZEWODNICZĄCY
SKŁADU ORZEKAJĄCEGO

KRYSTYNA WRZOSEK

457

UCHWAŁA SKŁADU ORZEKAJĄCEGO REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ WE WROCŁAWIU

z dnia 18 stycznia 2006 r.

w sprawie opinii o możliwości sfinansowania deficytu budżetu gminy oraz o prawidłowości dołączonej do budżetu Gminy Lubań na 2006 rok prognozy kwoty długu

Na podstawie art. 13 pkt 2 i art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2001 roku Nr 55, poz. 577 ze zm.), w związku z art. 172 ust. 1 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 roku o finansach publicznych (Dz. U. Nr 249, poz. 2104) oraz zarządzenia nr 4/2003 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu z 17 czerwca 2003 roku w sprawie powołania przewodniczących i członków składów orzekających w sprawach dotyczących jednostek samorządu terytorialnego i ich związków wchodzących w skład Województwa Dolnośląskiego, ze zmianami, Skład Orzekający postanowił

wydać pozytywną opinię o możliwości sfinansowania deficytu budżetu gminy oraz o prawidłowości dołączonej do budżetu Gminy Lubań na 2006 rok prognozy kwoty długu.

Uzasadnienie

Uchwała nr XXIX/174/2005 Rady Gminy Lubań z dnia 30 grudnia 2005 roku w sprawie budżetu Gminy Lubań na 2006 rok wpłynęła do Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu – Zespół w Jeleniej Górze w dniu 11 stycznia 2006 roku.

W budżecie gminy zaplanowano:

- | | |
|------------------------|---------------|
| 1. dochody w wysokości | 11.509.703 zł |
| 2. wydatki w wysokości | 13.026.869 zł |

3. deficyt budżetu	1.517.166 zł
4. przychody z pożyczek	1.668.782 zł
5. rozchody związane ze spłatą rat pożyczek	151.616 zł

Do przedmiotowej uchwały dołączona została prognoza kwoty długu gminy Lubań w roku budżetowym i jego spłaty w latach następnych, z której wynika, że kwota długu na koniec 2006 roku wyniesie 1.951.734 zł. Na kwotę tę składają się dotychczas zaciągnięte pożyczki oraz planowane do zaciągnięcia w 2006 roku pożyczki w łącznej kwocie 1.668.782 zł.

Łączna kwota przypadających do spłaty w roku budżetowym rat pożyczek wraz z należnymi odsetkami w stosunku do planowanych na 2006 rok dochodów mieści się w granicach określonych w art. 169 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 roku o finansach publicznych (Dz. U. Nr 249, poz. 2104) i wynosi 1,47%. Natomiast kwota długu w relacji do dochodów gminy planowanych na 2006 rok stanowi 16,96% i nie przekracza dopuszczalnej granicy zadłużenia ustalonej w art.170 tejże ustawy wynoszącej 60%. Jak wynika z przedłożonej prognozy spłata długu nastąpi do roku 2012.

Prognozowana kwota długu gminy Lubań na koniec 2006 roku nie obejmuje innych zobowiązań z tytułów określonych w art. 11 ustawy o finansach publicznych, tj. z:

- wyemitowanych papierów wartościowych opiewających na wierzytelności pieniężne,
- przyjętych depozytów,
- wymagalnych zobowiązań:
 - a) wynikających z odrębnych ustaw oraz prawomocnych orzeczeń sądów lub ostatecznych decyzji administracyjnych,
 - b) uznanych za bezsporne.

W związku z powyższym postanowiono jak w sentencji.

Uchwała niniejsza, zgodnie z art. 172 ust. 2 ustawy o finansach publicznych, powinna być opublikowana w trybie przewidzianym dla ogłoszenia uchwały budżetowej.

Od niniejszej uchwały zgodnie z art.20 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych przysługuje odwołanie do Kolegium Izby w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

PRZEWODNICZĄCY
SKŁADU ORZEKAJĄCEGO

KRYSTYNA WRZOSEK

458

UCHWAŁA II SKŁADU ORZEKAJĄCEGO REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ WE WROCŁAWIU

z dnia 18 stycznia 2006 r.

w sprawie opinii o możliwości sfinansowania deficytu zaplanowanego w budżecie Gminy Ścinawa na 2006 rok oraz o prawidłowości załączonej do tego budżetu prognozy kwoty długu

Na podstawie art. 13 pkt 2 i art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jedn. z 2001 roku Dz. U. Nr 55, poz. 577 ze zm.), w związku z art. 172 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 roku o finansach publicznych (Dz. U. Nr 249, poz. 2104, zm. Dz. U. Nr 169, poz. 1420) oraz zarządzenia nr 4/2003 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu z dnia 17 czerwca 2003 roku w sprawie powołania przewodniczącego i członków składów orzekających w sprawach dotyczących jednostek samorządu terytorialnego i ich związków wchodzących w skład Województwa Dolnośląskiego, II Skład Orzekający postanowił:

wydać opinię pozytywną o możliwości sfinansowania deficytu zaplanowanego w budżecie Gminy Ścinawa na 2006 rok oraz o prawidłowości załączonej do tego budżetu prognozy kwoty długu.

Uzasadnienie

- I. Uchwała nr LI/322/2005 Rady Miejskiej w Ścinawie z dnia 29 grudnia 2005 roku w sprawie budżetu gminy na 2006 rok wpłynęła do Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu – Zespołu w Legnicy 4 stycznia 2006 roku.
1. Z przedmiotowej uchwały wynika, że Rada Miejska w Ścinawie uchwaliła:
- | | |
|--|---------------|
| - dochody w wysokości | 18.824.562 zł |
| - wydatki w wysokości | 21.459.116 zł |
| - deficyt budżetowy w wysokości | 2.643.554 zł |
| - przychody budżetu z tytułu zaciągniętych kredytów i pożyczek | 4.291.917 zł |
| - rozchody budżetu z tytułu spłaty kredytów i pożyczek krajowych | 1.657.363 zł |
2. Prognoza kwoty długu gminy obejmuje lata 2006–2015.
- II. Skład Orzekający stwierdza, że:
1. Wielkość deficytu zaplanowana na 2006 rok stanowi 13,99% planowanych dochodów, a wskazane źródła jego sfinansowania są zgodne z art. 168 ust. 2 pkt 2 i 3 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 roku o finansach publicznych.
2. Dług gminy Ścinawa z tytułu zaciągniętych w poprzednich latach pożyczek i kredytów, według stanu na 31 grudnia 2005 roku, wynosił 6.539.264 zł i stanowił 34,57 % planowanych dochodów roku 2005.
- Zaplanowana w budżecie gminy na 2006 rok spłata części tego zadłużenia w kwocie 1.657.363 zł oraz zaciągnięcie nowych zobowiązań w wysokości 4.291.917 zł spowoduje, że dług gminy na koniec 2006 roku wyniesie 9.173.818 zł, a jego relacja do planowanych dochodów wzrośnie do 48,73%. W kolejnych latach dług gminy będzie ulegał stopniowemu obniżaniu od 37,08% w 2007 roku do 0,26% w 2014 i całkowitej spłaty w 2015 roku.
- Spłata rat zaciągniętych kredytów i pożyczek wraz z odsetkami stanowić będzie 19,04% planowanych dochodów na 2006 rok. W następnych latach ich udział wyniesie od 10,70% w roku 2007 do 0,25% w roku 2015. W okresie mieścić się będzie w dopuszczalnej granicy 15% wynikającej z art. 169 ust. 1 cytowanej ustawy.
- III. Niniejsza uchwała zgodnie z art. 172 ust. 2 ustawy o finansach publicznych podlega opublikowaniu w trybie przewidzianym dla ogłoszenia uchwały budżetowej.
- Od niniejszej uchwały zgodnie z art. 20 ust. 1 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych Burmistrzowi Miasta i Gminy przysługuje odwołanie do Kolegium Izby w terminie 14 dni od daty jej otrzymania.

PRZEWODNICZĄCA
SKŁADU ORZEKAJĄCEGO

ALICJA SZWABOWICZ-SALA

459

**UCHWAŁA II SKŁADU ORZEKAJĄCEGO
REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ WE WROCŁAWIU**

z dnia 19 stycznia 2006 r.

w sprawie opinii o możliwości sfinansowania deficytu zaplanowanego w budżecie Gminy Gromadka na 2006 rok oraz o prawidłowości załączonej do tego budżetu prognozy kwoty długu

Na podstawie art. 13 pkt 2 i art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jedn. z 2001 roku Dz. U. Nr 55, poz. 577 ze zm.), w związku z art. 172 ust. 1 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 roku o finansach publicznych (Dz. U. Nr 249, poz. 2104, zm. Dz. U. Nr 169, poz. 1420) oraz zarządzenia nr 4/2003 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu z dnia 17 czerwca 2003 roku w sprawie powołania przewodniczącego i członków składów orzekających w sprawach dotyczących jednostek samorządu terytorialnego i ich związków wchodzących w skład Województwa Dolnośląskiego, II Skład Orzekający postanowił:

wydać opinię pozytywną o możliwości sfinansowania deficytu zaplanowanego w budżecie Gminy Gromadka na 2006 rok oraz o prawidłowości załączonej do tego budżetu prognozy kwoty długu

Uzasadnienie

- I. Uchwała nr XXXVI/239/05 Rady Gminy Gromadka z dnia 28 grudnia 2005 roku w sprawie budżetu gminy na rok 2006 wpłynęła do Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu - Zespołu w Legnicy 5 stycznia 2006 roku.
 1. Z przedmiotowej uchwały wynika, że Rada Gminy Gromadka uchwaliła:

- dochody w wysokości	16.891.322 zł
- wydatki w wysokości	18.353.731 zł
- deficyt budżetu w wysokości	1.462.409 zł
- przychody budżetu z tytułu pożyczki i kredytu bankowego	5.520.674 zł
w tym:	
pożyczka na prefinansowanie zadań ze środków unijnych	3.855.497 zł
- rozchody budżetu z tytułu spłaty zobowiązań długoterminowych	4.058.265 zł
w tym:	
spłata pożyczki na prefinansowanie zadań ze środków unijnych	3.855.497 zł
 2. Prognoza kwoty długu Gminy Gromadka obejmuje lata 2006–2012.
- II. Skład Orzekający stwierdza, że:
 1. Wielkość deficytu zaplanowana na 2006 rok stanowi 8,66 % planowanych dochodów, a wskazane źródło jego sfinansowania jest zgodne z art. 168 ust. 2 pkt 2 i 3 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 roku o finansach publicznych.
 2. Dług Gminy Gromadka z tytułu zaciągniętych w poprzednich latach kredytów i pożyczek, według stanu na 31 grudnia 2005 roku, wynosił 386.704 zł i stanowił 2,48% dochodów planowanych na 2005 rok.

W budżecie gminy na 2006 rok zaplanowano zaciągnięcie nowych zobowiązań w kwocie 5.520.674 zł oraz spłatę części zadłużenia w wysokości 4.058.265 zł. W powyższych kwotach ujęto pożyczkę krótkoterminową w kwocie 3.855.497 zł na realizację zadań współfinansowanych ze środków unijnych, która zgodnie z art. 113 ust. 3 i art. 114 ust. 3 ustawy z dnia 26 listopada 1998 roku o finansach publicznych (obecnie art. 170 ust. 3 i art. 169 ust. 3 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 roku o finansach publicznych) nie podlega ograniczeniom dotyczącym wysokości długu oraz wysokości spłat w roku budżetowym.

Na koniec 2006 roku dług gminy wyniesie 1.685.436 zł, a jego relacja do planowanych dochodów wzrośnie do 9,98%. W latach 2007–2015 będzie ulegał stopniowemu zmniejszeniu od 8,84% w roku 2007 do 1,97% w roku 2011, a więc nie przekroczy granicy 60%, o której mowa w art. 170 ust. 1 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 roku o finansach publicznych. W roku 2012 nastąpi całkowita spłata długu.

Spłata rat zaciągniętych zobowiązań wraz z odsetkami w 2006 roku stanowić będzie 1,76% planowanych dochodów. W następnych latach ich udział wyniesie od 1,21%

w roku 2007 do 1,95% w roku 2012, a więc nie przekroczy dopuszczalnej granicy 15% wynikającej z art. 169 ust. 1 pkt 3 cytowanej ustawy.

III. Niniejsza uchwała zgodnie z art. 172 ust. 2 ustawy o finansach publicznych podlega opublikowaniu w trybie przewidzianym dla ogłoszenia uchwały budżetowej.

Od niniejszej uchwały zgodnie z art. 20 ust. 1 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych Wójtowi Gminy Gromadka przysługuje odwołanie do Kolegium Izby w terminie 14 dni od daty jej otrzymania.

PRZEWODNICZĄCA
SKŁADU ORZEKAJĄCEGO

ALICJA SZWABOWICZ-SALA

460

UCHWAŁA II SKŁADU ORZEKAJĄCEGO REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ WE WROCŁAWIU

z dnia 19 stycznia 2006 r.

w sprawie opinii o prawidłowości załączonej do budżetu Gminy Krotoszyce na 2006 rok prognozy kwoty długu

Na podstawie art. 13 pkt 2 i art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jedn. z 2001 roku Dz. U. Nr 55, poz. 577 ze zm.), w związku z art. 172 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 roku o finansach publicznych (Dz. U. Nr 249, poz. 2104, zm. Dz. U. Nr 169, poz. 1420) oraz zarządzenia nr 4/2003 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu z dnia 17 czerwca 2003 r. w sprawie powołania przewodniczących i członków składów orzekających w sprawach dotyczących jednostek samorządu terytorialnego i ich związków wchodzących w skład Województwa Dolnośląskiego, II Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej postanowił:

wydać pozytywną opinię o prawidłowości załączonej do budżetu Gminy Krotoszyce na 2006 rok prognozy kwoty długu.

Uzasadnienie

- I. Uchwała nr XXVIII/180/05 Rady Gminy Krotoszyce z dnia 28 grudnia 2005 roku w sprawie budżetu gminy na 2006 rok wpłynęła do Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu – Zespołu w Legnicy 4 stycznia 2006 roku.

Z przedmiotowej uchwały wynika, że:

1) w budżecie gminy Krotoszyce zaplanowano:

– dochody w wysokości	6.128.366 zł
– wydatki w wysokości	5.989.081 zł
– nadwyżkę budżetu w wysokości	139.285 zł
– przychody budżetu (nadwyżka z lat ubiegłych) w wysokości	49.407 zł
– rozchody budżetu (spłaty pożyczek) w wysokości	188.692 zł

2) Prognoza kwoty długu gminy Krotoszyce obejmuje lata 2006–2014.

- II. Skład Orzekający stwierdza, że:

Dług gminy Krotoszyce z tytułu zaciągniętych w latach poprzednich pożyczek według stanu na 31 grudnia 2005 roku wynosił 1.698.228 zł, co stanowiło 23,57% planowanych dochodów na rok 2005.

Na 2006 rok zaplanowano spłatę zadłużenia w kwocie 188.692 zł. Spowoduje to zmniejszenie zadłużenia na koniec 2006 roku do wysokości 1.509.536 zł, tj. 24,63% planowanych na ten rok dochodów.

W kolejnych latach dług gminy będzie wynosił od 21,13% prognozowanych dochodów w roku 2007 do 2,82% w roku 2013, a więc nie przekroczy granicy 60%, o której mowa w art. 170 ust. 1 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 roku o finansach publicznych. Całkowita spłata zadłużenia nastąpi w 2014 roku.

Natomiast spłata rat zaciągniętych zobowiązań nie przekroczy progu 15 % planowanych dochodów, o których mowa w art. 169 ust. 1 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 roku o finansach publicznych.

III. Niniejsza uchwała zgodnie z art. 172 ust. 2 ustawy o finansach publicznych podlega opublikowaniu w trybie przewidzianym dla ogłoszenia uchwały budżetowej.

Od niniejszej uchwały zgodnie z art. 20 ust. 1 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych Wójtowi Gminy Krotoszyce przysługuje odwołanie do Kolegium Izby w terminie 14 dni od daty jej otrzymania.

PRZEWODNICZĄCA
SKŁADU ORZEKAJĄCEGO

ALICJA SZWABOWICZ-SALA

461

UCHWAŁA II SKŁADU ORZEKAJĄCEGO REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ WE WROCŁAWIU

z dnia 19 stycznia 2006 r.

w sprawie opinii o możliwości sfinansowania deficytu zaplanowanego w budżecie gminy Ruja na 2006 rok oraz o prawidłowości załączonej do tego budżetu prognozy kwoty długu

Na podstawie art. 13 pkt 2 i art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jedn. z 2001 roku Dz. U. Nr 55, poz. 577 ze zm.), w związku z art. 172 ust. 1 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 roku o finansach publicznych (Dz. U. Nr 249, poz. 2104, zm. Dz. U. Nr 169, poz. 1420) oraz zarządzenia nr 4/2003 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu z dnia 17 czerwca 2003 roku w sprawie powołania przewodniczących i członków składów orzekających w sprawach dotyczących jednostek samorządu terytorialnego i ich związków wchodzących w skład Województwa Dolnośląskiego, II Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej postanowił:

wydać opinię pozytywną o możliwości sfinansowania deficytu zaplanowanego w budżecie gminy Ruja na 2006 rok oraz o prawidłowości załączonej do tego budżetu prognozy kwoty długu.

Uzasadnienie

I. Uchwała nr XXIV/198/05 Rady Gminy Ruja z dnia 28 grudnia 2005 roku w sprawie budżetu Gminy Ruja na 2006 rok wpłynęła do Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu – Zespołu w Legnicy 5 stycznia 2006 roku.

Z przedmiotowej uchwały wynika, że:

1. w budżecie Gminy Ruja na 2006 rok zaplanowano:

– dochody w wysokości	5.184.428 zł
– wydatki w wysokości	5.417.729 zł
– deficyt budżetu w wysokości	233.301 zł
– przychody budżetu w wysokości	435.000 zł
w tym: kredyt bankowy	200.000 zł
nadwyżka z lat ubiegłych	235.000 zł
– rozchody budżetu (spłata pożyczek) w wysokości	201.699 zł
2. Prognoza kwoty długu Gminy Ruja obejmuje lata 2006–2016.

II. Skład Orzekający stwierdza, że:

1. Wielkość deficytu zaplanowana na 2006 rok stanowi 4,50% planowanych dochodów, a wskazane źródła jego sfinansowania są zgodne z art. 168 ust. 2 pkt 2 i 5 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 roku o finansach publicznych.
2. Dług gminy Ruja z tytułu zaciągniętych w poprzednich latach pożyczek według stanu na 31 grudnia 2005 roku wynosił 553.009 zł, co stanowiło 11,55% planowanych dochodów na rok 2005.

Zaplanowana na 2006 rok spłata zadłużenia w kwocie 201.699 zł i zaciągnięcie zobowiązania w kwocie 200.000 zł spowoduje, że na koniec roku dług gminy wyniesie 551.310 zł i stanowić będzie 10,63% planowanych na 2006 rok dochodów. W latach objętych prognozą dług gminy będzie wynosił od 11,43% prognozowanych dochodów w roku 2007 do 2,98% w roku 2015, a więc nie przekroczy progu 60%, o którym mowa w art. 170 ust. 1 ustawy o finansach publicznych. Całkowita spłata zadłużenia nastąpi w 2016 roku.

Natomiast spłata rat zaciągniętych zobowiązań nie przekroczy w poszczególnych latach progu 15% planowanych dochodów, o których mowa w art. 169 ust. 1 ustawy o finansach publicznych.

III. Niniejsza uchwała zgodnie z art. 172 ust. 2 ustawy o finansach publicznych podlega opublikowaniu w trybie przewidzianym dla ogłoszenia uchwały budżetowej.

Od niniejszej uchwały zgodnie z art. 20 ust. 1 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych Wójtowi Gminy przysługuje odwołanie do Kolegium Izby w terminie 14 dni od daty jej otrzymania.

PRZEWODNICZĄCA
SKŁADU ORZEKAJĄCEGO

ALICJA SZWABOWICZ-SALA

462**UCHWAŁA II SKŁADU ORZEKAJĄCEGO
REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ WE WROCŁAWIU**

z dnia 20 stycznia 2006 r.

**w sprawie opinii o prawidłowości załączonej do budżetu Gminy Bolków
na 2006 rok prognozy kwoty długu**

Na podstawie art. 13 pkt 2 i art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jedn. z 2001 roku Dz. U. Nr 55, poz. 577 ze zm.), w związku z art. 172 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 roku o finansach publicznych (Dz. U. Nr 249, poz. 2104, zm. Dz. U. Nr 169, poz. 1420) oraz zarządzenia nr 4/2003 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu z dnia 17 czerwca 2003 roku w sprawie powołania przewodniczących i członków składów orzekających w sprawach dotyczących jednostek samorządu terytorialnego i ich związków wchodzących w skład Województwa Dolnośląskiego, II Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej postanowił:

wydać pozytywną opinię o prawidłowości załączonej do budżetu Gminy Bolków na 2006 rok prognozy kwoty długu.

Uzasadnienie

- I. Uchwała nr XLI/203/05 Rady Miejskiej w Bolkowie z dnia 30 grudnia 2005 roku w sprawie budżetu Gminy Bolków na 2006 rok wpłynęła do Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu – Zespołu w Legnicy 10 stycznia 2006 roku.

1. Z przedmiotowej uchwały wynika, że Rada Miejska w Bolkowie uchwaliła:

– dochody w wysokości	17.743.590 zł
– wydatki w wysokości	17.471.955 zł
– nadwyżkę budżetową przeznaczoną na spłatę pożyczek z WFOŚiGW	271.635 zł
– nadwyżkę budżetową przeznaczoną na spłatę pożyczek WFOŚiGW	271.635 zł

- przychody budżetu z tytułu pożyczek, kredytów i wolnych środków 886.865 zł
 - rozchody budżetu z tytułu spłaty pożyczek zaciągniętych w NFOŚiGW i WFOŚiGW 1.158.500 zł
2. Prognoza kwoty długu obejmuje lata 2006–2015.
3. Z załączonej do uchwały budżetowej prognozy wynika, że kwota długu Gminy Bolków z tytułu zaciągniętych pożyczek wyniosła na koniec 2005 roku 8.280.800 zł i stanowiła 52,68% planowanych na ten rok dochodów. Zaplanowana w budżecie gminy spłata części zadłużenia w kwocie 1.158.500 zł oraz zaciągnięcie nowych zobowiązań w wysokości 886.865 zł spowoduje, że na koniec 2006 roku dług gminy wyniesie 7.922.300 zł, a jego relacja do planowanych dochodów obniży się do 44,65%. W kolejnych latach dług gminy będzie stopniowo malał od 35,35% planowanych dochodów w 2007 roku do 3,20% w roku 2014, tak więc w tym okresie wskaźnik zadłużenia kształtować się będzie poniżej prognozy, o którym mowa w art. 170 ust. 1 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 roku o finansach publicznych. Spłata rat zaciągniętych zobowiązań wraz z odsetkami w 2006 roku stanowić 4,28% planowanych dochodów. W kolejnych latach ich udział wyniesie od 7,72% w roku 2007 i 9,70% w roku 2008 do 3,19 w roku 2015, mieścić się więc będzie w dopuszczalnej granicy 15% wynikającej z art. 169 ust. 1 cytowanej ustawy.
- II. Niniejsza uchwała zgodnie z art. 172 ust. 2 ustawy o finansach publicznych podlega opublikowaniu w trybie przewidzianym dla ogłoszenia uchwały budżetowej.
- Od niniejszej uchwały zgodnie z art. 20 ust. 1 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych Burmistrzowi Bolkowa przysługuje odwołanie do Kolegium Izby w terminie 14 dni od daty jej otrzymania.

PRZEWODNICZĄCA
SKŁADU ORZEKAJĄCEGO

ALICJA SZWABOWICZ-SALA

463

UCHWAŁA II SKŁADU ORZEKAJĄCEGO REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ WE WROCŁAWIU

z dnia 20 stycznia 2006 r.

w sprawie opinii o prawidłowości załączonej do budżetu na 2006 rok prognozy kwoty długu Gminy Jerzmanowa

Na podstawie art. 13 pkt 2 i art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jedn. z 2001 roku Dz. U. Nr 55, poz. 577 ze zm.) w związku z art. 172 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 roku o finansach publicznych (Dz. U. Nr 249, poz. 2104, zm. Dz. U. Nr 169, poz. 1420) oraz zarządzenia nr 4/2003 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu z dnia 17 czerwca 2003 roku w sprawie powołania przewodniczących i członków składów orzekających w sprawach dotyczących jednostek samorządu terytorialnego i ich związków wchodzących w skład Województwa Dolnośląskiego, II Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej postanowił:

zaopiniować pozytywnie z uwagami załączoną do budżetu na 2006 rok prognozę kwoty długu Gminy Jerzmanowa.

Uzasadnienie

- I. Uchwała nr XXXIX/191/2005 Rady Gminy Jerzmanowa z dnia 29 grudnia 2005 roku w sprawie budżetu Gminy Jerzmanowa na 2006 rok wpłynęła do Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu – Zespołu w Legnicy 6 stycznia 2006 roku.
1. Z przedmiotowej uchwały wynika, że Rada Gminy Jerzmanowa uchwaliła:
- dochody w wysokości 10.233.327 zł

- wydatki w wysokości 9.271.334 zł
 - nadwyżkę budżetu w wysokości 961.993 zł
 - przychody budżetu z tytułu kredytów bankowych 300.000 zł
 - rozchody budżetu związane ze spłatą pożyczek i kredytów 1.261.993 zł
2. Prognoza kwoty długu Gminy Jerzmanowa opracowana została na lata 2006–2020. Nie obejmuje jednak pełnej spłaty długu, gdyż na koniec 2020 roku pozostaje do spłaty kwota 700.000 zł. W prognozie nie przedstawiono również wielkości długu gminy na koniec 2005 roku. Na podstawie dokumentów będących w posiadaniu Regionalnej Izby Obrachunkowej (sprawozdania Rb-NDS, Rb-28s) ustalono, że dług gminy na koniec 2005 roku wynosił 6.592.078 zł, tj. 51,80% planowanych dochodów. Zaplanowana w budżecie gminy na 2006 rok spłata części tego zadłużenia w kwocie 1.524.147 zł oraz zaciągnięcie nowych zobowiązań w wysokości 300.000 zł spowoduje, że dług gminy na koniec 2006 roku zmniejszy się do kwoty 5.367.931 zł, a jego relacja do planowanych dochodów wzrośnie do 52,46%. Planowane zadłużenie gminy w 2006 roku nie przekracza granicy 60% określonej w art. 170 ust. 1 ustawy o finansach publicznych, niemniej w przypadku niezyskania planowanej kwoty dochodów budżetowych wymieniony wskaźnik może zostać przekroczony. W kolejnych latach objętych prognozą dług gminy będzie ulegał stopniowemu obniżeniu od 39,64% prognozowanych dochodów w roku 2007 do 5,18% (700.000 zł) w roku 2020. Z prognozy wynika, że dług gminy nie przekroczy progu określonego w art. 170 ust. 1 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 roku o finansach publicznych. W roku 2006 spłata rat zaciągniętych zobowiązań wraz z odsetkami stanowić będzie 14,89% planowanych dochodów. W kolejnych latach wskaźnik ten będzie się stopniowo obniżał od 13,95% w roku 2007 do 0,30% w roku 2020. Spłata rat w okresie objętym prognozą mieścić się będzie zatem w dopuszczalnej granicy 15% wynikającej z art. 169 ust. 1 cytowanej ustawy.

II. Niniejsza uchwała zgodnie z art. 172 ust. 2 ustawy o finansach publicznych podlega opublikowaniu w trybie przewidzianym dla ogłoszenia uchwały budżetowej.

Od niniejszej uchwały zgodnie z art. 20 ust. 1 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych Wójtowi Gminy Jerzmanowa przysługuje odwołanie do Kolegium Izby w terminie 14 dni od daty jej otrzymania.

PRZEWODNICZĄCA
SKŁADU ORZEKAJĄCEGO

ALICJA SZWABOWICZ-SALA

464

UCHWAŁA II SKŁADU ORZEKAJĄCEGO REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ WE WROCŁAWIU

z dnia 20 stycznia 2006 r.

w sprawie opinii o możliwości sfinansowania deficytu zaplanowanego w budżecie Gminy Miłkowice na 2006 rok oraz prawidłowości załączonej do budżetu prognozy kwoty długu

Na podstawie art. 13 pkt 2 i art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jedn. z 2001 roku Dz. U. Nr 55, poz. 577 ze zm.) w związku z art. 172 ust. 1 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 roku o finansach publicznych (Dz. U. Nr 249, poz. 2104, zm. Dz. U. Nr 169, poz. 1420) oraz zarządzenia nr 4/2003 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu z dnia 17 czerwca 2003 roku w sprawie powołania przewodniczącego i członków składów orzekających w sprawach dotyczących jednostek samorządu terytorialnego i ich związków wchodzących w skład Województwa Dolnośląskiego, II Skład Orzekający postanowił:

wydać pozytywną opinię o możliwości sfinansowania deficytu zaplanowanego w budżecie Gminy Miłkowice na 2006 rok oraz prawidłowości załączonej do budżetu prognozy kwoty długu.

Uzasadnienie

- I. Uchwała nr XXX/198/2005 Rady Gminy Miłkowice z dnia 28 grudnia 2005 roku w sprawie budżetu gminy Miłkowice na 2006 rok wpłynęła do Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu – Zespołu w Legnicy 4 stycznia 2006 roku. Z przedmiotowej uchwały wynika, że:

1. Rada Gminy Miłkowice na 2006 rok uchwaliła:	
– dochody w wysokości	16.449.253 zł
– wydatki w wysokości	16.701.371 zł
– deficyt budżetu gminy w wysokości	252.118 zł
– przychody budżetu w wysokości	4.640.000 zł
w tym:	
– pożyczka na prefinansowanie inwestycji	3.525.000 zł
– pożyczka z WFOŚiGW na dofinansowanie wkładu własnego zadania współfinansowanego ze środków UE	900.000 zł
– kredyty krajowe na sfinansowanie wkładu własnego zadań współfinansowanych ze środków UE	209.000 zł
– kredyt krajowy na zakup gruntu	6.000 zł
– rozchody budżetu	4.387.882 zł
z tego:	
– spłata pożyczki zaciągniętej na prefinansowanie inwestycji	3.525.000 zł
– spłata wcześniej zaciągniętych kredytów i pożyczek	862.882 zł
2. Prognoza kwoty długu gminy obejmuje lata 2006–2015.	

- II. Skład Orzekający stwierdza, że:

1. Wielkość deficytu zaplanowana na 2006 rok stanowi 1,53% planowanych dochodów, a wskazane źródła jego sfinansowania są zgodne z art. 168 ust. 2 pkt 2 i 3 ustawy o finansach publicznych.
2. Dług gminy z tytułu zaciągniętych w poprzednich latach pożyczek i kredytów, wg stanu na 31 grudnia 2005 roku wynosił 2.523.682 zł i stanowił 17,95% planowanych dochodów na rok 2005.

W budżecie gminy na 2006 rok zaplanowano zaciągnięcie nowych zobowiązań w wysokości 4.640.000 zł oraz spłatę zadłużenia w wysokości 4.387.882 zł. W kwotach tych mieści się pożyczka krótkoterminowa w wysokości 3.525.000 zł. Na koniec 2006 roku dług gminy wyniesie 2.775.800 zł, a jego relacja do planowanych dochodów zmniejszy się do 16,87%. W kolejnych latach kwota zadłużenia będzie malała, lecz przy prognozowanym obniżeniu dochodów budżetowych, relacja długu do dochodów wzrośnie w 2007 roku do 20,95%. Od 2008 roku wskaźnik ten będzie ulegał obniżeniu, aż do całkowitej spłaty długu w 2015 roku.

Natomiast spłata rat zaciągniętych zobowiązań wraz z odsetkami w 2006 roku, według prognozy sporządzonej przez Gminę, stanowi 27,95% planowanych dochodów. Przy czym do kwot zaciąganych i spłacanych w 2006 roku zobowiązań wliczono kwotę 3.525.000 zł, tj. pożyczkę przewidzianą na prefinansowanie zadania finansowanego ze środków unijnych. Pożyczka ta, zgodnie z art. 169 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 roku o finansach publicznych (a poprzednio – zgodnie z art. 113 ust. 3 ustawy z dnia 26 listopada 1998 roku o finansach publicznych), nie podlega ograniczeniom dotyczącym wysokości spłat w roku budżetowym i po jej odliczeniu relacja spłaty długu do dochodów wynosi 6,52%. W następnych latach relacje te kształtować się będą od 7,77% w roku 2007 do 1,11% w roku 2015, a więc nie przekroczą dopuszczalnej granicy 15% wynikającej z art. 169 ust. 1 cytowanej ustawy.

- III. Niniejsza uchwała zgodnie z art. 172 ust. 2 ustawy o finansach publicznych podlega opublikowaniu w trybie przewidzianym dla ogłoszenia uchwały budżetowej.

Od niniejszej uchwały zgodnie z art. 20 ust. 1 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych Wójtowi Gminy Miłkowice przysługuje odwołanie do Kolegium Izby w terminie 14 dni przysługuje odwołanie do Kolegium Izby w terminie 14 dni od daty jej otrzymania.

PRZEWODNICZĄCA
SKŁADU ORZEKAJĄCEGO

ALICJA SZWABOWICZ-SALA

465

**UCHWAŁA II SKŁADU ORZEKAJĄCEGO
REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ WE WROCŁAWIU**

z dnia 20 stycznia 2006 r.

**w sprawie opinii o prawidłowości załączonej do budżetu Gminy Wądroże
Wielkie na 2006 rok prognozy kwoty długu**

Na podstawie art. 13 pkt 2 i art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jedn. z 2001 roku Dz. U. Nr 55, poz. 577 ze zm.) w związku z art. 172 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 roku o finansach publicznych (Dz. U. Nr 249, poz. 2104, zm. Dz. U. Nr 169, poz. 1420) oraz zarządzenia nr 4/2003 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu z dnia 17 czerwca 2003 roku w sprawie powołania przewodniczących i członków składów orzekających w sprawach dotyczących jednostek samorządu terytorialnego i ich związków wchodzących w skład Województwa Dolnośląskiego, II Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej postanowił:

wydać pozytywną opinię o prawidłowości załączonej do budżetu Gminy Wądroże Wielkie na 2006 rok prognozy kwoty długu.

Uzasadnienie

- I. Uchwała nr XXXV/143/05 Rady Gminy w Wądrożu Wielkim z dnia 28 grudnia 2005 roku w sprawie budżetu gminy Wądroże Wielkie na 2006 rok wpłynęła do Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu – Zespołu w Legnicy 2 stycznia 2006 roku.
 1. Z przedmiotowej uchwały wynika, że Rada Gminy w Wądrożu Wielkim uchwaliła:

– dochody w wysokości	7.302.061 zł
– wydatki w wysokości	7.279.146 zł
– nadwyżkę budżetową przeznaczoną na spłatę zobowiązań długoterminowych	22.915 zł
– przychody budżetu z tytułu kredytów bankowych	462.685 zł
– rozchody budżetu z tytułu spłaty pożyczek i kredytów bankowych	485.600 zł
 2. Prognoza kwoty długu obejmuje lata 2006–2014.
 3. Z załączonej do uchwały budżetowej prognozy kwoty długu wynika, że dług gminy z tytułu pożyczek i kredytów bankowych wyniósł na koniec 2005 roku 3.063.066 zł i stanowił 45,41% planowanych na ten rok dochodów.
Zaplanowana w budżecie gminy na 2006 rok spłata części zadłużenia w wysokości 485.600 zł oraz zaciągnięcie nowych zobowiązań w kwocie 462.685 zł spowoduje, że na koniec 2006 roku dług gminy nieco się zmniejszy i wyniesie 3.040.151 zł, a jego relacja do planowanych dochodów obniży się do 41,63%. W kolejnych latach dług gminy będzie ulegał stopniowemu obniżaniu od 34,88% w roku 2007 do 2,64% w roku 2013.
Całkowita spłata długu nastąpi w 2014 roku.
W okresie objętym prognozą wskaźnik zadłużenia kształtować się będzie poniżej prognozy, o którym mowa w art. 170 ust. 1 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 roku o finansach publicznych.
Spłata rat zaciągniętych zobowiązań wraz z odsetkami w 2006 roku stanowić będzie 7,64% planowanych dochodów. W następnych latach ich udział będzie stopniowo się obniżał od 6,26% w roku 2007 do 2,61% w roku 2014, a więc będzie się mieścił w dopuszczalnej granicy 15% wynikającej z art. 169 ust. 1 cytowanej ustawy.
- II. Niniejsza uchwała zgodnie z art. 172 ust. 2 ustawy o finansach publicznych podlega opublikowaniu w trybie przewidzianym dla ogłoszenia uchwały budżetowej.
Od niniejszej uchwały zgodnie z art. 20 ust. 1 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych Wójtowi Gminy przysługuje odwołanie do Kolegium Izby w terminie 14 dni od daty jej otrzymania.

PRZEWODNICZĄCA
SKŁADU ORZEKAJĄCEGO

ALICJA SZWABOWICZ-SALA

466

**UCHWAŁA II SKŁADU ORZEKAJĄCEGO
REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ WE WROCŁAWIU**

z dnia 20 stycznia 2006 r.

w sprawie opinii o możliwości sfinansowania deficytu zaplanowanego w budżecie gminy Zagrodno na 2006 rok oraz prawidłowości załączonej do tego budżetu prognozy kwoty długu

Na podstawie art. 13 pkt 2 i art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jedn. z 2001 roku Dz. U. Nr 55, poz. 577 ze zm.) w związku z art. 172 ust. 1 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 roku o finansach publicznych (Dz. U. Nr 249, poz. 2104, zm. Dz. U. Nr 169, poz. 1420) oraz zarządzenia nr 4/2003 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu z dnia 17 czerwca 2003 roku w sprawie powołania przewodniczącego i członków składów orzekających w sprawach dotyczących jednostek samorządu terytorialnego i ich związków wchodzących w skład Województwa Dolnośląskiego, II Skład Orzekający postanowił:

wydać pozytywną opinię o możliwości sfinansowania deficytu zaplanowanego w budżecie gminy Zagrodno na 2006 rok oraz prawidłowości załączonej do tego budżetu prognozy kwoty długu.

Uzasadnienie

I. Uchwała nr XXIII/172/05 Rady Gminy Zagrodno z dnia 29 grudnia 2005 roku w sprawie budżetu gminy na rok 2006 wpłynęła do Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu – Zespołu w Legnicy 5 stycznia 2006 roku. Z przedmiotowej uchwały wynika, że:

1) w budżecie gminy Zagrodno na 2006 rok, zaplanowano:

- dochody w wysokości	8.745.946 zł
- wydatki w wysokości	11.014.135 zł
- deficyt budżetowy w wysokości	2.268.189 zł
- przychody budżetu w wysokości	2.524.402 zł
z tego:	
- kredyty bankowe	1.735.764 zł
- nadwyżka z lat ubiegłych	300.000 zł
- wolne środki	488.638 zł
- rozchody – spłata kredytu z lat ubiegłych	256.213 zł

2) Prognoza kwoty długu obejmuje lata 2006–2011.

II. Skład Orzekający stwierdza, że:

1) Wielkość deficytu zaplanowana na 2006 rok stanowi 16,92% planowanych dochodów, a wskazane źródła jego pokrycia są zgodne z art. 168 ust. 2 pkt 2, 5 i 6 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 roku o finansach publicznych.

2) Dług gminy Zagrodno na koniec 2005 roku z tytułu zaciągniętych kredytów wynosił 768.638 zł i stanowił 8,33% planowanych dochodów roku 2005.

Spłata części tego zadłużenia zaplanowana w 2006 roku w wysokości 256.213 zł oraz zaciągnięcie nowych kredytów w wysokości 1.735.764 zł spowoduje, że na koniec 2006 roku dług gminy Zagrodno wyniesie 2.248.189 zł, a jego udział w relacji do planowanych dochodów stanowić będzie 25,71%. W kolejnych latach objętych prognozą dług będzie stopniowo ulegał zmniejszeniu od 18,62% prognozowanych dochodów w roku 2007, do 3,81% w roku 2010. Całkowita spłata długu planowana jest na 2015 rok.

Z prognozy wynika, że dług gminy nie przekroczy granicy 60%, o której mowa w art. 170 ust. 1 ustawy o finansach publicznych. Również spłata rat zaciągniętych zobowiązań nie przekroczy prognozy 15 % planowanych dochodów, o którym mowa w art. 169 ust. 1 cytowanej ustawy.

III. Niniejsza uchwała zgodnie z art. 172 ust. 2 ustawy o finansach publicznych podlega opublikowaniu w trybie przewidzianym dla ogłoszenia uchwały budżetowej.

Od niniejszej uchwały zgodnie z art. 20 ust. 1 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych Wójtowi Gminy Zagrodno przysługuje odwołanie do Kolegium Izby w terminie 14 dni od daty jej otrzymania.

PRZEWODNICZĄCA
SKŁADU ORZEKAJĄCEGO

ALICJA SZWABOWICZ-SALA

467

UCHWAŁA SKŁADU ORZEKAJĄCEGO REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ WE WROCŁAWIU

z dnia 23 stycznia 2006 r.

w sprawie opinii o możliwości sfinansowania deficytu budżetu gminy oraz o prawidłowości dołączonej do budżetu gminy Bogatynia na 2006 rok prognozy kwoty długu

Na podstawie art. 13 pkt 2 i art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2001 roku Nr 55, poz. 577 ze zm.) w związku z art. 172 ust. 1 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 roku o finansach publicznych (Dz. U. Nr 249, poz. 2104) oraz zarządzenia nr 4/2003 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu z 17 czerwca 2003 roku w sprawie powołania przewodniczących i członków składów orzekających w sprawach dotyczących jednostek samorządu terytorialnego i ich związków wchodzących w skład Województwa Dolnośląskiego, ze zmianami, Skład Orzekający postanowił

wydać pozytywną opinię o możliwości sfinansowania deficytu budżetu gminy oraz o prawidłowości dołączonej do budżetu gminy Bogatynia na 2006 rok prognozy kwoty długu.

Uzasadnienie

Uchwała nr XXXII/277/05 Rady Gminy i Miasta w Bogatyni z dnia 30 grudnia 2005 roku w sprawie budżetu gminy na 2006 rok wpłynęła do Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu – Zespół w Jeleniej Górze w dniu 10 stycznia 2006 roku.

W budżecie gminy zaplanowano:

1. dochody w wysokości	109.121.084 zł
2. wydatki w wysokości	119.624.389 zł
3. deficyt budżetu	10.503.305 zł
4. przychody z kredytów i pożyczek	18.450.000 zł
5. rozchody związane ze spłatą rat pożyczek i kredytów	7.946.695 zł

Do przedmiotowej uchwały dołączona została prognoza kwoty długu gminy Bogatynia w roku budżetowym i jego spłaty w latach następnych, z której wynika, że kwota długu na koniec 2006 roku wyniesie 29.404.202 zł. Na kwotę tę składają się dotychczas zaciągnięte kredyty i pożyczki oraz planowane do zaciągnięcia w 2006 roku kredyty i pożyczki w łącznej kwocie 18.450.000 zł. Łączna kwota przypadających do spłaty w roku budżetowym rat kredytów i pożyczek wraz z należnymi odsetkami w stosunku do planowanych na 2006 rok dochodów mieści się w granicach określonych w art. 169 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 roku o finansach publicznych (Dz. U. Nr 249, poz. 2104) i wynosi 8,71%. Natomiast kwota długu w relacji do dochodów gminy planowanych na 2006 rok stanowi 27% i nie przekracza dopuszczalnej granicy zadłużenia ustalonej w art. 170 te samej ustawy wynoszącej 60%. Jak wynika z przedłożonej prognozy spłata długu nastąpi do roku 2015.

Prognozowana kwota długu gminy Bogatynia na koniec 2006 roku nie obejmuje innych zobowiązań z tytułów określonych w art. 11 ustawy o finansach publicznych, tj. z:

- wyemitowanych papierów wartościowych opiewających na wierzytelności pieniężne,
- przyjętych depozytów,

- wymagalnych zobowiązań:
 - a) wynikających z odrębnych ustaw oraz prawomocnych orzeczeń sądów lub ostatecznych decyzji administracyjnych,
 - b) uznanych za bezsporne.

W związku z powyższym postanowiono jak w sentencji.

Uchwała niniejsza, zgodnie z art. 172 ust. 2 ustawy o finansach publicznych, powinna być opublikowana w trybie przewidzianym dla ogłoszenia uchwały budżetowej.

Od niniejszej uchwały zgodnie z art. 20 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych przysługuje odwołanie do Kolegium Izby w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

PRZEWODNICZACY
SKŁADU ORZEKAJĄCEGO

KRYSTYNA WRZOSEK

468

UCHWAŁA II SKŁADU ORZEKAJĄCEGO REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ WE WROCŁAWIU

z dnia 23 stycznia 2006 r.

w sprawie opinii o możliwości sfinansowania deficytu zaplanowanego w budżecie Miasta Chojnowa na 2006 rok oraz o prawidłowości załączonej do tego budżetu prognozy kwoty długu

Na podstawie art. 13 pkt 2 i art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jedn. z 2001 roku Dz. U. Nr 55, poz. 577 ze zm.) w związku z art. 172 ust. 1 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 roku o finansach publicznych (Dz. U. Nr 249, poz. 2104, zm. Dz. U. Nr 169, poz. 1420) oraz zarządzenia nr 4/2003 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu z dnia 17 czerwca 2003 roku w sprawie powołania przewodniczącego i członków składów orzekających w sprawach dotyczących jednostek samorządu terytorialnego i ich związków wchodzących w skład Województwa Dolnośląskiego, II Skład Orzekający postanowił:

wydać opinię pozytywną o możliwości sfinansowania deficytu zaplanowanego w budżecie Miasta Chojnowa na 2006 rok oraz o prawidłowości załączonej do tego budżetu prognozy kwoty długu.

Uzasadnienie

- I. Uchwała nr LI/248/05 Rady Miejskiej Chojnowa z dnia 29 grudnia 2005 roku w sprawie budżetu Gminy Miejskiej Chojnów na 2006 rok wpłynęła do Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu – Zespołu w Legnicy 6 stycznia 2006 roku.
 1. Z przedmiotowej uchwały wynika, że Rada Miejska Chojnowa uchwaliła:

– dochody w wysokości	26.226.032 zł
– wydatki w wysokości	27.243.134 zł
– deficyt budżetu w wysokości	1.017.102 zł
– przychody budżetu z tytułu kredytu bankowego oraz zwrotu pożyczki udzielonej SP ZOZ – Przychodni Rejonowej w Chojnowie	1.662.237 zł
– rozchody budżetu związane ze spłatą pożyczki i kredytów	645.135 zł
 2. Prognoza kwoty długu obejmuje lata 2006–2015.
- II. Skład Orzekający stwierdza, że:
 1. Wielkość deficytu zaplanowana na 2006 rok stanowi 3,88% planowanych dochodów, a wskazane źródła jego sfinansowania są zgodne z art. 168 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 roku o finansach publicznych.

2. Dług miasta z tytułu zaciągniętych w poprzednich latach pożyczek i kredytów, według stanu na 31 grudnia 2005 roku, wynosił 2.892.780 zł i stanowił 12,28% planowanych na 2005 rok dochodów.

Zaplanowana w budżecie na 2006 rok spłata części tego zadłużenia w kwocie 645.135 zł oraz zaciągnięcie nowych zobowiązań w wysokości 1.395.443 zł spowoduje, że dług gminy na koniec 2006 roku wzrośnie do kwoty 3.605.088 zł, a jego relacja do planowanych dochodów zwiększy się do 13,75%.

W kolejnych latach dług będzie ulegał stopniowemu obniżaniu od 10,49% w roku 2007 do 0,36%. Całkowita spłata długu nastąpi w 2015 roku.

W okresie objętym prognozą zadłużenie miasta nie przekracza granicy 60%, określonej w art. 170 ust. 1 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 roku o finansach publicznych.

Spłata rat zaciągniętych zobowiązań wraz z odsetkami w 2006 roku stanowić będzie 3,03% planowanych dochodów. W następnych latach ich udział wyniesie od 3,01% w roku 2007 do 0,11% w roku 2015, a więc nie przekroczy dopuszczalnej granicy 15% wynikającej z art. 169 ust. 1 cytowanej ustawy.

III. Niniejsza uchwała zgodnie z art. 172 ust. 2 ustawy o finansach publicznych podlega opublikowaniu w trybie przewidzianym dla ogłoszenia uchwały budżetowej.

Od niniejszej uchwały zgodnie z art. 20 ust. 1 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych Burmistrzowi Miasta Chojnowa przysługuje odwołanie do Kolegium Izby w terminie 14 dni od daty jej otrzymania.

PRZEWODNICZĄCA
SKŁADU ORZEKAJĄCEGO

ALICJA SZWABOWICZ-SALA

469

UCHWAŁA II SKŁADU ORZEKAJĄCEGO REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ WE WROCŁAWIU

z dnia 23 stycznia 2006 r.

w sprawie opinii o możliwości sfinansowania deficytu zaplanowanego w budżecie Gminy Miejskiej Głogów na 2006 rok oraz prawidłowości załączonej do tego budżetu prognozy kwoty długu

Na podstawie art. 13 pkt 2 i art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jedn. z 2001 roku Dz. U. Nr 55, poz. 577 ze zm.) w związku z art. 172 ust. 1 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 roku o finansach publicznych (Dz. U. Nr 249, poz. 2104, zm. Dz. U. Nr 169, poz. 1420) oraz zarządzenia nr 4/2003 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu z dnia 17 czerwca 2003 roku w sprawie powołania przewodniczącego i członków składów orzekających w sprawach dotyczących jednostek samorządu terytorialnego i ich związków wchodzących w skład Województwa Dolnośląskiego, II Skład Orzekający postanowił:

wydać pozytywną opinię o możliwości sfinansowania deficytu zaplanowanego w budżecie Gminy Miejskiej Głogów na 2006 rok oraz prawidłowości załączonej do tego budżetu prognozy kwoty długu.

Uzasadnienie

I. Uchwała nr XXXVI/315/2005 Rady Miejskiej w Głogowie z dnia 30 grudnia 2005 roku w sprawie budżetu Gminy Miejskiej Głogów na rok 2006 wpłynęła do Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu – Zespołu w Legnicy 5 stycznia 2006 roku. Z przedmiotowej uchwały wynika, że:

1) Rada Miejska w Głogowie uchwaliła:

- | | |
|-----------------------|----------------|
| - dochody w wysokości | 149.103.277 zł |
| - wydatki w wysokości | 166.636.222 zł |

– deficyt budżetowy w wysokości	17.532.945zł
– przychody budżetu – kredyt bankowy w wysokości	23.740.000 zł
– rozchody – spłata kredytów i pożyczek	6.207.055 zł

2) Prognoza kwoty długu obejmuje lata 2006–2016.

II. Skład Orzekający stwierdza, że:

1) Wielkość deficytu zaplanowana na 2006 rok stanowi 11,76% planowanych dochodów, a wskazane źródło jego pokrycia jest zgodne z art. 168 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 roku o finansach publicznych.

2) Dług Gminy Miejskiej Głogów z tytułu zaciągniętych kredytów i pożyczek, na koniec 2005 roku wynosił 34.864.502 zł i stanowił 27,17% planowanych dochodów roku 2005.

W wyniku zaplanowanego w 2006 roku zaciągnięcia kredytu w wysokości 23.740.000 zł oraz spłaty części wcześniej zaciągniętego zadłużenia w wysokości 6.207.055 zł, dług Gminy Miejskiej Głogów na koniec 2006 roku zwiększył się do 52.397.447 zł, a jego udział w relacji do planowanych dochodów wzrosł do 35,14%. W kolejnych latach zadłużenie Gminy będzie ulegało stopniowemu obniżeniu. Maleć też będzie wskaźnik zadłużenia – od 32,80% w roku 2007 do 0,82% w roku 2015. Całkowita spłata długu planowana jest na 2016 rok.

Z prognozy wynika, że dług gminy nie przekroczy granicy 60%, określonej w art. 170 ust. 1 ustawy o finansach publicznych.

Również spłata rat zaciągniętych zobowiązań nie przekroczy prognozy 15% planowanych dochodów, o którym mowa w art. 169 ust. 1 cytowanej ustawy. Relacja spłaty zadłużenia wraz z odsetkami i przypadającymi do spłaty poręczeniami, w odniesieniu do planowanych dochodów wahać się będzie od 7,60 % w 2006 roku do 3,10% w 2016 roku.

III. Niniejsza uchwała zgodnie z art. 172 ust. 2 ustawy o finansach publicznych podlega opublikowaniu w trybie przewidzianym dla ogłoszenia uchwały budżetowej.

Od niniejszej uchwały zgodnie z art. 20 ust. 1 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych przysługuje Prezydentowi Miasta Głogowa odwołanie do Kolegium Izby w terminie 14 dni od daty jej otrzymania.

PRZEWODNICZĄCA
SKŁADU ORZEKAJĄCEGO

ALICJA SZWABOWICZ-SALA

470

UCHWAŁA SKŁADU ORZEKAJĄCEGO REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ WE WROCŁAWIU

z dnia 23 stycznia 2006 r.

w sprawie opinii o możliwości sfinansowania deficytu budżetu miasta oraz o prawidłowości dołączonej do budżetu Miasta Lubań na 2006 rok prognozy kwoty długu

Na podstawie art. 13 pkt 2 i art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2001 roku Nr 55, poz. 577 ze zm.) w związku z art. 172 ust. 1 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 roku o finansach publicznych (Dz. U. Nr 249, poz. 2104) oraz zarządzenia nr 4/2003 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu z 17 czerwca 2003 roku w sprawie powołania przewodniczących i członków składów orzekających w sprawach dotyczących jednostek samorządu terytorialnego i ich związków wchodzących w skład Województwa Dolnośląskiego, ze zmianami, Skład Orzekający postanowił

wydać pozytywną opinię o możliwości sfinansowania deficytu budżetu miasta oraz o prawidłowości dołączonej do budżetu Miasta Lubań na 2006 rok prognozy kwoty długu.

Uzasadnienie

Uchwała nr XLI/311/2005 Rady Miasta Lubań z dnia 28 grudnia 2005 roku w sprawie budżetu miasta Lubań na 2006 rok wpłynęła do Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu – Zespół w Jeleniej Górze w dniu 5 stycznia 2006 roku.

W budżecie miasta zaplanowano:

1. dochody w wysokości	- 38.089.959 zł
2. wydatki w wysokości	- 39.555.874 zł
3. deficyt budżetu	- 1.465.915 zł
4. przychody z pożyczki w NFOŚiGW z przeznaczeniem na finansowanie wydatków inwestycyjnych	- 4.302.853 zł
5. rozchody związane ze spłatą rat pożyczek i kredytów oraz wykupem obligacji gminnych	- 2.836.938 zł

Do przedmiotowej uchwały dołączona została prognoza kwoty długu miasta Lubań w roku budżetowym i jego spłaty w latach następnych, z której wynika, że kwota długu na koniec 2006 roku wyniesie 18.421.197 zł. Na kwotę tę składają się dotychczas wyemitowane obligacje gminne, zaciągnięte pożyczki i kredyty oraz planowane do zaciągnięcia w 2006 roku pożyczki i kredyty w łącznej kwocie 4.302.853 zł. Łączna kwota przypadających do wykupu obligacji gminnych oraz spłaty w roku budżetowym rat pożyczek i kredytów wraz z należnymi odsetkami w stosunku do planowanych na 2006 rok dochodów mieści się w granicach określonych w art. 169 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 roku o finansach publicznych (Dz. U. Nr 249, poz. 2104) i wynosi 9,15%. Natomiast kwota długu w relacji do dochodów gminy planowanych na 2006 rok stanowi 48,4% i nie przekracza dopuszczalnej granicy zadłużenia ustalonej w art. 170 tejże ustawy wynoszącej 60%. Jak wynika z przedłożonej prognozy spłata długu nastąpi do roku 2016.

Prognozowana kwota długu Miasta Lubań na koniec 2006 roku nie obejmuje innych zobowiązań z tytułów określonych w art. 11 ustawy o finansach publicznych, tj. z:

- przyjętych depozytów,
- wymagalnych zobowiązań:
 - a) wynikających z odrębnych ustaw oraz prawomocnych orzeczeń sądów lub ostatecznych decyzji administracyjnych,
 - b) uznanych za bezsporne.

W związku z powyższym postanowiono jak w sentencji.

Uchwała niniejsza, zgodnie z art. 172 ust. 2 ustawy o finansach publicznych, powinna być opublikowana w trybie przewidzianym dla ogłoszenia uchwały budżetowej.

Od niniejszej uchwały zgodnie z art. 20 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych przysługuje odwołanie do Kolegium Izby w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

PRZEWODNICZĄCY
SKŁADU ORZĘKAJĄCEGO

KRYSTYNA WRZOSEK

471

**UCHWAŁA SKŁADU ORZEKAJĄCEGO
REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ WE WROCŁAWIU**

z dnia 23 stycznia 2006 r.

w sprawie opinii o możliwości sfinansowania deficytu budżetu gminy oraz o prawidłowości dołączonej do budżetu Gminy i Miasta Lubomierz na 2006 rok prognozy kwoty długu

Na podstawie art. 13 pkt 2 i art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2001 roku Nr 55, poz.577 ze zm.) w związku z art. 172 ust. 1 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 roku o finansach publicznych (Dz. U. Nr 249, poz. 2104) oraz zarządzenia nr 4/2003 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu z 17 czerwca 2003 roku w sprawie powołania przewodniczących i członków składów orzekających w sprawach dotyczących jednostek samorządu terytorialnego i ich związków wchodzących w skład Województwa Dolnośląskiego, ze zmianami, Skład Orzekający postanowił:

wydać pozytywną opinię o możliwości sfinansowania deficytu budżetu gminy oraz o prawidłowości dołączonej do budżetu Gminy i Miasta Lubomierz na 2006 rok prognozy kwoty długu.

Uzasadnienie

Uchwała nr XXXV/191/05 Rady Miejskiej Gminy Lubomierz z dnia 29 grudnia 2005 roku w sprawie budżetu Gminy i Miasta Lubomierz na 2006 rok wpłynęła do Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu – Zespół w Jeleniej Górze w dniu 6 stycznia 2006 roku.

W budżecie gminy zaplanowano:

1. dochody w wysokości	- 20.086.439 zł
2. wydatki w wysokości	- 21.469.246 zł
3. deficyt budżetu	- 1.382.807 zł
4. przychody z pożyczek i kredytów z przeznaczeniem na finansowanie zadań inwestycyjnych	- 1.672.578 zł
5. rozchody związane ze spłatą rat pożyczek i kredytów	- 289.771 zł

Do przedmiotowej uchwały dołączona została prognoza kwoty długu Gminy Lubomierz w roku budżetowym i jego spłaty w latach następnych, z której wynika, że kwota długu na koniec 2006 roku wyniesie 3.042.684 zł. Na kwotę tę składają się dotychczas zaciągnięte pożyczki i kredyty oraz planowane do zaciągnięcia w 2006 roku pożyczki i kredyty w łącznej kwocie 1.672.578 zł. Łączna kwota przypadających do spłaty w roku budżetowym rat pożyczek i kredytów wraz z należnymi odsetkami w stosunku do planowanych na 2006 rok dochodów mieści się w granicach określonych w art. 169 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 roku o finansach publicznych (Dz. U. Nr 249, poz. 2104) i wynosi 2,71%. Natomiast kwota długu w relacji do dochodów gminy planowanych na 2006 rok stanowi 15,15% i nie przekracza dopuszczalnej granicy zadłużenia ustalonej w art. 170 tejże ustawy wynoszącej 60%. Jak wynika z przedłożonej prognozy spłata długu nastąpi do roku 2015.

Prognozowana kwota długu gminy Lubomierz na koniec 2006 roku nie obejmuje innych zobowiązań z tytułów określonych w art. 11 ustawy o finansach publicznych, tj. z:

- wyemitowanych papierów wartościowych opiewających na wierzytelności pieniężne,
- przyjętych depozytów,
- wymagalnych zobowiązań:
 - a) wynikających z odrębnych ustaw oraz prawomocnych orzeczeń sądów lub ostatecznych decyzji administracyjnych,
 - b) uznanych za bezsporne.

W związku z powyższym postanowiono jak w sentencji.

Uchwała niniejsza, zgodnie z art. 172 ust. 2 ustawy o finansach publicznych, powinna być opublikowana w trybie przewidzianym dla ogłoszenia uchwały budżetowej.

Od niniejszej uchwały zgodnie z art. 20 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych przysługuje odwołanie do Kolegium Izby w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

PRZEWODNICZĄCY
SKŁADU ORZEKAJĄCEGO

KRYSTYNA WRZOSEK

472

UCHWAŁA SKŁADU ORZEKAJĄCEGO REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ WE WROCŁAWIU

z dnia 23 stycznia 2006 r.

w sprawie opinii o możliwości sfinansowania deficytu budżetu gminy oraz o prawidłowości dołączonej do budżetu gminy Olszyna na 2006 rok prognozy kwoty długu

Na podstawie art. 13 pkt 2 i art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2001 roku Nr 55, poz. 577 ze zm.) w związku z art. 172 ust. 1 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 roku o finansach publicznych (Dz. U. Nr 249, poz. 2104) oraz zarządzenia nr 4/2003 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu z 17 czerwca 2003 roku w sprawie powołania przewodniczących i członków składów orzekających w sprawach dotyczących jednostek samorządu terytorialnego i ich związków wchodzących w skład Województwa Dolnośląskiego, ze zmianami, Skład Orzekający postanowił

wydać pozytywną opinię o możliwości sfinansowania deficytu budżetu gminy oraz o prawidłowości dołączonej do budżetu gminy Olszyna na 2006 rok prognozy kwoty długu.

Uzasadnienie

Uchwała nr X/76/2005 Rady Miejskiej w Olszynie z dnia 28 grudnia 2005 roku w sprawie budżetu gminy Olszyna na 2006 rok wpłynęła do Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu – Zespół w Jeleniej Górze w dniu 6 stycznia 2006 roku.

W budżecie gminy zaplanowano:

- | | |
|---|-----------------|
| 1. dochody w wysokości | – 24.273.977 zł |
| 2. wydatki w wysokości | – 26.312.968 zł |
| 3. deficyt budżetu gminy | – 2.038.991 zł |
| 4. przychody z tytułu pożyczek i kredytów | |
| na realizację nw. zadań bieżących i inwestycyjnych: | – 2.272.491 zł |
| – kontynuacja modernizacji i rozbudowy oczyszczalni ścieków wraz z przedłużeniem kolektorów sanitarnych i sieci wodociągowej w gminie Olszyna | – 1.059.491 zł |
| – przebudowa sieci wodociągowej w miejscowości Olszyna | – 660.000 zł |
| – modernizacja i rozbudowa budynku Gminnego Gimnazjum Publicznego w Olszynie | – 305.000 zł |
| – wydatki bieżące niezajdujące pokrycia w planowanych dochodach | – 248.000 zł |
| 5. rozchody związane ze spłatą rat pożyczek i kredytów | – 233.500 zł |

Do przedmiotowej uchwały dołączona została prognoza kwoty długu gminy Olszyna w roku budżetowym i jego spłaty w latach następnych, z której wynika, że kwota długu na koniec 2006 roku wyniesie 5.183.000 zł. Na kwotę tę składają się dotychczas zaciągnięte pożyczki i kredyty oraz planowane do zaciągnięcia w 2006 roku pożyczki i kredyty w łącznej kwocie 2.272.491 zł. Łączna kwota przypadających do spłaty w roku budżetowym rat pożyczek i kredytów oraz potencjalnych spłat kwot wynikających z udzielonych przez gminę poręczeń wraz z należnymi odsetkami w stosunku do planowanych na 2006 rok dochodów mieści się w granicach określonych w art. 169 ustawy o finansach publicznych i wynosi 1,81%. Na-

tomiast kwota długu w relacji do dochodów gminy planowanych na 2006 rok stanowi 21,35% i nie przekracza dopuszczalnej granicy zadłużenia ustalonej w art. 170 tejże ustawy, wynoszącej 60%. Jak wynika z przedłożonej prognozy spłata długu nastąpi do końca roku 2011.

Prognozowana kwota długu gminy Olszyna na koniec 2006 roku nie obejmuje innych zobowiązań z tytułów określonych w art. 11 ustawy o finansach publicznych, tj. z:

- wyemitowanych papierów wartościowych opiewających na wierzytelności pieniężne,
- przyjętych depozytów,
- wymagalnych zobowiązań:
 - a) wynikających z odrębnych ustaw oraz prawomocnych orzeczeń sądów lub ostatecznych decyzji administracyjnych,
 - b) uznanych za bezsporne.

W związku z powyższym postanowiono jak w sentencji.

Uchwała niniejsza, zgodnie z art. 172 ust. 2 ustawy o finansach publicznych, powinna być opublikowana w trybie przewidzianym dla ogłoszenia uchwały budżetowej.

Od niniejszej uchwały zgodnie z art. 20 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych przysługuje odwołanie do Kolegium Izby w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

PRZEWODNICZĄCY
SKŁADU ORZEKAJĄCEGO

KRYSTYNA WRZOSEK

473

UCHWAŁA SKŁADU ORZEKAJĄCEGO REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ WE WROCŁAWIU

z dnia 23 stycznia 2006 r.

w sprawie opinii o możliwości sfinansowania deficytu budżetu gminy oraz o prawidłowości dołączonej do budżetu Gminy i Miasta Węglińiec na 2006 rok prognozy kwoty długu

Na podstawie art. 13 pkt 2 i art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2001 roku Nr 55, poz.577 ze zm.) w związku z art. 172 ust. 1 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 roku o finansach publicznych (Dz. U. Nr 249, poz. 2104) oraz zarządzenia nr 4/2003 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu z 17 czerwca 2003 roku w sprawie powołania przewodniczących i członków składów orzekających w sprawach dotyczących jednostek samorządu terytorialnego i ich związków wchodzących w skład Województwa Dolnośląskiego, ze zmianami, Skład Orzekający postanowił

wydać pozytywną opinię o możliwości sfinansowania deficytu budżetu gminy oraz o prawidłowości dołączonej do budżetu Gminy i Miasta Węglińiec na 2006 rok prognozy kwoty długu.

Uzasadnienie

Uchwała nr 281/XLI/05 Rady Miejskiej w Węglińcu z dnia 29 grudnia 2005 roku w sprawie budżetu Gminy i Miasta Węglińiec na 2006 rok wpłynęła do Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu – Zespół w Jeleniej Górze w dniu 6 stycznia 2006 roku.

W budżecie gminy zaplanowano:

- | | |
|---|-----------------|
| 1. dochody w wysokości | – 15.387.157 zł |
| 2. wydatki w wysokości | – 18.462.909 zł |
| 3. deficyt budżetu gminy | – 3.075.752 zł |
| 4. przychody z tytułu pożyczek i kredytów przeznaczone na realizację zadań inwestycyjnych | – 3.586.844 zł |
| 5. rozchody związane ze spłatą rat pożyczek i kredytów | – 511.092 zł |

Do przedmiotowej uchwały dołączona została prognoza kwoty długu gminy Węgliniec w roku budżetowym i jego spłaty w latach następnych, z której wynika, że kwota długu na koniec 2006 roku wyniesie 5.899.337 zł. Na kwotę tę składają się dotychczas zaciągnięte pożyczki i kredyty oraz planowane do zaciągnięcia w 2006 roku pożyczki i kredyty w łącznej kwocie 3.586.844 zł. Łączna kwota przypadających do spłaty w roku budżetowym rat pożyczek i kredytów oraz potencjalnych spłat kwot wynikających z udzielonych przez gminę poręczeń wraz z należnymi odsetkami w stosunku do planowanych na 2006 rok dochodów mieści się w granicach określonych w art. 169 ustawy o finansach publicznych i wynosi 4,23%. Natomiast kwota długu w relacji do dochodów gminy planowanych na 2006 rok stanowi 38,34% i nie przekracza dopuszczalnej granicy zadłużenia ustalonej w art. 170 tejże ustawy, wynoszącej 60%. Jak wynika z przedłożonej prognozy spłata długu nastąpi do końca roku 2015.

Prognozowana kwota długu Gminy i Miasta Węgliniec na koniec 2006 roku nie obejmuje innych zobowiązań z tytułów określonych w art. 11 ustawy o finansach publicznych, tj. z:

- wyemitowanych papierów wartościowych opiewających na wierzytelności pieniężne,
- przyjętych depozytów,
- wymagalnych zobowiązań:
 - a) wynikających z odrębnych ustaw oraz prawomocnych orzeczeń sądów lub ostatecznych decyzji administracyjnych,
 - b) uznanych za bezsporne.

W związku z powyższym postanowiono jak w sentencji.

Uchwała niniejsza, zgodnie z art. 172 ust. 2 ustawy o finansach publicznych, powinna być opublikowana w trybie przewidzianym dla ogłoszenia uchwały budżetowej.

Od niniejszej uchwały zgodnie z art. 20 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych przysługuje odwołanie do Kolegium Izby w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

PRZEWODNICZĄCY
SKŁADU ORZEKAJĄCEGO

KRYSTYNA WRZOSEK

474

UCHWAŁA II SKŁADU ORZEKAJĄCEGO REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ WE WROCŁAWIU

z dnia 23 stycznia 2006 r.

w sprawie opinii o możliwości sfinansowania deficytu zaplanowanego w budżecie Miasta Złotoryja na 2006 rok oraz o prawidłowości załączonej do tego budżetu prognozy kwoty długu

Na podstawie art. 13 pkt 2 i art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jedn. z 2001 roku Dz. U. Nr 55, poz. 577 ze zm.) w związku z art. 172 ust. 1 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 roku o finansach publicznych (Dz. U. Nr 249, poz. 2104, zm. Dz. U. Nr 169 poz. 1420) oraz zarządzenia nr 4/2003 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu z dnia 17 czerwca 2003 roku w sprawie powołania przewodniczącego i członków składów orzekających w sprawach dotyczących jednostek samorządu terytorialnego i ich związków wchodzących w skład Województwa Dolnośląskiego, II Skład Orzekający postanowił:

wydać opinię pozytywną o możliwości sfinansowania deficytu zaplanowanego w budżecie Miasta Złotoryja na 2006 rok oraz o prawidłowości załączonej do tego budżetu prognozy kwoty długu.

Uzasadnienie

I. Uchwała nr XL/261/2005 Rady Miejskiej w Złotoryi z dnia 29 grudnia 2005 roku w sprawie budżetu Miasta Złotoryja na 2006 rok wpłynęła do Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu – Zespołu w Legnicy 5 stycznia 2006 roku.

1. Z przedmiotowej uchwały wynika, że Rada Miejska w Złotoryi uchwaliła:
- | | |
|---|---------------|
| - dochody w wysokości | 29.918.014 zł |
| - wydatki w wysokości | 34.837.814 zł |
| - deficyt budżetu w wysokości | 4.919.800 zł |
| - przychody budżetu z tytułu wolnych środków, kredytów i pożyczek | 6.604.800 zł |
| - rozchody budżetu związane ze spłatą pożyczek i kredytów | 1.685.000 zł |
2. Prognoza kwoty długu obejmuje lata 2006–2016.

II. Skład Orzekający stwierdza, że:

1. Wielkość deficytu zaplanowana na 2006 rok stanowi 16,44% planowanych dochodów, a wskazane źródła jego sfinansowania są zgodne z art. 168 ust. 2 pkt 2, 3 i 6 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 roku o finansach publicznych.
2. Dług Gminy z tytułu zaciągniętych w poprzednich latach kredytów i pożyczek, według stanu na 31 grudnia 2005 roku, wynosił 6.516.290 zł i stanowił 24,69% planowanych na 2005 rok dochodów.

Zaplanowana w budżecie na 2006 rok spłata części tego zadłużenia w kwocie 1.685.000 zł oraz zaciągnięcie nowych zobowiązań w wysokości 5.885.105 zł spowoduje, że dług gminy na koniec 2006 roku wzrośnie do kwoty 10.716.290 zł, a jego relacja do planowanych dochodów zwiększy się do 35,82%.

W latach 2007–2010 planowane jest zaciągnięcie kolejnych kredytów bankowych, w związku z czym dług gminy wzrośnie do ponad 44 % prognozowanych dochodów. W latach 2011–2015 będzie ulegał stopniowemu obniżaniu od 31,57% do 7,17%. Całkowita spłata długu nastąpi w 2016 roku.

W okresie objętym prognozą zadłużenie gminy nie przekracza granicy 60%, określonej w art. 170 ust. 1 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 roku o finansach publicznych.

Spłata rat zaciągniętych zobowiązań wraz z odsetkami w 2006 roku stanowić będzie 6,65% planowanych dochodów. W następnych latach ich udział będzie się utrzymywał na poziomie 7%, a więc nie przekroczy dopuszczalnej granicy 15% wynikającej z art. 169 ust. 1 pkt 3 cytowanej ustawy.

III. Niniejsza uchwała zgodnie z art. 172 ust. 2 ustawy o finansach publicznych podlega opublikowaniu w trybie przewidzianym dla ogłoszenia uchwały budżetowej.

Od niniejszej uchwały zgodnie z art. 20 ust. 1 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych Burmistrzowi Miasta przysługuje odwołanie do Kolegium Izby w terminie 14 dni od daty jej otrzymania.

PRZEWODNICZĄCA
SKŁADU ORZEKAJĄCEGO

ALICJA SZWABOWICZ-SALA

475

UCHWAŁA SKŁADU ORZEKAJĄCEGO REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ WE WROCŁAWIU

z dnia 23 stycznia 2006 r.

w sprawie opinii o prawidłowości dołączonej do budżetu Związku Gmin Karkonoskich na 2006 rok prognozy kwoty długu

Na podstawie art. 13 pkt 2 i art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2001 roku Nr 55, poz. 577 ze zm.) w związku z art. 172 ust. 1 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 roku o finansach publicznych (Dz. U. Nr 249, poz. 2104) oraz zarządzenia nr 4/2003 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu z 17 czerwca 2003 roku w sprawie powołania przewodniczących i członków składów orzekających w sprawach dotyczących jednostek samorządu terytorialnego i ich związków wchodzących w skład Województwa Dolnośląskiego, ze zmianami, Skład Orzekający postanowił

wydać pozytywną opinię o prawidłowości dołączonej do budżetu Związku Gmin Karkonoskich na 2006 rok prognozy kwoty długu.

Uzasadnienie

Uchwała nr 219/XXII/05 Zgromadzenia Związku Gmin Karkonoskich z dnia 30 grudnia 2005 roku w sprawie budżetu Związku Gmin Karkonoskich na 2006 rok wpłynęła do Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu – Zespół w Jeleniej Górze w dniu 9 stycznia 2006 roku.

W budżecie związku zaplanowano:

1. dochody w wysokości	- 1.682.224 zł
2. wydatki w wysokości	- 1.214.724 zł
3. nadwyżka budżetu związku	- 467.500 zł
4. rozchody związane ze spłatą rat pożyczek	- 467.500 zł

Do przedmiotowej uchwały dołączona została prognoza kwoty długu Związku Gmin Karkonoskich w roku budżetowym i jego spłaty w latach następnych, z której wynika, że kwota długu na koniec 2006 roku wyniesie 1.254.500 zł. Na kwotę tę składają się pożyczki zaciągnięte przed datą obowiązywania ustawy o finansach publicznych i objęcia przepisami art. 169 i art. 170 związków jednostek samorządu terytorialnego. Łączna kwota przypadających do spłaty w roku budżetowym rat pożyczek wraz z należnymi odsetkami w stosunku do planowanych na 2006 rok dochodów wynosi 31,60%. Natomiast kwota długu w relacji do dochodów związku planowanych na 2006 rok stanowi 74,57%. Jak wynika z przedłożonej prognozy spłata długu nastąpi do końca roku 2011, a w 2009 roku relacje zadłużenia osiągną dopuszczalny poziom określony w art. 169 i art. 170 ustawy o finansach publicznych. Do czasu spełnienia warunków określonych w art. 169 i art. 170 ustawy o finansach publicznych Związek Gmin Karkonoskich nie może zaciągać kredytów i pożyczek a także emitować papierów wartościowych.

Prognozowana kwota długu Związku Gmin Karkonoskich na koniec 2006 roku nie obejmuje innych zobowiązań z tytułów określonych w art. 11 ustawy o finansach publicznych, tj. z:

- wyemitowanych papierów wartościowych opiewających na wierzytelności pieniężne,
- zaciągniętych kredytów,
- przyjętych depozytów,
- wymagalnych zobowiązań:
 - a) wynikających z odrębnych ustaw oraz prawomocnych orzeczeń sądów lub ostatecznych decyzji administracyjnych,
 - b) uznanych za bezsporne.

W związku z powyższym postanowiono jak w sentencji.

Uchwała niniejsza, zgodnie z art. 172 ust. 2 ustawy o finansach publicznych, powinna być opublikowana w trybie przewidzianym dla ogłoszenia uchwały budżetowej.

Od niniejszej uchwały zgodnie z art. 20 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych przysługuje odwołanie do Kolegium Izby w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

PRZEWODNICZĄCY
SKŁADU ORZEKAJĄCEGO

KRYSTYNA WRZOSEK

476

UCHWAŁA SKŁADU ORZEKAJĄCEGO REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ WE WROCŁAWIU

z dnia 24 stycznia 2006 r.

w sprawie opinii o możliwości sfinansowania deficytu budżetu gminy oraz o prawidłowości dołączonej do budżetu Gminy Siekierczyn na 2006 rok prognozy kwoty długu

Na podstawie art. 13 pkt 2 i art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2001 roku nr 55, poz. 577 ze zm.) w związku z art. 172 ust. 1 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 roku o finansach publicznych (Dz. U. Nr 249, poz. 2104) oraz zarządzenia nr 4/2003 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu z 17 czerwca 2003 roku w sprawie powołania przewodniczących i członków składów orzekających w sprawach dotyczących jednostek samorządu terytorialnego i ich związków wchodzących w skład Województwa Dolnośląskiego, ze zmianami, Skład Orzekający postanowił

wydać pozytywną opinię o możliwości sfinansowania deficytu budżetu gminy oraz o prawidłowości dołączonej do budżetu Gminy Siekierczyn na 2006 rok prognozy kwoty długu.

Uzasadnienie

Uchwała nr XXXVI/212/05 Rady Gminy Siekierczyn z dnia 29 grudnia 2005 roku w sprawie budżetu Gminy Siekierczyn na 2006 rok wpłynęła do Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu – Zespół w Jeleniej Górze w dniu 6 stycznia 2006 roku.

W budżecie gminy zaplanowano:

1. dochody w wysokości	– 10.093.228 zł
2. wydatki w wysokości	– 10.732.967 zł
3. deficyt budżetu	– 639.739 zł
4. przychody z kredytów i pożyczek	– 940.000 zł
5. rozchody związane ze spłatą rat pożyczek i kredytów	– 300.261 zł

Do przedmiotowej uchwały dołączona została prognoza kwoty długu gminy Siekierczyn w roku budżetowym i jego spłaty w latach następnych, z której wynika, że kwota długu na koniec 2006 roku wyniesie 2.512.208 zł. Na kwotę tę składają się dotychczas zaciągnięte kredyty i pożyczki oraz planowane do zaciągnięcia w 2006 roku kredyty i pożyczki w łącznej kwocie 940.000 zł. Łączna kwota przypadających do spłaty w roku budżetowym rat kredytów i pożyczek wraz z należnymi odsetkami w stosunku do planowanych na 2006 rok dochodów mieści się w granicach określonych w art. 169 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 roku o finansach publicznych (Dz. U. Nr 249, poz. 2104) i wynosi 3,96%. Natomiast kwota długu w relacji do dochodów gminy planowanych na 2006 rok stanowi 24,9% i nie przekracza dopuszczalnej granicy zadłużenia ustalonej w art. 170 tejże ustawy wynoszącej 60%. Jak wynika z przedłożonej prognozy spłata długu nastąpi do roku 2016.

Prognozowana kwota długu gminy Siekierczyn na koniec 2006 roku nie obejmuje innych zobowiązań z tytułów określonych w art. 11 ustawy o finansach publicznych, tj. z:

- wyemitowanych papierów wartościowych opiewających na wierzytelności pieniężne,
- przyjętych depozytów,

- wymagalnych zobowiązań:
 - a) wynikających z odrębnych ustaw oraz prawomocnych orzeczeń sądów lub ostatecznych decyzji administracyjnych,
 - b) uznanych za bezsporne.

W związku z powyższym postanowiono jak w sentencji.

Uchwała niniejsza, zgodnie z art. 172 ust. 2 ustawy o finansach publicznych, powinna być opublikowana w trybie przewidzianym dla ogłoszenia uchwały budżetowej.

Od niniejszej uchwały zgodnie z art. 20 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych przysługuje odwołanie do Kolegium Izby w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

PRZEWODNICZĄCY
SKŁADU ORZEKAJĄCEGO

KRYSTYNA WRZOSEK

477

UCHWAŁA SKŁADU ORZEKAJĄCEGO REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ WE WROCŁAWIU

z dnia 24 stycznia 2006 r.

w sprawie opinii o możliwości sfinansowania deficytu budżetu gminy oraz o prawidłowości dołączonej do budżetu Gminy Sulików na 2006 rok prognozy kwoty długu

Na podstawie art. 13 pkt 2 i art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2001 roku Nr 55, poz. 577 ze zm.) w związku z art. 172 ust. 1 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 roku o finansach publicznych (Dz. U. Nr 249, poz. 2104) oraz zarządzenia nr 4/2003 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu z 17 czerwca 2003 roku w sprawie powołania przewodniczących i członków składów orzekających w sprawach dotyczących jednostek samorządu terytorialnego i ich związków wchodzących w skład Województwa Dolnośląskiego, ze zmianami, Skład Orzekający postanowił

wydać pozytywną opinię o możliwości sfinansowania deficytu budżetu gminy oraz o prawidłowości dołączonej do budżetu Gminy Sulików na 2006 rok prognozy kwoty długu.

Uzasadnienie

Uchwała nr XXXV/238/05 Rady Gminy Sulików z dnia 29 grudnia 2005 roku w sprawie budżetu gminy na 2006 rok wpłynęła do Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu – Zespół w Jeleniej Górze w dniu 6 stycznia 2006 roku.

W budżecie gminy zaplanowano:

1. dochody w wysokości	– 14.826.054 zł
2. wydatki w wysokości	– 15.660.296 zł
3. deficyt budżetu gminy	– 834.242 zł
4. przychody z tytułu kredytów	– 1.000.000 zł
5. rozchody związane ze spłatą rat pożyczek i kredytów	– 165.758 zł

Do przedmiotowej uchwały dołączona została prognoza kwoty długu Gminy Sulików w roku budżetowym i jego spłaty w latach następnych, z której wynika, że kwota długu na koniec 2006 roku wyniesie 6.070.000 zł. Na kwotę tę składają się dotychczas zaciągnięte pożyczki i kredyty oraz planowany do zaciągnięcia w 2006 roku kredyt w łącznej kwocie 1.000.000 zł. Łączna kwota przypadających do spłaty w roku budżetowym rat pożyczek i kredytów, wraz

z należnymi odsetkami w stosunku do planowanych na 2006 rok dochodów mieści się w granicach określonych w art. 169 ustawy o finansach publicznych i wynosi 3,14%. Natomiast kwota długu w relacji do dochodów gminy planowanych na 2006 rok stanowi 40,94% i nie przekracza dopuszczalnej granicy zadłużenia gminy ustalonej w art. 170 tejże ustawy, wynoszącej 60%. Jak wynika z przedłożonej prognozy spłata długu nastąpi do roku 2016.

Prognozowana kwota długu gminy Sulików na koniec 2006 roku nie obejmuje innych zobowiązań z tytułów określonych w art. 11 ustawy o finansach publicznych, tj. z:

- wyemitowanych papierów wartościowych opiewających na wierzytelności pieniężne,
- przyjętych depozytów,
- wymagalnych zobowiązań:
 - a) wynikających z odrębnych ustaw oraz prawomocnych orzeczeń sądów lub ostatecznych decyzji administracyjnych,
 - b) uznanych za bezsporne.

W związku z powyższym postanowiono jak w sentencji.

Uchwała niniejsza, zgodnie z art. 172 ust. 2 ustawy o finansach publicznych, powinna być opublikowana w trybie przewidzianym dla ogłoszenia uchwały budżetowej.

Od niniejszej uchwały zgodnie z art. 20 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych przysługuje odwołanie do Kolegium Izby w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

PRZEWODNICZĄCY
SKŁADU ORZEKAJĄCEGO

KRYSTYNA WRZOSEK

478

UCHWAŁA SKŁADU ORZEKAJĄCEGO REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ WE WROCŁAWIU

z dnia 24 stycznia 2006 r.

w sprawie opinii o możliwości sfinansowania deficytu budżetu gminy oraz prawidłowości dołączonej do budżetu Miasta i Gminy Świerzawa na 2006 rok prognozy kwoty długu

Na podstawie art. 13 pkt 2 i art. 19 ust. 2 ustawy z 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577 ze zm.) w związku z art. 172 ust. 1 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 roku o finansach publicznych (Dz. U. Nr 249, poz. 2104) oraz zarządzenia nr 4/2003 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu z 17 czerwca 2003 roku w sprawie powołania przewodniczących i członków składów orzekających w sprawach dotyczących jednostek samorządu terytorialnego i ich związków wchodzących w skład Województwa Dolnośląskiego (ze zmianami), Skład Orzekający postanowił:

wydać pozytywną opinię o możliwości sfinansowania deficytu budżetu gminy oraz prawidłowości dołączonej do budżetu Miasta i Gminy Świerzawa na 2006 rok prognozy kwoty długu.

Uzasadnienie

Uchwała nr XXXVII/234/2005 Rady Miasta i Gminy Świerzawa z dnia 29 grudnia 2005 roku w sprawie budżetu miasta i gminy na 2006 rok wpłynęła do Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu – Zespół w Jeleniej Górze w dniu 9 stycznia 2006 roku.

W budżecie gminy zaplanowano:

1. dochody w wysokości	- 20.099.717 zł
2. wydatki w wysokości	- 23.632.615 zł
3. deficyt budżetu gminy	- 3.532.898 zł
4. przychody z tytułu planowanego kredytu	- 5.360.000 zł
4. rozchody z tytułu przypadających do spłaty rat pożyczek i kredytów	- 1.827.102 zł

Do przedmiotowej uchwały dołączona została prognoza kwoty długu Miasta i Gminy Świerzawa w roku budżetowym i jego spłaty w latach następnych, z której wynika, że kwota długu na koniec 2006 roku wyniesie 8.847.253 zł. Na kwotę tę składają się dotychczas zaciągnięte pożyczki i kredyty oraz planowany do zaciągnięcia w 2006 roku kredyt długoterminowy w kwocie 5.360.000 zł. Łączna kwota przypadających do spłaty w roku budżetowym rat pożyczek i kredytów wraz z należnymi odsetkami oraz potencjalnych spłat kwot wynikających z udzielonych przez gminę poręczeń w stosunku do planowanych na 2006 rok dochodów mieści się w granicach określonych w art.169 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 roku o finansach publicznych i wynosi 9,92%, po wyłączeniu stosownie do art. 169 ust. 3 ustawy o finansach publicznych spłaty pożyczki w kwocie 400.000 zł zaciągniętej w 2005 roku w związku ze środkami określonymi w umowie zawartej z podmiotem dysponującym funduszami Unii Europejskiej. Natomiast kwota długu w relacji do dochodów gminy planowanych na 2006 rok stanowi 44,02% i nie przekracza dopuszczalnej granicy zadłużenia gminy ustalonej w art.170 tej ustawy, wynoszącej 60%. Jak wynika z przedłożonej prognozy spłata długu nastąpi do końca roku 2012.

Prognozowana kwota długu Miasta i Gminy Świerzawa na koniec 2006 roku nie obejmuje innych zobowiązań z tytułów określonych w art. 11 ustawy o finansach publicznych, tj. z:

- wyemitowanych papierów wartościowych opiewających na wierzytelności pieniężne,
- przyjętych depozytów,
- wymagalnych zobowiązań:
 - a) wynikających z odrębnych ustaw oraz prawomocnych orzeczeń sądów lub ostatecznych decyzji administracyjnych,
 - b) uznanych za bezsporne.

W związku z powyższym postanowiono jak w sentencji.

Uchwała niniejsza, zgodnie z art. 172 ust. 2 ustawy o finansach publicznych, powinna być opublikowana w trybie przewidzianym dla ogłoszenia uchwały budżetowej.

Od niniejszej uchwały Składu Orzekającego zgodnie z art. 20 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych przysługuje odwołanie do Kolegium Izby w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

PRZEWODNICZĄCY
SKŁADU ORZEKAJĄCEGO

KRYSTYNA WRZOSEK

479



**PREZES
URZĘDU REGULACJI ENERGETYKI**

Wrocław, dnia 1 lutego 2006 r.

OWR-4210-68/2005/157/VI-A/JJ

DECYZJA

Na podstawie art. 47 ust. 2 w związku z art. 30 ust. 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. – Prawo energetyczne (Dz. U. z 2003 r. Nr 153, poz. 1504 i Nr 203, poz. 1966, z 2004 r. Nr 29, poz. 257, Nr 34, poz. 293, Nr 91, poz. 875, Nr 96, poz. 959 i Nr 173, poz. 1808 oraz z 2005 r. Nr 62, poz. 552, Nr 163, poz. 1362 i Nr 175, poz. 1462) oraz w związku z art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071, z 2001 r. Nr 49, poz. 509, z 2002 r. Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271 i Nr 169, poz. 1387, z 2003 r. Nr 130, poz. 1188 i Nr 170, poz. 1660, z 2004 r. Nr 162, poz. 1692 oraz z 2005 r. Nr 64, poz. 565, Nr 78, poz. 682 i Nr 181, poz. 1524),

po rozpatrzeniu wniosku

z dnia 24 listopada 2005 r. znak: WPEC/EK/14 633/2005
uzupełnionego pismami: z dnia 12 grudnia 2005 r.,
z dnia 20 stycznia 2006 r.
oraz z dnia 27 stycznia 2006 r.
w sprawie zatwierdzenia taryfy dla ciepła

Wojewódzkiego Przedsiębiorstwa Energetyki Ciepłej w Legnicy S.A.
z siedzibą w Legnicy

posiadającego statystyczny numer identyfikacyjny REGON: 000 160 034
zwanego w dalszej części decyzji „Przedsiębiorstwem”

postanawiam

zatwierdzić taryfę dla ciepła

ustaloną przez wymienione Przedsiębiorstwo, stanowiącą załącznik
do niniejszej decyzji, na okres **do dnia 28 lutego 2007 r.**

UZASADNIENIE

Na podstawie art. 61 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego, w związku z art. 47 ust. 2 ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. – Prawo energetyczne, na wniosek Przedsiębiorstwa posiadającego koncesję z dnia 1 października 1998 r.:

- na wytwarzanie ciepła nr WCC/130/157/U/2/98/KW, ze zmianami:
 - z dnia 11 maja 2000 r. nr WCC/130A/157/W/3/2000/EG,
 - z dnia 7 lutego 2001 r. nr WCC/130B/157/W/3/2001/ZJ,
 - z dnia 22 maja 2001 r. nr WCC/130C/157/W/3/2001/ZJ,
 - z dnia 19 listopada 2001 r. nr WCC/130D/157/W/3/2001/BK,
 - z dnia 29 sierpnia 2002 r. nr WCC/130E/157/W/8/OWR/2002/TT,
 - z dnia 29 stycznia 2003 r. nr WCC/130F/157/W/OWR/2003/TT,
 - z dnia 12 listopada 2003 r. nr WCC/130G/157/W/OWR/2003/GM,
 - z dnia 23 czerwca 2004 r. nr WCC/130H/157/W/OWR/2004/GM oraz
 - z dnia 24 sierpnia 2005 r. nr WCC/130I/157/W/OWR/2005/DT,
- na przesyłanie i dystrybucję ciepła nr PCC/137/157/U/2/98/KW, ze zmianami:
 - z dnia 10 września 1999 r. nr PCC/137/S/157/U/3/99,
 - z dnia 24 lutego 2000 r. nr PCC/137A/157/W/3/2000/BP,
 - z dnia 11 maja 2000 r. nr PCC/137B/157/W/3/2000/EG,
 - z dnia 7 lutego 2001 r. nr PCC/137C/157/W/3/2001/ZJ,
 - z dnia 19 listopada 2001 r. nr PCC/137D/157/W/3/2001/BK,
 - z dnia 8 lutego 2005 r. nr PCC/137E/157/W/OWR/2005/TT oraz

z dnia 24 sierpnia 2005 r. nr PCC/137F/157/W/OWR/2005/DT,
– na obrót ciepłem nr OCC/44/157/U/2/98/KW, ze zmianami:
z dnia 10 września 1999 r. nr OCC/44/S/157/U/3/99,
z dnia 24 lutego 2000 r. nr OCC/44A/157/W/3/2000/BP,
z dnia 11 maja 2000 r. nr OCC/44B/157/W/3/2000/EG oraz
z dnia 24 sierpnia 2005 r. nr OCC/44C/157/W/OWR/2005/DT,
w dniu 25 listopada 2005 r. zostało wszczęte postępowanie administracyjne w sprawie zatwierdzenia taryfy dla ciepła, ustalonej przez to Przedsiębiorstwo.

Zgodnie z art. 47 ust. 1 ustawy – Prawo energetyczne, przedsiębiorstwa energetyczne posiadające koncesje ustalają taryfy dla paliw gazowych i energii, które podlegają zatwierdzeniu przez Prezesa URE, oraz proponują okres ich obowiązywania.

W trakcie postępowania administracyjnego, na podstawie zgromadzonej dokumentacji ustalono, że Przedsiębiorstwo opracowało taryfę zgodnie z zasadami określonymi w art. 44 i 45 ustawy – Prawo energetyczne oraz z przepisami rozporządzenia Ministra Gospodarki i Pracy z dnia 30 lipca 2004 r. w sprawie szczegółowych zasad kształtowania i kalkulacji taryf oraz rozliczeń w obrocie ciepłem (Dz. U. z 2004 r. Nr 184, poz. 1902), zwanego w dalszej części rozporządzeniem taryfowym.

Oceny kosztów uzasadnionych, stanowiących podstawę obliczania jednostkowych kosztów oraz ustalania cen i stawek opłat, dokonano na podstawie porównania jednostkowych kosztów planowanych dla pierwszego roku stosowania taryfy z uzasadnionymi jednostkowymi kosztami wynikającymi z kosztów poniesionych w roku kalendarzowym 2004, określonych na podstawie sprawozdania finansowego, zbadanego zgodnie z przepisami o rachunkowości.

Udział opłat stałych, w łącznych opłatach za świadczenie usług w zakresie przesyłania i dystrybucji ciepła, o których mowa w art. 45 ust. 5 ustawy – Prawo energetyczne został przyjęty zgodnie z wnioskiem Przedsiębiorstwa, ponieważ zapewnia ochronę interesów odbiorców.

Prezes URE nie skorzystał z uprawnienia przewidzianego w § 25 ust. 9 rozporządzenia taryfowego, do określenia projektowanej poprawy efektywności funkcjonowania Przedsiębiorstwa poprzez ustalenie współczynników korekcyjnych X_w .

Okres obowiązywania taryfy ustalono na okres jednego roku, tj. do dnia 28 lutego 2007 r.

W tym stanie rzeczy postanowiłem orzec, jak w rozstrzygnięciu.

POUCZENIE

1. Od niniejszej decyzji przysługuje odwołanie do Sądu Okręgowego w Warszawie – Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów – za moim pośrednictwem, w terminie dwutygodniowym od dnia jej doręczenia (art. 30 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. – Prawo energetyczne oraz art. 479⁴⁶ pkt 1 i art. 479⁴⁷ § 1 Kodeksu postępowania cywilnego).
2. Odwołanie od decyzji powinno czynić zadość wymaganiom przepisanych dla pisma procesowego oraz zawierać oznaczenie zaskarżonej decyzji i wartości przedmiotu sporu, przytoczenie zarzutów, zwięzłe ich uzasadnienie, wskazanie dowodów, a także zawierać wniosek o uchylenie albo o zmianę decyzji w całości lub w części (art. 479⁴⁹ Kodeksu postępowania cywilnego).

Odwołanie należy przesłać na adres Południowo-Zachodniego Oddziału Terenowego Urzędu Regulacji Energetyki – ul. Marszałka Józefa Piłsudskiego 49–57, 50-032 Wrocław.

3. Stosownie do art. 31 ust. 4 i art. 47 ust. 3 pkt 2 ustawy – Prawo energetyczne, taryfa zostanie skierowana do ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Dolnośląskiego.
4. Stosownie do art. 47 ust. 4 ustawy – Prawo energetyczne, Przedsiębiorstwo wprowadza taryfę do stosowania nie wcześniej niż po upływie 14 dni i nie później niż do 45 dnia od daty jej opublikowania w Dzienniku Urzędowym Województwa Dolnośląskiego.

Z upoważnienia Prezesa Urzędu Regulacji Energetyki

DYREKTOR
POŁUDNIOWO-ZACHODNIEGO
ODDZIAŁU TERENOWEGO
URZĘDU REGULACJI ENERGETYKI
z siedzibą we Wrocławiu

Wincenty Rękas

**Wojewódzkie Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej w Legnicy Spółka Akcyjna
59-220 Legnica, ul. Poznańska 48**

TARYFA DLA CIEPŁA

Niniejsza taryfa stanowi załącznik do decyzji Prezesa Urzędu Regulacji Energetyki
z dnia 1 lutego 2006 r. nr OWR-4210-68/2005/157/VI-A/JJ

**I. OBJAŚNIENIA POJĘĆ STOSOWANYCH
W TARYFIE**

ustawa – ustawa z dnia 10 kwietnia 1997 r. – Prawo energetyczne (Dz. U. z 2003 r. Nr 153, poz. 1504 i Nr 203, poz. 1966, z 2004 r. Nr 29, poz. 257, Nr 34, poz. 293, Nr 91, poz. 875, Nr 96, poz. 959 i Nr 173, poz. 1808 oraz z 2005 r. Nr 62, poz. 552, Nr 163, poz. 1362 i Nr 175, poz. 1462);

rozporządzenie taryfowe – rozporządzenie Ministra Gospodarki i Pracy z dnia 30 lipca 2004 r. w sprawie szczegółowych zasad kształtowania i kalkulacji taryf oraz rozliczeń w obrocie ciepłem (Dz. U. z 2004 r. Nr 184, poz. 1902);

rozporządzenie przyłączeniowe – rozporządzenie Ministra Gospodarki i Pracy z dnia 30 czerwca 2004 r. w sprawie szczegółowych warunków przyłączenia podmiotów do sieci ciepłowniczych oraz eksploatacji tych sieci (Dz. U. z 2004 r. Nr 167, poz. 1751);

przedsiębiorstwo energetyczne, sprzedawca – Wojewódzkie Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej w Legnicy S.A. prowadzące działalność gospodarczą w zakresie wytwarzania, przesyłania i dystrybucji oraz obrotu ciepłem;

taryfa – zbiór cen i stawek opłat oraz warunków ich stosowania, opracowany przez sprzedawcę i wprowadzany jako obowiązujący dla określonych w nim odbiorców w trybie określonym ustawą;

źródło ciepła – połączone ze sobą urządzenia lub instalacje służące do wytwarzania ciepła;

odbiorca – każdy, kto otrzymuje lub pobiera ciepło na podstawie umowy ze sprzedawcą;

sieć ciepłownicza – połączone ze sobą urządzenia lub instalacje, służące do przesyłania i dystrybucji ciepła ze źródeł ciepła do węzłów ciepłych;

przyłącze – odcinek sieci ciepłowniczej doprowadzający ciepło wyłącznie do jednego węzła ciepłego albo odcinek zewnętrznych instalacji odbiorczych za grupowym węzłem ciepłym lub źródłem ciepła, łączący te instalacje z instalacjami odbiorczymi w obiektach;

węzeł ciepły – połączone ze sobą urządzenia lub instalacje służące do zmiany rodzaju lub parametrów nośnika ciepła dostarczanego z przyłącza oraz regulacji ilości ciepła dostarczanego do instalacji odbiorczych;

grupowy węzeł ciepły – węzeł ciepły obsługujący więcej niż jeden obiekt;

obiekt – budowla lub budynek wraz z instalacjami odbiorczymi;

instalacja odbiorcza – połączone ze sobą urządzenia lub instalacje służące do transportowania ciepła lub ciepłej wody z węzłów ciepłych lub źródeł ciepła do odbiorców ciepła lub punktów poboru ciepłej wody w obiekcie;

zewnętrzna instalacja odbiorcza – odcinki instalacji odbiorczych łączące grupowy węzeł ciepły lub źródło ciepła z instalacjami odbiorczymi w obiektach;

układ pomiarowo-rozliczeniowy – dopuszczony do stosowania zgodnie z odrębnymi przepisami, zespół urządzeń, służących do pomiaru ilości i parametrów nośnika ciepła, których wskazania stanowią podstawę do obliczenia należności z tytułu dostarczania ciepła;

grupa taryfowa – grupa odbiorców korzystających z usług związanych z zaopatrzeniem w ciepło, z którymi rozliczenia są prowadzone na podstawie tych samych cen i stawek opłat oraz warunków ich stosowania;

zamówiona moc cieplna – ustalona przez odbiorcę największa moc cieplna, jaka w ciągu roku występuje w danym obiekcie dla warunków obliczeniowych, która zgodnie z warunkami technicznymi oraz wymaganiami technologicznymi dla tego obiektu jest niezbędna do zapewnienia:

- pokrycia strat ciepła w celu utrzymania normatywnej temperatury i wymiany powietrza w pomieszczeniach,
- utrzymania normatywnej temperatury ciepłej wody w punktach czerpialnych,
- prawidłowej pracy innych urządzeń lub instalacji;

warunki obliczeniowe:

- obliczeniowa temperatura powietrza atmosferycznego określona dla strefy klimatycznej, w której zlokalizowane są obiekty, do których jest dostarczane ciepło,
- normatywna temperatura ciepłej wody;

nielegalne pobieranie ciepła – pobieranie ciepła bez zawarcia umowy z całkowitym albo z częściowym pominięciem układu pomiarowo-rozliczeniowego lub poprzez ingerencję w ten układ mającą wpływ na fałszowanie pomiarów dokonanych przez układ pomiarowo-rozliczeniowy.

**II. ZAKRES DZIAŁALNOŚCI GOSPODARCZEJ
ZWIĄZANEJ Z ZAOPATRZENIEM W CIEPŁO**

Wojewódzkie Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej w Legnicy S.A. prowadzi działalność gospodarczą w zakresie wytwarzania, przesyłania i dystrybucji oraz obrotu ciepłem na terenie Legnicy, Głogowa, Chojnowa, Złotoryi, Chocianowa, Ścinawy oraz Lubina. Działalność prowadzona jest na podstawie udzielonych przez Prezesa Urzędu Regulacji Energetyki koncesji z dnia 1 października 1998 r. na:

- a) wytwarzanie ciepła nr WCC/130/157/U/2/98/KW ze zmianami:
- z dnia 11 maja 2000 r. nr WCC/130A/157/W/3/2000/EG,
 - z dnia 7 lutego 2001 r. nr WCC/130B/157/W/3/2001/ZJ,

- z dnia 22 maja 2001 r. nr WCC/130C/157/W/3/2001/ZJ,
 - z dnia 19 listopada 2001 r. nr WCC/130D/157/W/3/2001/BK,
 - z dnia 29 sierpnia 2002 r. nr WCC/130E/157/W/8/OWR/2002/TT,
 - z dnia 29 stycznia 2003 r. nr WCC/130F/157/W/OWR/2003/TT,
 - z dnia 12 listopada 2003 r. nr WCC/130G/157/W/OWR/2003/GM,
 - z dnia 23 czerwca 2004 r. nr WCC/130H/157/W/OWR/2004/GM,
 - z dnia 24 sierpnia 2005 r. nr WCC/130I/157/W/OWR/2005/DT,
- b) przesyłanie i dystrybucję ciepła nr PCC/137/157/U/2/98/KW ze zmianami:
- z dnia 10 września 1999 r. nr PCC/137/S/157/U/3/99,
 - z dnia 24 lutego 2000 r. nr PCC/137A/157/W/3/2000/BP,
- z dnia 11 maja 2000 r. nr PCC/137B/157/W/3/2000/EG,
 - z dnia 7 lutego 2001 r. nr PCC/137C/157/W/3/2001/ZJ,
 - z dnia 19 listopada 2001 r. nr PCC/137D/157/W/3/2001/BK,
 - z dnia 8 lutego 2005 r. nr PCC/137E/157/W/OWR/2005/TT,
 - z dnia 24 sierpnia 2005 r. nr PCC/137F/157/W/OWR/2005/DT,
- c) obrót ciepłem nr OCC/44/157/U/2/98/KW ze zmianami:
- z dnia 10 września 1999 r. nr OCC/44/S/157/U/3/99,
 - z dnia 24 lutego 2000 r. nr OCC/44A/157/W/3/2000/BP,
 - z dnia 11 maja 2000 r. nr OCC/44B/157/W/3/2000/EG,
 - z dnia 24 sierpnia 2005 r. nr OCC/44C/157/W/OWR/2005/DT.

III. PODZIAŁ ODBIORCÓW CIEPŁA NA GRUPY TARYFOWE

Na podstawie § 10 rozporządzenia taryfowego, w niniejszej taryfie wyodrębnia się następujące grupy taryfowe odbiorców ciepła:

LEGNICA

Grupa B1 – Lg.	Odbiorcy, zaopatrywani w ciepło ze źródeł ciepła sprzedawcy w Legnicy przy ul. Dobrzejowskiej i Niklowej za pośrednictwem sieci ciepłowniczej sprzedawcy
Grupa C1 – Lg.	Odbiorcy, zaopatrywani w ciepło ze źródeł ciepła sprzedawcy w Legnicy przy ul. Dobrzejowskiej i Niklowej za pośrednictwem sieci ciepłowniczej i węzła cieplnego sprzedawcy
Grupa D1 – Lg.	Odbiorcy, zaopatrywani w ciepło ze źródeł ciepła sprzedawcy w Legnicy przy ul. Dobrzejowskiej i Niklowej za pośrednictwem sieci ciepłowniczej, węzła cieplnego i zewnętrznej instalacji odbiorczej sprzedawcy

ZŁOTORYJA

Grupa B1 – Zł. Je	Odbiorcy, zaopatrywani w ciepło ze źródła ciepła sprzedawcy w Złotoryi przy ul. Jerzmanickiej za pośrednictwem sieci ciepłowniczej sprzedawcy
Grupa C1 – Zł. Je	Odbiorcy, zaopatrywani w ciepło ze źródła ciepła sprzedawcy w Złotoryi przy ul. Jerzmanickiej za pośrednictwem sieci ciepłowniczej i węzła cieplnego sprzedawcy
Grupa B1 – Zł. Śl	Odbiorcy, zaopatrywani w ciepło ze źródła ciepła sprzedawcy w Złotoryi przy ul. Słowackiego za pośrednictwem sieci ciepłowniczej sprzedawcy

CHOJNÓW

Grupa A1 – Cj. Gr	Odbiorcy, zaopatrywani w ciepło bezpośrednio ze źródła ciepła sprzedawcy w Chojnowie przy ul. Grotgera
Grupa B1 – Cj. Kj	Odbiorcy, zaopatrywani w ciepło ze źródeł ciepła sprzedawcy w Chojnowie przy ul. Kilińskiego i Okrzei za pośrednictwem sieci ciepłowniczej sprzedawcy
Grupa C1 – Cj. Kj	Odbiorcy, zaopatrywani w ciepło ze źródeł ciepła sprzedawcy w Chojnowie przy ul. Kilińskiego i Okrzei za pośrednictwem sieci ciepłowniczej i węzła cieplnego sprzedawcy

GŁOGÓW

Grupa B2 – Gł.	Odbiorcy, zaopatrywani w ciepło z obcego źródła ciepła za pośrednictwem sieci ciepłowniczej sprzedawcy w Głogowie
Grupa C2 – Gł.	Odbiorcy, zaopatrywani w ciepło z obcego źródła ciepła za pośrednictwem sieci ciepłowniczej i węzła cieplnego sprzedawcy w Głogowie
Grupa D2 – Gł.	Odbiorcy, zaopatrywani w ciepło z obcego źródła ciepła za pośrednictwem sieci ciepłowniczej, węzła cieplnego i zewnętrznej instalacji odbiorczej sprzedawcy w Głogowie

ŚCINAWA

Grupa A1 – Ści.	Odbiorcy, zaopatrywani w ciepło bezpośrednio ze źródeł ciepła sprzedawcy w Ścinawie przy ul. Paderewskiego, Wołowskiej, Królowej Jadwigi i Kościuszki
------------------------	---

CHOCIANÓW

Grupa A1 – Chc. Ak	Odbiorcy, zaopatrywani w ciepło bezpośrednio ze źródeł ciepła sprzedawcy w Chocianowie przy ul. Wesolej i Armii Krajowej
Grupa A1 – Chc. Od	Odbiorcy, zaopatrywani w ciepło bezpośrednio ze źródła ciepła sprzedawcy w Chocianowie przy ul. Odrodzenia

LUBIN

Grupa B3 – Lu.	Odbiorcy, zaopatrywani w ciepło ze źródła ciepła sprzedawcy w Lubinie przy ul. Przemysłowej i obcego źródła ciepła za pośrednictwem sieci ciepłowniczej sprzedawcy
Grupa C3 – Lu.	Odbiorcy, zaopatrywani w ciepło ze źródła ciepła sprzedawcy w Lubinie przy ul. Przemysłowej i obcego źródła ciepła za pośrednictwem sieci ciepłowniczej i węzła ciepłego sprzedawcy
Grupa D3 – Lu.	Odbiorcy, zaopatrywani w ciepło ze źródła ciepła sprzedawcy w Lubinie przy ul. Przemysłowej i obcego źródła ciepła za pośrednictwem sieci ciepłowniczej, węzła ciepłego i zewnętrznej instalacji odbiorczej sprzedawcy

IV. RODZAJE ORAZ WYSOKOŚĆ CEN I STAWEK OPŁAT

1. Ceny i stawki opłat za ciepło

a) dla odbiorców ciepła w Legnicy

Grupa taryfowa B1 – Lg.

Wyszczególnienie	Jednostki	Wysokość cen i stawek opłat	
		netto	brutto ^{*)}
Cena za zamówioną moc cieplną	zł/MW/rok	45 890,37	55 986,25
	rata miesięczna	3 824,20	4 665,52
Cena ciepła	zł/GJ	18,44	22,50
Cena nośnika ciepła	zł/m ³	6,63	8,09
Stawka opłaty stałej za usługi przesyłowe	zł/MW/rok	10 063,32	12 277,25
	rata miesięczna	838,61	1 023,10
Stawka opłaty zmiennej za usługi przesyłowe	zł/GJ	7,01	8,55

Grupa taryfowa C1 – Lg.

Wyszczególnienie	Jednostki	Wysokość cen i stawek opłat	
		netto	brutto ^{*)}
Cena za zamówioną moc cieplną	zł/MW/rok	45 890,37	55 986,25
	rata miesięczna	3 824,20	4 665,52
Cena ciepła	zł/GJ	18,44	22,50
Cena nośnika ciepła	zł/m ³	6,63	8,09
Stawka opłaty stałej za usługi przesyłowe	zł/MW/rok	15 157,71	18 492,41
	rata miesięczna	1 263,14	1 541,03
Stawka opłaty zmiennej za usługi przesyłowe	zł/GJ	10,13	12,36

Grupa taryfowa D1 – Lg.

Wyszczególnienie	Jednostki	Wysokość cen i stawek opłat	
		netto	brutto ^{*)}
Cena za zamówioną moc cieplną	zł/MW/rok	45 890,37	55 986,25
	rata miesięczna	3 824,20	4 665,52
Cena ciepła	zł/GJ	18,44	22,50
Cena nośnika ciepła	zł/m ³	6,63	8,09
Stawka opłaty stałej za usługi przesyłowe	zł/MW/rok	18 167,39	22 164,22
	rata miesięczna	1 513,95	1 847,02
Stawka opłaty zmiennej za usługi przesyłowe	zł/GJ	10,71	13,07

b) dla odbiorców ciepła w Złotoryi

Grupa taryfowa B1 – Zł. Je

Wyszczególnienie	Jednostki	Wysokość cen i stawek opłat	
		netto	brutto ^{*)}
Cena za zamówioną moc ciepłą	zł/MW/rok	73 302,74	89 429,34
	rata miesięczna	6 108,56	7 452,44
Cena ciepła	zł/GJ	23,55	28,73
Cena nośnika ciepła	zł/m ³	13,52	16,49
Stawka opłaty stałej za usługi przesyłowe	zł/MW/rok	8 824,07	10 765,37
	rata miesięczna	735,34	897,11
Stawka opłaty zmiennej za usługi przesyłowe	zł/GJ	3,87	4,72

Grupa taryfowa C1 – Zł. Je

Wyszczególnienie	Jednostki	Wysokość cen i stawek opłat	
		netto	brutto ^{*)}
Cena za zamówioną moc ciepłą	zł/MW/rok	73 302,74	89 429,34
	rata miesięczna	6 108,56	7 452,44
Cena ciepła	zł/GJ	23,55	28,73
Cena nośnika ciepła	zł/m ³	13,52	16,49
Stawka opłaty stałej za usługi przesyłowe	zł/MW/rok	14 715,39	17 952,78
	rata miesięczna	1 226,28	1 496,06
Stawka opłaty zmiennej za usługi przesyłowe	zł/GJ	8,38	10,22

Grupa taryfowa B1 – Zł. Sł

Wyszczególnienie	Jednostki	Wysokość cen i stawek opłat	
		netto	brutto ^{*)}
Cena za zamówioną moc ciepłą	zł/MW/rok	73 080,46	89 158,16
	rata miesięczna	6 090,04	7 429,85
Cena ciepła	zł/GJ	25,91	31,61
Cena nośnika ciepła	zł/m ³	13,37	16,31
Stawka opłaty stałej za usługi przesyłowe	zł/MW/rok	8 832,60	10 775,77
	rata miesięczna	736,05	897,98
Stawka opłaty zmiennej za usługi przesyłowe	zł/GJ	5,59	6,82

c) dla odbiorców w Chojnowie

Grupa taryfowa A1 – Cj. Gr

Wyszczególnienie	Jednostki	Wysokość stawek opłat	
		netto	brutto ^{*)}
Stawka opłaty miesięcznej za zamówioną moc ciepłą	zł/MW/rok	5 202,84	6 347,46
Stawka opłaty za ciepło	zł/GJ	42,33	51,64

Grupa taryfowa B1 – Cj. Kj

Wyszczególnienie	Jednostki	Wysokość cen i stawek opłat	
		netto	brutto ^{*)}
Cena za zamówioną moc ciepłą	zł/MW/rok	55 313,28	67 482,20
	rata miesięczna	4 609,44	5 623,52
Cena ciepła	zł/GJ	21,79	26,58
Cena nośnika ciepła	zł/m ³	13,75	16,78
Stawka opłaty stałej za usługi przesyłowe	zł/MW/rok	12 643,18	15 424,68
	rata miesięczna	1 053,60	1 285,39
Stawka opłaty zmiennej za usługi przesyłowe	zł/GJ	7,51	9,16

Grupa taryfowa C1 – Cj. KJ

Wyszczególnienie	Jednostki	Wysokość cen i stawek opłat	
		netto	brutto ^{*)}
Cena za zamówioną moc ciepłą	zł/MW/rok	55 313,28	67 482,20
	rata miesięczna	4 609,44	5 623,52
Cena ciepła	zł/GJ	21,79	26,58
Cena nośnika ciepła	zł/m ³	13,75	16,78
Stawka opłaty stałej za usługi przesyłowe	zł/MW/rok	19 036,72	23 224,80
	rata miesięczna	1 586,39	1 935,40
Stawka opłaty zmiennej za usługi przesyłowe	zł/GJ	10,03	12,24

d) dla odbiorców w Głogowie

Grupa taryfowa B2 – Gł.

Wyszczególnienie	Jednostki	Wysokość stawek opłat	
		netto	brutto ^{*)}
Stawka opłaty stałej za usługi przesyłowe	zł/MW/rok	22 052,63	26 904,21
	rata miesięczna	1 837,72	2 242,02
Stawka opłaty zmiennej za usługi przesyłowe	zł/GJ	8,60	10,49

Grupa taryfowa C2 – Gł.

Wyszczególnienie	Jednostki	Wysokość stawek opłat	
		netto	brutto ^{*)}
Stawka opłaty stałej za usługi przesyłowe	zł/MW/rok	31 886,61	38 901,66
	rata miesięczna	2 657,22	3 241,81
Stawka opłaty zmiennej za usługi przesyłowe	zł/GJ	9,53	11,63

Grupa taryfowa D2 – Gł.

Wyszczególnienie	Jednostki	Wysokość stawek opłat	
		netto	brutto ^{*)}
Stawka opłaty stałej za usługi przesyłowe	zł/MW/rok	28 325,04	34 556,55
	rata miesięczna	2 360,42	2 879,71
Stawka opłaty zmiennej za usługi przesyłowe	zł/GJ	11,90	14,52

W rozliczeniach z odbiorcami ciepła na terenie Głogowa (grupa taryfowa B2 – Gł., C2 – Gł., D2 – Gł.) poza stawkami opłat wymienionymi w niniejszej taryfie stosowane będą również:

- cena za zamówioną moc ciepłą,
- cena ciepła,
- cena nośnika ciepła

w wysokości ustalonej w taryfie „Energetyka” Sp. z o.o. z siedzibą w Lubinie dla odbiorców zaopatrywanych w ciepło w postaci wody gorącej bezpośrednio z elektrociepłowni EC-3 Głogów.

e) dla odbiorców ciepła w Ścinawie

Grupa taryfowa A1 – Ści.

Wyszczególnienie	Jednostki	Wysokość stawek opłat	
		netto	brutto ^{*)}
Stawka opłaty miesięcznej za zamówioną moc ciepłą	zł/MW	9 726,99	11 866,93
Stawka opłaty za ciepło	zł/GJ	30,38	37,06

f) dla odbiorców ciepła w Chocianowie

Grupa taryfowa A1 – Chc. Ak

Wyszczególnienie	Jednostki	Wysokość stawek opłat	
		netto	brutto ^{*)}
Stawka opłaty miesięcznej za zamówioną moc ciepłą	zł/MW	11 161,51	13 617,04
Stawka opłaty za ciepło	zł/GJ	34,18	41,70

Grupa taryfowa A1 – Chc. Od

Wyszczególnienie	Jednostki	Wysokość stawek opłat	
		netto	brutto ^{*)}
Stawka opłaty miesięcznej za zamówioną moc ciepłą	zł/MW	9 891,89	12 068,11
Stawka opłaty za ciepło	zł/GJ	34,00	41,48

g) dla odbiorców ciepła w Lubinie

W rozliczeniach z odbiorcami ciepła na terenie Lubina stosowane będą cena za zamówioną moc ciepłą, cena ciepła i cena nośnika ciepła w wysokości obliczonej z taryfy dla ciepła Energetyki Sp. z o.o. z siedzibą w Lubinie dla grupy odbiorców LP1 oraz następujących cen WPEC w Legnicy S.A ustalonych dla własnego źródła ciepła w Lubinie:

Wyszczególnienie	Jednostki	Wysokość cen	
		netto	brutto ^{*)}
Cena za zamówioną moc ciepłą	zł/MW/rok	21 668,39	26 435,44
	rata miesięczna	1 805,70	2 202,95
Cena ciepła	zł/GJ	19,75	24,10
Cena nośnika ciepła	zł/m ³	6,98	8,52

Według następujących wzorów:

Cena za zamówioną moc ciepłą:

$$C_N = 0,982 \times C_{N1} + 0,018 \times C_{N2}$$

gdzie:

C_N – cena za zamówioną moc ciepłą ustalona zgodnie z § 8 pkt 2 rozporządzenia taryfowego,

C_{N1} – cena za zamówioną moc ciepłą ustalona dla własnego źródła ciepła w Lubinie,

C_{N2} – cena za zamówioną moc ciepłą z taryfy dla ciepła „Energetyka” Sp. z o.o. w Lubinie,

Cena ciepła:

$$C_c = 0,832 \times C_{c1} + 0,168 \times C_{c2}$$

gdzie:

C_c – cena ciepła ustalona zgodnie z § 8 pkt 2 rozporządzenia taryfowego,

C_{c1} – cena ciepła ustalona dla własnego źródła ciepła w Lubinie,

C_{c2} – cena ciepła z taryfy dla ciepła „Energetyka” Sp. z o.o. w Lubinie,

Cena nośnika ciepła:

$$C_n = 0,852 \times C_{n1} + 0,148 \times C_{n2}$$

gdzie:

C_n – cena nośnika ciepła ustalona zgodnie z § 8 pkt 2 rozporządzenia taryfowego,

C_{n1} – cena nośnika ciepła ustalona dla własnego źródła ciepła w Lubinie,

C_{n2} – cena nośnika ciepła z taryfy dla ciepła „Energetyka” Sp. z o.o. w Lubinie,

Stawki opłaty za usługi przesyłowe:

Grupa taryfowa B3 – Lu

Wyszczególnienie	Jednostki	Wysokość stawek opłat	
		netto	brutto ^{*)}
Stawka opłaty stałej za usługi przesyłowe	zł/MW/rok	11 055,34	13 487,51
	rata miesięczna	921,28	1 123,96
Stawka opłaty zmiennej za usługi przesyłowe	zł/GJ	8,58	10,47

Grupa taryfowa C3 – Lu

Wyszczególnienie	Jednostki	Wysokość stawek opłat	
		netto	brutto ^{*)}
Stawka opłaty stałej za usługi przesyłowe	zł/MW/rok	13 097,71	15 979,21
	rata miesięczna	1 091,48	1 331,61
Stawka opłaty zmiennej za usługi przesyłowe	zł/GJ	9,66	11,79

Grupa taryfowa D3 – Lu

Wyszczególnienie	Jednostki	Wysokość stawek opłat	
		netto	brutto ^{*)}
Stawka opłaty stałej za usługi przesyłowe	zł/MW/rok	14 948,26	18 236,88
	rata miesięczna	1 245,69	1 519,74
Stawka opłaty zmiennej za usługi przesyłowe	zł/GJ	11,08	13,52

^{*)} - ceny i stawki opłat brutto zawierają podatek od towarów i usług w wysokości 22%.

2. Stawki opłat za przyłączenie do sieci ciepłowniczej

W przypadku przyłączenia odbiorców ciepła do sieci ciepłowniczej stosowane będą następujące stawki opłat za przyłączenie do sieci.

Rodzaj przyłącza	Technologia preizolowana
2 x Dn	Stawka opłaty (netto) *
mm	zł/mb
25	64,61
32	67,97
40	69,33
50	76,77
65	80,99
80	87,05
100	98,95

^{*)} do stawek opłat netto za przyłączenie do sieci zostanie doliczony podatek od towarów i usług w wysokości zgodnej z obowiązującymi przepisami

V. SPOSÓB OBLICZANIA OPŁAT

Miesięczna rata opłaty za zamówioną moc cieplną – pobierana w każdym miesiącu, stanowi iloczyn zamówionej mocy cieplnej oraz 1/12 ceny za zamówioną moc cieplną dla danej grupy taryfowej lub stawki opłaty miesięcznej za zamówioną moc cieplną dla danej grupy taryfowej.

Opłata za ciepło – pobierana za każdy miesiąc, w którym nastąpił pobór ciepła, stanowi iloczyn ilości dostarczonego ciepła, ustalonej na podstawie odczytów wskaźników układu pomiarowo-rozliczeniowego zainstalowanego na przyłączy do węzła cieplnego lub zewnętrznych instalacji odbiorczych, albo w innych miejscach rozgraniczenia eksploatacji urządzeń i instalacji określonych w umowach, oraz ceny ciepła dla danej grupy taryfowej lub stawki opłaty za ciepło dla danej grupy taryfowej.

Opłata za nośnik ciepła – pobierana za każdy miesiąc, w którym nastąpił pobór nośnika ciepła, stanowi iloczyn ilości nośnika ciepła dostarczonego do napełniania i uzupełniania ubytków wody w instalacjach od-

biorczych, ustalonej na podstawie odczytów wskaźników układu pomiarowo-rozliczeniowego zainstalowanego w węźle cieplnym oraz ceny nośnika ciepła dla danej grupy taryfowej.

Miesięczna rata opłaty stałej za usługi przesyłowe – pobierana w każdym miesiącu, stanowi iloczyn zamówionej mocy cieplnej oraz 1/12 stawki opłaty stałej za usługi przesyłowe dla danej grupy taryfowej.

Opłata zmienna za usługi przesyłowe – pobierana za każdy miesiąc, w którym nastąpił pobór ciepła, stanowi iloczyn ilości dostarczonego ciepła ustalonej na podstawie odczytów wskaźników układu pomiarowo-rozliczeniowego, zainstalowanego na przyłączy do węzła cieplnego lub do zewnętrznych instalacjach odbiorczych, albo w innych miejscach rozgraniczenia eksploatacji urządzeń i instalacji określonych w umowach, oraz stawki opłaty zmiennej za usługi przesyłowe dla danej grupy taryfowej.

Opłata za przyłączenie – pobierana po wykonaniu przyłącza jako iloczyn długości przyłącza i stawki opłaty za przyłączenie, ustalonej w taryfie dla danego rodzaju przyłącza.

VI. WARUNKI STOSOWANIA CEN I STAWEK OPŁAT

Ustalone w taryfie ceny i stawki opłat obowiązują przy zachowaniu standardów jakościowych obsługi odbiorców określonych w rozdziale 6 rozporządzenia przyłączeniowego.

W przypadkach:

- uszkodzenia lub stwierdzenia nieprawidłowych wskazań układu pomiarowo-rozliczeniowego,
- niedotrzymania przez przedsiębiorstwo energetyczne standardów jakościowych obsługi odbiorców,
- niedotrzymania przez strony warunków umowy sprzedaży ciepła,
- udzielania bonifikat i naliczania upustów przysługujących odbiorcy,
- nielegalnego pobierania ciepła,

stosuje się odpowiednio postanowienia określone w rozdziale 4 rozporządzenia taryfowego.

VII. WPROWADZANIE ZMIAN CEN I STAWEK OPŁAT

Taryfa, po zatwierdzeniu przez Prezesa Urzędu Regulacji Energetyki, jest kierowana do ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Dolnośląskiego.

Przedsiębiorstwo energetyczne wprowadza taryfę do stosowania nie wcześniej niż po upływie 14 dni i nie później niż do 45 dnia od daty jej opublikowania.

Wszyscy odbiorcy będą powiadamiani pisemnie o wprowadzaniu nowych cen i stawek opłat z wyprzedzeniem co najmniej 14 dni od daty planowanego ich wprowadzenia.

PROKURENT
DYREKTOR BIURA ZARZĄDU

KRZYSZTOF ZAJKO

PROKURENT
DYREKTOR DS.
EKONOMICZNO-FINANSOWYCH

PIOTR URBANIAK

480

ZARZĄDZENIE STAROSTY GÓROWSKIEGO

z dnia 31 stycznia 2006 r.

w sprawie ustalenia średniego miesięcznego kosztu utrzymania mieszkańca w Domu Pomocy Społecznej we Wronińcu w 2006 roku

Na podstawie art. 60 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (Dz. U. z 2004 r. Nr 64, poz. 593, Nr 99, poz. 1001, Nr 273, poz. 2703, Dz. U. z 2005 r. Nr 64, poz. 565, Nr 94, poz. 788, Nr 179, poz. 1487, Nr 164, poz. 1366) oraz na podstawie wniosku Kierownika Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Górze z dnia 25 stycznia 2006 r. zarządzam, co następuje:

§ 1

Ustalam średni miesięczny koszt utrzymania mieszkańca Domu Pomocy Społecznej we Wronińcu a rok 2006 w wysokości: 1752.56 zł (słownie: jeden tysiąc siedemset pięćdziesiąt dwa złote pięćdziesiąt sześć groszy).

§ 2

Wykonanie zarządzenia powierza się Dyrektorowi Domu Pomocy Społecznej we Wronińcu.

§ 3

Zarządzenie podlega ogłoszeniu w Dzienniku Urzędowym Województwa Dolnośląskiego.

§ 4

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania z mocą od 1 stycznia 2006 r.

STAROSTA

SŁAWOMIR RUTECKI

481

**SPRAWOZDANIE STAROSTY KŁODZKIEGO
Z DZIAŁALNOŚCI KOMISJI BEZPIECZEŃSTWA I PORZĄDKU ZA 2005 ROK**

Nadrzędnym celem Komisji Bezpieczeństwa i Porządku jest zwiększenie poczucia bezpieczeństwa mieszkańców powiatu kłodzkiego. Mając na uwadze powyższy cel komisja zaplanowała na 2005 rok osiem posiedzeń, na których postanowiła omówić, przedyskutować oraz ocenić 16 zagadnień związanych z bezpieczeństwem publicznym.

W połowie stycznia 2005 r. upłynęła I kadencja Komisji Bezpieczeństwa i Porządku przy Staroście Kłodzkim. Zaistniała więc potrzeba powołania nowych członków komisji.

Zgodnie z art. 38a ust. 5 ustawy o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2002 r. Nr 142, poz. 1592 tekst jednolity) w skład Komisji Bezpieczeństwa i Porządku wchodzi:

- starosta jako przewodniczący komisji,
- dwóch radnych delegowanych przez radę powiatu,
- trzy osoby powołane przez starostę, znające problematykę obejmującą zakres pracy komisji, w szczególności przedstawiciele samorządów gminnych, organizacji pozarządowych, a także instytucji zajmujących się zwalczaniem patologii społecznych,
- dwóch przedstawicieli delegowanych przez komendanta powiatowego Policji.

Korzystają z przysługującego prawa Starosta powołał do prac w komisji:

1. Janusza Rudnickiego – Zastępcę Burmistrza Miasta Kłodzka,
2. Grzegorza Stryjskiego – Prezesa koła Związku Byłych Żołnierzy Zawodowych i Oficerów Rezerwy Sudeckiego Oddziału Straży Granicznej w Kłodzku,
3. Jana Chodorowskiego – Komendanta Powiatowego Państwowej Straży Pożarnej w Kłodzku.

Rada Powiatu Kłodzkiego delegowała dwóch radnych, tj.

4. Józefa Łopaciucha – Przewodniczącego Komisji Bezpieczeństwa, Porządku Publicznego i Infrastruktury Drogowej,
5. Juliana Golaka – radnego powiatu kłodzkiego.

Natomiast Komendę Powiatową Policji w Kłodzku reprezentują:

7. Arnold Różewicz – Komendant Powiatowy Policji,
8. Ryszard Tryszczyła – Zastępca Komendanta Powiatowego Policji.

Do udziału w pracach komisji zostali zaproszeni również prokurator Irena Szwaja z Prokuratury Rejonowej w Bystrzycy Kłodzkiej oraz prokurator Tadeusz Zieliński z Prokuratury Rejonowej w Kłodzku.

Inauguracyjne posiedzenie komisji miało miejsce 14 lutego 2005 roku.

Spośród nowego składu tylko dwóch członków nie brało udziału w pracach komisji w I kadencji. Tak więc tematyka i kompetencje są dobrze znane członkom Komisji Bezpieczeństwa i Porządku.

I. Posiedzenie odbyło się w dniu 14 stycznia 2005 r. Na tym posiedzeniu członkowie komisji przyjęli sprawozdanie ze swojej działalności za 2004 rok oraz ustalili plan pracy na 2005 rok. Oceniając sprawozdanie Starosty Kłodzkiego, członkowie komisji stwierdzili, że oddaje ono przebieg ich pracy w 2004 roku, że wszystkie zaplanowane tematy zostały zrealizowane. W sprawozdaniu wyeksponowane zostały najważniejsze zagadnienia poruszane na posiedzeniach komisji.

Członkowie komisji przyjęli plan pracy na rok 2005. Plan pracy komisji jest kompatybilny z planem pracy Komisji Bezpieczeństwa, Porządku Publicznego i Infrastruktury Drogowej. W planie pracy komisja uwzględniła również sugestie komendantów, tj. składania w I kwartale roku sprawozdań ze swej działalności Radzie Powiatu Kłodzkiego.

Za główny kierunek swoich działań w 2005 roku, komisja przyjęła opracowanie wstępnej wersji koncepcji budowy rond na terenie powiatu kłodzkiego.

II. Posiedzenie komisji odbyło się w dniu 14 lutego 2005 roku. Głównym tematem tego posiedzenia była ocena pracy Komendy Powiatowej Policji w Kłodzku oraz Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Kłodzku za rok 2004 r.

Policji powiatu kłodzkiego w 2004 roku ponownie udało się zrealizować zadania, które nakłada ustawa, jak również kierownictwo służbowe. Nastąpiło dalsze ograniczenie przestępstw, a wyniki z lat poprzednich wskazują na wzrost społecznego poczucia bezpieczeństwa. Jeżeli chodzi o zagrożenia, to powiat kłodzki jest jednym z powiatów o niskim zagrożeniu. W przeliczeniu na 10000 mieszkańców średnie zagrożenie przestępczością wynosi 91,2%. Na przestrzeni lat 2001–2004 podniesiono poziom społecznego poczucia bezpieczeństwa zmniejszając corocznie średnio o 11% ilość popełnianych przestępstw w podstawowych kategoriach z liczby 2648 do 1664. Efekt, którym żadna inna komenda powiatowa poszczycić się nie może.

Innym ważnym zagadnieniem było zapewnienie widocznej obecności i skutecznej reakcji patroli pieszych w miejscach wskazanych jako niebezpieczne przez lokalne społeczności. Zagadnienie to na terenie działania Komendy Powiatowej Policji w Kłodzku realizowano poprzez rozpoznawanie i typowanie tzw. „miejsc strachu” oraz prowadzenie programu „Czujmy się bezpiecznie”. Program ten ma na celu ujawnianie sprawców wykroczeń szczególnie uciążliwych oraz zagrożeń, które należy eliminować.

Znacznie zwiększono widoczności patroli pieszych oraz podniesiono efektywność służb patrolowych.

Zadanie w zakresie ujawniania przestępczości narkotykowej od 2000 roku realizowane jest na coraz wyższym poziomie. Osiągnięte wyniki w zakresie przestępczości narkotykowej przełożyły się na zajęcie dru-

giego miejsca w województwie przez Komendę Powiatową Policji w Kłodzku.

Stan bezpieczeństwa na drogach w 2004 roku uległ niewielkiej poprawie. Bezpośredni wpływ na taki stan rzeczy ma zmniejszona liczba zdarzeń drogowych z ofiarami w ludziach. Liczba wypadków drogowych w omawianym okresie spadła o 4 w stosunku do roku poprzedniego i wyniosła 155 co dało dynamikę 97,3%.

Z analizy zadań przedstawionej przez Komendanta Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Kłodzku w 2005 roku wynika, iż prowadziła działania nie tylko w kierunku zapobiegania powstawania i rozprzestrzeniania się pożarów, ale brała również udział w różnego typu akcjach ratowniczych.

W okresie sprawozdawczym Komenda odnotowała spadek interwencji. Podobna sytuacja miała miejsce tylko w roku 1999. W powiecie zanotowano 2241 interwencji, o 219 mniej niż w roku 2003, w tym 991 pożarów i 1136 miejscowych zagrożeń. W porównaniu do roku 2003 ilość pożarów była mniejsza niż ilość miejscowych zagrożeń. Biorąc pod uwagę ilość odnotowanych interwencji w powiecie kłodzkim w odniesieniu do całego województwa dolnośląskiego, to Komenda Powiatowa Państwowej Straży Pożarnej w Kłodzku plasuje się na 2 miejscu, po Wrocławiu.

Analizując poszczególne dziedziny działań, odnotowano również duży spadek ilości zdarzeń z wypalaniem suchych traw i pożarów na użytkach rolnych. W roku 2003 odnotowano 810 takich zdarzeń, a w roku 2004 tylko 442. Do tak dużego spadku tego zjawiska prawdopodobnie przyczynił się fakt, że nie będzie dopłaty dla rolników z Unii Europejskiej, jeżeli będą wypalone trawy. Prawdopodobnie to było przyczyną, że tych zdarzeń mamy znacznie mniej. Nadal jest niezbyt dobra tendencja odnośnie zapalenia się sadyz w kominach. Zjawisko to pozostaje na niezmiennym poziomie.

Oprócz przedstawionych wyżej działań Komenda Powiatowa Państwowej Straży Pożarnej w Kłodzku corocznie uczestniczy w festynie „Żyj bezpiecznie” oraz organizuje turniej „Młodzież Zapobiega Pożarom”.

Doceniając zaangażowanie służb mundurowych w zabezpieczaniu bezpieczeństwa i porządku publicznego na terenie powiatu kłodzkiego oraz po zapoznaniu się ze sprawozdaniami z ich działalności za rok 2004, komisja pozytywnie zaopiniowała pracę obu komend.

Następne **III. Posiedzenie** odbyło się w dniu 24 lutego 2004 r., na którym członkowie komisji zapoznali się ze sprawozdaniami z działalności z rok 2004;

- Państwowego Powiatowego Lekarza Sanitarnego
- Powiatowego Lekarza Weterynarii
- Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Kłodzku.

Według oceny Państwowego Powiatowego Lekarza Sanitarnego nie stwierdzano żadnych rażących uchybień dot. stanu sanitarno-higienicznego na terenie powiatu. Niepokoi jednak wzrost zachorowań typu B,C,B+C(żółtaczką).

Działalność Powiatowej Stacji Sanitarno-Epidemiologiczna obecnie polega głównie na kontroli żywności oraz ocenie stanu sanitarnego, technicznego obiektów oraz dokumentacji dotyczącej produkcji żywności. Wyniki tych kontroli wykazują nieprawidłowości głównie natury porządkowej. Według opinii PSSE pod względem sanitarnym powiat kłodzki można uznać za bezpieczny.

Powiatowa PSSE za swoją działalność profilaktyczną wysoko została oceniona w ramach działalności Państwowej Inspekcji Sanitarnej. W 2004 roku PSSE w Kłodzku przejęła nadzór sanitarny nad terenem powiatu dzierzoniowskiego. Pod względem sanitarnym powiat kłodzki można ocenić jako bezpieczny. Sprawozdanie o stanie bezpieczeństwa sanitarnego za 2004 rok zostało przez członków Komisji przyjęte jednogłośnie.

Powiatowy Lekarz Weterynarii, jak w latach poprzednich, za główny cel swojej działalności w 2004 roku obrał eliminowanie zagrożeń epizootycznych i epidemiologicznych. Główny kierunek działań inspekcji weterynaryjnej to nadzorowanie podmiotów trudniących się produkcją żywności pochodzenia zwierzęcego, jak również nadzór nad handlem zwierzętami gospodarskimi. Handel ten dotyczy także zwierząt gospodarskich, które mają przekroczyć granicę kraju, który nie jest członkiem Unii Europejskiej.

Należy wspomnieć, że w 2005 roku Powiatowy Inspektorat Weterynarii przyjął dodatkowe zadanie w zakresie rejestracji kontroli rejestracji zwierząt gospodarskich.

Od 2004 roku Powiatowy Inspektorat Weterynarii nie wchodzi w skład administracji zespolonej, a Powiatowy Lekarz Weterynarii nie jest zobowiązany do składania Radzie Powiatu sprawozdania ze swojej działalności. Przedłożył jednak informację z działalności Powiatowego Inspektoratu Weterynarii za rok 2004. Informacja ta została jednogłośnie przyjęta przez członków komisji.

Działania z zakresu nadzoru budowlanego, prowadzone w 2004 roku przez Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Kłodzku, szły w trzech kierunkach:

- monitoring infrastruktury technicznej,
- zapobieganie samowolom budowlanym,
- kontrola nowych inwestycji i remontowanych obiektów.

Odnosnie stałego monitoringu infrastruktury technicznej, to działania nadzoru budowlanego w tym zakresie polegały na przeprowadzeniu kontroli w budynkach użyteczności publicznej, tj. w budynkach biurowych, szkołach podstawowych, gimnazjach, domach czasowych itp., oraz kontroli stanu technicznego obiektów zagrożonych katastrofą budowlaną. Ponadto na wniosek Wójta Gminy Kłodzko skontrolowano 61 obiektów budowlanych, w tym 42 stanowiącą własność prywatną. Skontrolowane obiekty są poważnie w złym stanie technicznym lub stanowią zagrożenie. Niestety nie zawsze można wszcząć postępowanie administracyjne, ponieważ właściciele tych obiektów nie żyją. Skontrolowane obiekty będące w zarządzie Agencji Nieruchomości Rolnych Skarbu Państwa są zabezpieczone, jednak z przekazywanych in-

formacji do Nadzoru budowlanego wynika, że wykonane zabezpieczenia są dewastowane przez nieznane osoby. Poważny problem stanowią natomiast obiekty budowlane o złym stanie technicznym, nieużytkowane i opuszczone przez właściciela. Niejednokrotnie niemożliwe jest ustalenie miejsca pobytu właściciela, co jest koniecznym warunkiem dla podjęcia działań administracyjnych. Bardzo ważnym zadaniem jest zapobieganie samowolom budowlanym. Z prowadzonych statystyk wynika, że ilość samowoli budowlanych na przestrzeni lat 1999–2004 zmniejsza się, co wskazuje na większe przestrzeganie obowiązujących przepisów. W zakresie spraw realizacji nowych inwestycji i remontów szczególnej kontroli podlegały elementy warunkujące bezpieczeństwo użytkowania (instalacje gazowe, elektryczne, kominy).

Komisja jednogłośnie przyjęła informację z działalności Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w 2004 roku.

W dniu 18 marca 2005 roku odbyło się **IV. Posiedzenie** komisji. Było to wspólne posiedzenie z Komisją Bezpieczeństwa, Porządku Publicznego i Infrastruktury Drogowej Rady Powiatu Kłodzkiego. Celem tego posiedzenia było przyjęcie „Informacji o stanie bezpieczeństwa i porządku publicznego na terenie powiatu kłodzkiego za 2004 rok”.

Na podstawie przedłożonych materiałów przez służby mundurowe, jednostki organizacyjne powiatu i inne instytucje, Komisja stwierdziła, że wszystkie podmioty realizują przypisane im w ustawach zadania. Jednak stopień realizacji tych zadań podpowiada, że należy szukać innych rozwiązań oraz wzbogacić arsenał środków, które pozwoliłyby na osiągnięcie zamierzonego celu. Kilka jednostek przekazało informację z wykonania zadań za 2004 r., lecz nie dokonało żadnej analizy. Dlatego w następnych latach należy wymóc na tych jednostkach organizacyjnych by pokusiły się chociaż o krótką analizę, jak realizacja ich zadań wpłynęła na poprawę stanu bezpieczeństwa w powiecie.

Oceniając stan bezpieczeństwa publicznego na terenie powiatu – na podstawie złożonych informacji – możemy stwierdzić, że powiat kłodzki jest w miarę bezpieczny, chociaż odczucie lokalnej społeczności może być odmienne.

Kolejne, **V. Posiedzenie** komisji odbyło się w dniu 9 czerwca 2005 roku. Na posiedzeniu tym członkowie komisji przyjęli informację z realizacji zadań Powiatowego Zespołu Reagowania Kryzysowego oraz omawiali wstępną koncepcję budowy rond na terenie powiatu kłodzkiego.

Ustawa o kłęsce żywiołowej z 2002 r. oraz akty wykonawcze do tej ustawy zobowiązały samorządy powiatowe do utworzenia Powiatowego Zespołu Reagowania Kryzysowego. Taki zespół został powołany Zarządzeniem Starosty Kłodzkiego nr 89/2003 z dnia 3 grudnia 2003 roku, a wdrożenie zadań stawianych przed Powiatowym Zespołem Reagowania Kryzysowego stał się głównym celem zarządzania kryzysowego. Zespół przejął również zadania Powiatowego Komitetu Przeciwpowodziowego.

Do zadań Zespołu należy przede wszystkim zapewnienie warunków koordynacji działań Staroście w razie stanu klęski żywiołowej i zdarzeń mających znamiona kryzysu.

W skład PZRK wchodzi grupy stałe i grupy tymczasowe. Grupy stałe tworzą tzw. Centrum Zarządzania Kryzysowego, które jest komórką organizacyjną, zapisana w regulaminie organizacyjnym starostwa. Do pracy w Powiatowym Zespole Reagowania Kryzysowego powołane zostały osoby, które mają odpowiednie przeszkolenie lub przygotowanie w tym zakresie. Wydział Zarządzania Kryzysowego Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego pozytywnie ocenił współpracę z kłodzkim zespołem, a dyr. IMGW we Wrocławiu podkreślił, że współpraca z naszym zespołem na poziomie powiatowym układa mu się najlepiej na całym Dolnym Śląsku.

Następny temat, który był rozpatrywany na tym posiedzeniu, dotyczył budowy rond na terenie powiatu kłodzkiego. Głównym orędownikiem takich rozwiązań komunikacyjnych jest Komendant Powiatowy Policji Arnold Różewicz. To z inicjatywy Komendanta Policji powstała wstępna koncepcja budowy bezpiecznych skrzyżowań na terenie naszego powiatu. Podstawowym celem tego przedsięwzięcia jest opracowanie na szczeblu powiatu kompleksowego programu budowy rond, a następnie wpływanie na poszczególnych zarządców dróg do ich realizacji.

W celu poszerzenia współpracy przy realizacji koncepcji budowy rond, Komisja przyjęła wniosek o nawiązaniu kontaktu z Politechniką Wrocławską. Studenci tej uczelni w ramach pisania prac magisterskich mogliby opracować wstępne projekty niektórych rond na terenie powiatu.

Komisja przyjęła również wniosek, aby Wydział Komunikacji, Transportu i Infrastruktury Drogowej oraz Zarząd Dróg Powiatowych w Kłodzku opracowały kompleksowy program budowy bezpiecznych skrzyżowań na terenie powiatu kłodzkiego, a następnie taki dokument przekazały do Komisji Bezpieczeństwa, Porządku i Infrastruktury Drogowej przy Radzie Powiatu Kłodzkiego.

Następne, **VI. Posiedzenie** odbyło się w dniu 27 października 2005 r., na którym komisja zapoznała się z „Informacją z realizacji Powiatowego Programu Zapobiegania Przemocności oraz Ochrony Bezpieczeństwa Obywateli i Porządku Publicznego w 2005 r.” oraz z funkcjonowaniem pomocy doraźnej na terenie powiatu kłodzkiego.

Oceniając informacje złożone przez podmioty realizujące program, członkowie komisji postawili zasadnicze pytanie – czy program, w obecnej formule, spełnia swoje zadanie, czy jest przyswajalny, czy nie należałoby powołać zespołu, który zweryfikowałby ujęte w nim zadania? Członkowie komisji uważają, że w programie nie powinny być ujęte zadania, które są tym instytucjom prawnie przypisane. Natomiast powinny się w nim znaleźć takie zadania, które nie są zadaniami ustawowymi dla tych służb, a który przyczyniłby się do poprawy bezpieczeństwa na terenie powiatu kłodzkiego.

Program ten powinien być programem otwartym i jeżeli pojawiają się nowe zagrożenia, np. zagrożenie ptasią grypą – to wtedy te zagrożenia należy wpisywać do tematycznych zagadnień bezpieczeństwa. W programie tym winny się znaleźć również takie zadania jak budowa rond, budowa ścieżek rowerowych czy instalowanie wiodoradarów, które w wymierny sposób przyczynią się do poprawy bezpieczeństwa w ruchu drogowym.

Ponadto program powinien być kierunkowskazem działań na przyszłość oraz wykorzystanym chociażby przy budowie corocznych budżetów.

W celu opracowania nowego programu komisja proponowała powołanie zespołu, w skład którego weszłoby przedstawiciel wszystkich służb, inspekcji i innych instytucji, które wykonują zadania w zakresie bezpieczeństwa publicznego.

Oceniając „Informację z realizacji Powiatowego Programu Zapobiegania Przemocności oraz Ochrony Bezpieczeństwa Obywateli i Porządku Publicznego w 2005 roku”, możemy stwierdzić, że wszystkie jednostki w miarę swoich sił i środków finansowych, realizują przypisane im w programie zadania. Informacji z realizacji programu oraz wniosków w sprawie opracowania nowego programu komisja przyjęła jednocześnie.

Drugim tematem tego posiedzenia była informacja z „Funkcjonowania pomocy doraźnej na terenie powiatu kłodzkiego”. W dyskusji nad tym tematem zwrócono głównie uwagę na Centrum Powiadomienia Ratunkowego. W tej sprawie Starosta Kłodzki zaproponował powołanie zespołu, który zajmuje się przygotowaniem do utworzenia Centrum Powiadomienia Ratunkowego zgodnie z obowiązującymi przepisami. Natomiast funkcjonowanie Centrum Powiadomienia Ratunkowego w chwili obecnej to jest to optimum tego, co można zrobić na dzień dzisiejszy.

Ostatnie, **VII. Posiedzenie** odbyło się 20 grudnia 2006 roku. Członkowie komisji zapoznali się na nim z projektem budżetu powiatu na 2006 r. w dziale 754 – Bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa oraz ustalili projekt planu pracy komisji na 2006 rok.

W budżecie powiatu na zadania realizowane w ramach konta „Bezpieczny powiat” zaplanowano kwotę 25000 zł. Z tej pozycji budżetu powiatu wykorzystywane są także środki finansowe na realizację Powiatowego Programu Zapobiegania Przemocności oraz

Ochrony Bezpieczeństwa Obywateli i Porządku Publicznego. Zaplanowano również kwotę 21000 zł na dofinansowanie różnych programów realizowanych przez Komendę Powiatową Policji w Kłodzku, między innymi na zorganizowanie festynu „Żyj Bezpiecznie”. Członkowie komisji zapoznali się również z projektem planu pracy na 2006 rok.

Komisja za główny kierunek swoich działań w 2006 r. obrała dwa tematy;

- Opracowanie kompleksowego programu budowy bezpiecznych skrzyżowań (rond) na terenie powiatu kłodzkiego,

oraz

- Opracowanie nowego Powiatowego Programu Bezpieczeństwa.

Oprócz zaplanowanych zadań na rok 2005 komisja podejmowała doraźne działania w celu eliminowania zagrożeń występujących na terenie powiatu. Przykładem takim może być zagrożenie związane z ptasią grypą. Aby zapobiec temu zagrożeniu poczynione zostały odpowiednie przygotowania. Powiatowy Lekarz Weterynarii opracował plan reagowania, który przedłożył Staroście Kłodzkiemu. Powołany został również specjalny sztab na wypadek wystąpienia zagrożenia ptasią grypą.

Należy jednak nadmienić, że jedno z zaplanowanych posiedzeń nie odbyło się, ponieważ komisja podjęła wnioski w sprawie przekazania wstępnych materiałów koncepcji budowy rond do Wydziału Komunikacji, Transportu i Infrastruktury Drogowej oraz Zarządu Dróg Powiatowych w Kłodzku w celu kompleksowego opracowania programu budowy bezpiecznych skrzyżowań na terenie powiatu kłodzkiego. Ponieważ prace nad opracowaniem programu nadal trwają, komisja postanowiła na jednym z posiedzeń w 2006 roku zapoznać się z ostateczną wersją tego programu.

Powyższe informacje wyczerpują tematykę spraw jakimi zajmowała się Komisja Bezpieczeństwa i Porządku w 2005 roku.

STAROSTA

ADAM ŁACKI

482

**SPRAWOZDANIE POWIATOWEJ KOMISJI BEZPIECZEŃSTWA I PORZĄDKU
W TRZEBNICY ZA ROK 2005**

Zgodnie z art. 38 b punkt 3 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (tekst jednolity Dz. U. Nr 142 z 2001 r., poz. 1592 ze zm.) przedstawiam Radzie Powiatu Trzebnickiego sprawozdanie Powiatowej Komisji Bezpieczeństwa i Porządku za rok 2005.

Powiatowa Komisja Bezpieczeństwa i Porządku w Trzebnicy powstała na mocy art. 38a pkt 1 ustawy z dnia 27 lipca 2001 roku o zmianie ustawy o Policji, ustawy o działalności ubezpieczeniowej – Prawo bankowe, ustawy o samorządzie powiatowym oraz ustawy – Przepisy wprowadzające ustawy reformujące administrację publiczną (Dz. U. Nr 100, poz. 1084 z 2001 r.).

Celem Komisji jest realizacja zadań Starosty w zakresie zwierzchnictwa nad powiatowymi służbami, inspekcjami i zadaniami określonymi w innych ustawach dot. porządku publicznego i bezpieczeństwa obywateli.

W 2005 roku do składu Komisji weszli:

1. Marek Koliński – Starosta Trzebnicki jako przewodniczący,
2. dwóch radnych – delegowanych przez radę powiatu:
 - Józef Ślącza,
 - Zygmunt Solecki.
3. trzy osoby powołane przez Starostę:
 - Komendant PSP brygd. poż. Andrzej Abulewicz,
 - Powiatowy Inspektor Sanitarny – Aleksandra Rzewuska,
 - Kierownik Powiatowego Urzędu Pracy – Roman Głuszek.
4. dwóch przedstawicieli Komendy Powiatowej Policji:
 - mł. insp. Maciej Kucharski,
 - podinsp. Józef Gardiasz.
5. Prokurator Prokuratury Rejonowej w Trzebnicy – Leszek Wojtyła.
6. Przedstawiciele samorządów gminnych:
 - Burmistrza Żmigrodu – Zdzisław Średniawski,
 - Zastępcę Wójta Gminy Wisznia Mała – Jakub Bronowicki.

W pracach Komisji uczestniczą przedstawiciele powiatowych służb i inspekcji wykonujących zadania w zakresie porządku publicznego i bezpieczeństwa na terenie powiatu, a także zaproszeni goście.

Na posiedzeniach Komisji omawiane są sprawy bezpieczeństwa ludności oraz sposoby ograniczenia przestępczości kryminalnej w szczególności skierowanej przeciwko osobom i mieniu, zdarzeń drogowych oraz zwiększenia wykrywalności sprawców zdarzeń.

Podejmowana jest problematyka bezpieczeństwa dzieci i młodzieży szkół wszystkich szczebli. W ramach programów: „Stop uzależnieniom”, „Stop agresji i przemocy w rodzinie”, realizowane są zadania związane z przemocą w rodzinie i przeciwdziałaniem uzależnieniom. Zadania te są prowadzone wspólnie z pedagogami szkolnymi i kadrą nauczycielską.

Komenda Powiatowa Policji w Trzebnicy, w ramach prewencji kryminalnej, przeprowadziła szkolenie dla pedagogów szkolnych z całego powiatu, pod kątem przeciwdziałania demoralizacji, przestępczości nieletnich. Uczestnicy szkolenia otrzymali moduły postępowania w sytuacjach gdy zachodzi podejrzenie, że nieletni znajdują się pod wpływem działania narkotyków, alkoholu lub są sprawcami przestępstw.

W ramach programu „Bezpieczne drogi w powiecie” na bieżąco jest aktualizowana tzw. „mapa zagrożeń” opracowana w Komendzie Powiatowej Policji w Trzebnicy.

Komenda Powiatowa Państwowej Straży Pożarnej w Trzebnicy:

- podejmuje działania w zakresie interwencji i reagowania na zaistniałe zagrożenia,
- rozpoznaje nowe oraz monitoruje istniejące zagrożenia zarówno dla ludzi jak i środowiska naturalnego,
- sprawuje nadzór administracyjny poziomu ochrony przeciwpożarowej w obiektach użyteczności publicznej już istniejących jak i nowo powstałych,
- prowadzi działalność edukacyjno-prewencyjną wśród dzieci i młodzieży szkolnej, corocznie razem z Miejskimi i Gminnymi Zarządami oraz Zarządem Powiatowym Związku Ochotniczych Straży Pożarnej,
- organizuje Turniej Wiedzy Pożarniczej „Młodzież zapobiega pożarom”.

W siedzibie Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Trzebnicy, przy ul. Głowackiego 12, powstało Centrum Zarządzania Kryzysowego. Zakończono prace związane z wyposażeniem go w podstawowy sprzęt łączności i teleinformatyczny. Przepływ informacji o zaistniałych zagrożeniach otrzymywanych z CZK Wojewody Dolnośląskiego, bądź innych źródeł odbywa się na podstawie wprowadzonej w Centrum procedury ostrzegania i informowania.

Działalność Powiatowego Inspektora Sanitarnego jak również Powiatowej Stacji Sanitarno-Epidemiologicznej ukierunkowana jest na ujawnianie, wykrywanie i zwalczanie chorób zakaźnych, a także kontrolę ujęć wody pitnej. W celu zminimalizowania istniejącego zagrożenia PSSE podejmuje działania w zakresie nadzoru nad wodą, powietrzem atmosferycznym, glebą oraz obiektami użyteczności publicznej, a także obiektami i środkami transportu.

W ramach prac Powiatowej Komisji zespół ds. ochrony zabytków przed pożarem i przestępczością, którego zadania zostały włączone do zadań Komisji, dokonał lustracji następujących obiektów sakralnych:

- kościoła parafialnego p.w. Michała Archanioła w Urazie,
- kościoła filialnego p.w. Trójcy Przenajświętszej w Lubnowie ,
- kościoła parafialnego p.w. św. Jadwigi w Zawoni,
- kościoła filialnego p.w. św. Józefa w Złotowie.

W pracach tego zespołu, poza członkami Powiatowej Komisji, uczestniczyli także przedstawiciele służb i inspekcji wykonujących zadania w zakresie porządku publicznego, a także służby Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków jak również przedstawiciele samorządów terytorialnych.

Działania Zespołu mają na celu:

- minimalizację strat i szkód w dobrach kultury poprzez:
 - określenie zagrożenia przestępczością zasobów dóbr kultury powiatu,
 - ocenę stanu zabezpieczenia zabytków o szczególnym znaczeniu dla dziedzictwa narodowego, w tym podlegających obowiązkowej ochronie

oraz najbardziej zagrożonych w czasie pokoju i wojny.

Lustracje te są przeprowadzane po uzyskaniu zgody Kurii Metropolitarnej we Wrocławiu.

Na podstawie przedstawionych informacji stwierdzić należy, że zadania Komisji w zakresie bezpieczeństwa i porządku publicznego są realizowane należycie.

STAROSTA

MAREK KOLIŃSKI

483

SPRAWOZDANIE STAROSTY ZGORZELECKIEGO Z DZIAŁALNOŚCI „KOMISJI BEZPIECZEŃSTWA I PORZĄDKU” ZA 2005 ROK

Na podstawie art. 38b ust. 3 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie powiatowym składam Radzie Powiatu sprawozdanie z działalności „Komisji bezpieczeństwa i porządku” (zwanej w dalszej części Komisją) za 2005 rok.

Zarządzeniem nr 118/2005 Starosty Zgorzeleckiego z dnia 11 kwietnia 2005 roku utworzono Komisję na II kadencję (kadencja trwa 3 lata) w składzie:

- 1) Andrzej Tyc – Starosta Zgorzelecki – Przewodniczący Komisji,
- 2) Szymon Karolak – Radny Powiatu Zgorzeleckiego,
- 3) Roman Paszkiewicz – Radny Powiatu Zgorzeleckiego,
- 4) Zbigniew Kamiński – powołany przez Starostę Zgorzeleckiego,
- 5) Waław Krzywożyński – powołany przez Starostę Zgorzeleckiego,
- 6) Mikołaj Letza – powołany przez Starostę Zgorzeleckiego,
- 7) Jacek Łuczowski – funkcjonariusz Policji delegowany przez Komendanta Powiatowego Policji w Zgorzelcu,
- 8) Grzegorz Chirowski – funkcjonariusz Policji delegowany przez Komendanta Powiatowego Policji w Zgorzelcu,
- 9) Katarzyna Krzyżyńska – Prokurator Prokuratury Rejonowej w Zgorzelcu.

W pracach Komisji z głosem doradczym uczestniczą powołani przez Starostę Zgorzeleckiego:

- 1) Kazimierz Prosyński – Sekretarz Powiatu Zgorzeleckiego,
- 2) Marek Gargol – Z-ca Komendanta Powiatowego PSP w Zgorzelcu,
- 3) Kazimierz Szyposzyński – Powiatowy Lekarz weterynarii w Zgorzelcu,

- 4) Beata Gąsiorowska – Powiatowy Inspektor Sanitarny w Zgorzelcu,
- 5) Kazimierz Ślabicki – Prezes Zarządu Powiatowego Związku Ochotniczych Straży Pożarnych RP,
- 6) Andrzej Pałys – Inspektor ds. Rozwiązywania Problemów Uzależnień Starostwa Powiatowego w Zgorzelcu.

Zadania Komisji określone są ustawowo i należy do nich między innymi:

1. ocena zagrożeń porządku publicznego i bezpieczeństwa obywateli na terenie powiatu,
2. przygotowanie projektu „Powiatowego programu zapobiegania przestępczości oraz porządku publicznego i bezpieczeństwa obywateli”,
3. opiniowanie projektu budżetu powiatu w zakresie dotyczącym bezpieczeństwa publicznego,
4. opiniowanie projektów aktów prawa miejscowego i innych dokumentów w sprawach związanych z wykonywaniem zadań z zakresu bezpieczeństwa i porządku publicznego.

W 2005 roku Rada Powiatu Zgorzeleckiego uchwałą z dnia 27 stycznia uchwaliła „Powiatowy program zapobiegania przestępczości oraz ochrony bezpieczeństwa obywateli i porządku publicznego”. Projekt tego dokumentu został przygotowany przez Komisję. Przedmiotowa uchwała została przekazana wszystkim podmiotom wskazanym w uchwale, celem realizacji, w tych obszarach zagrożeń, które pozostają w ich kompetencjach.

W 2005 roku Komisja odbyła dwa merytoryczne posiedzenia. W trakcie tych posiedzeń Komendant Powiatowy Policji w Zgorzelcu składał sprawozdanie z oceny zagrożeń porządku publicznego i bezpieczeństwa obywateli na terenie powiatu zgorzeleckiego. W jego ocenie notowane są pozytywne tendencje

spadkowe przestępczości w poszczególnych kategoriach. Na ile jest to trwałe zjawisko trudno jednoznacznie odpowiedzieć, jednakże z przeprowadzonych badań i analiz wynika, iż winno ono mieć charakter trwały.

Do udziału w posiedzeniach Komisji zapraszani byli przedstawiciele:

1. Polskiego Związku Łowieckiego,
2. Społecznej Straży Rybackiej,
3. Straży Gminnej,
4. Straży Granicznej,
5. Agencji Ochrony Mienia,
6. Zarządu Powiatowego Związku OSP RP,
7. Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie,

którzy składali szczegółowe informacje na temat działalności w tych obszarach zagrożeń, które pozostają w ich kompetencjach.

W ocenie Komisji, działalność wyżej wymienionych podmiotów na terenie powiatu zgorzeleckiego, zasługuje na uznanie, albowiem efektywnie przyczyniają się do eliminacji zjawisk patologicznych mających wpływ na ogólnie rozumiane poczucie bezpieczeństwa. Warty podkreślenia jest fakt bardzo dobrej współpracy tych podmiotów z Policją.

Wymienione wyżej podmioty realizują na bieżąco zadania określone w „Powiatowym programie zapobiegania przestępczości oraz ochrony bezpieczeństwa obywateli i porządku publicznego”.

W miesiącu grudniu 2005 roku członkowie Komisji uczestniczyli w naradzie służbowej kierownictwa KPP w Zgorzelcu. W trakcie tej narady analizowano realizację „Powiatowego programu zapobiegania przestępczości oraz ochrony bezpieczeństwa obywateli i porządku publicznego”. Członkowie Komisji aktywnie uczestniczyli w panelach roboczych, zgłaszając konkretne wnioski mające wpływ na stan bezpieczeństwa i porządku publicznego w naszym powiecie.

Komendant Powiatowy Policji zaproponował Staroście Zgorzeleckiemu powołanie Zgorzeleckiej Rady Prewencyjnej. Zadaniem Rady będzie między innymi doradzanie Staroście w działaniach zmierzających do minimalizowania zagrożeń w powiecie zgorzeleckim związanych z naruszaniem ładu i porządku publicznego, zwalczania patologii społecznych oraz opiniowanie projektów programów z zakresu prewencji kryminalnej (informacyjnych, edukacyjnych, zapobiegawczych) finansowanych ze środków zgromadzonych na koncie „Bezpieczny Powiat”.

Aktualnie trwają prace nad powołaniem Rady, określeniem szczegółowego jej celu działania oraz regulaminu konkursu na programy prewencyjne.

STAROSTA ZGORZELECKI

ANDRZEJ TYC

484

INFORMACJA

O DECYZJACH PREZESA URZĘDU REGULACJI ENERGETYKI

w sprawie zmian koncesji dla Przedsiębiorstwa Energetyki Ciepłej S.A. w Wałbrzychu

W dniu 31 stycznia 2006 r. decyzjami nr WCC/494H/193/W/OWR/2006/MK i PCC/520C/193/W/OWR/2006/MK Prezes URE dokonał zmian koncesji na prowadzenie działalności gospodarczej w zakresie wytwarzania ciepła oraz przesyłania i dystrybucji ciepła dla Przedsiębiorstwa Energetyki Ciepłej S.A. w Wałbrzychu

Uzasadnienie

Wnioskami z dnia 2 stycznia 2006 r. znak TPZS/020/20/2006 i TPZS/020/21/2006 Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej S.A. w Wałbrzychu wystąpiło o zmianę wydanych decyzji w związku ze zmianą zakresu prowadzonej działalności wynikającą z zawarcia umowy notarialnej z Fabryką Dywanów „Kowary” dotyczącą zakupu Ciepłowni „Kowary” w Kostrzycy, gm. Mysłakowice i sieci ciepłej w Kostrzycy i Kowarach. Po analizie stanu faktycznego wniosek o zmianę ww. decyzji Prezesa Urzędu Regulacji Energetyki został uznany za uzasadniony.

Na podstawie art. 155 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 ze zmianami), w związku z art. 32 ust. 1 pkt 1 i 3 ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. – Prawo energetyczne (Dz. U. z 2003 r. Nr 153, poz. 1504 ze zmianami), Prezes Urzędu Regulacji Energetyki decyzjami z dnia 31 stycznia 2006 r. Nr WCC/494H/193/W/OWR/2006/MK i Nr PCC/520C/193/W/OWR/2006/MK zmienił swoje decyzje z dnia 12 listopada 1998 r. Nr WCC/494/193/U/OT-6/98/AŁ ze zm. i Nr PCC/520/193/U/OT-6/98/AŁ ze zm. w sprawie prowadzenia działalności gospodarczej w zakresie wytwarzania ciepła oraz przesyłania i dystrybucji ciepła.

Z upoważnienia Prezesa Urzędu Regulacji Energetyki

ZASTĘPCA DYREKTORA

POŁUDNIOWO-ZACHODNIEGO
ODDZIAŁU TERENOWEGO
URZĘDU REGULACJI ENERGETYKI
z siedzibą we Wrocławiu

Jadwiga Gogolewska

Egzemplarze bieżące i z lat ubiegłych oraz załączniki można nabywać:

1) w punktach sprzedaży:

- Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego we Wrocławiu, 50-951 Wrocław, pl. Powstańców Warszawy 1, tel. 0-71/340-64-74,
- Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego we Wrocławiu Delegatura w Jeleniej Górze, 58-560 Jelenia Góra, ul. Hirszfelda 15A, tel. 0-75/764-72-99,
- Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego we Wrocławiu Delegatura w Legnicy, 59-220 Legnica, ul. F. Skarbka 3, tel. 0-76/856-08-00 w. 401,
- Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego we Wrocławiu Delegatura w Wałbrzychu, 58-300 Wałbrzych, ul. Słowackiego 23a–24, tel. 0-74/849-40-70,

2) w przypadku prenumeraty, na podstawie nadesłanego zamówienia w Dolnośląskim Urzędzie Wojewódzkim we Wrocławiu – Zakładzie Obsługi Urzędu, 55-951 Wrocław, pl. Powstańców Warszawy 1, tel. 0-71/340-62-02.

Zbiory Dziennika Urzędowego wraz ze skorowidzami wyłożone są do powszechnego wglądu w Bibliotece Urzędowej Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego, pl. Powstańców Warszawy 1, 50-951 Wrocław, tel. 0-71/340-62-54. Treść wydawanych dzienników dostępna jest w Internecie na stronie: <http://www.duw.pl/dzienn.htm>

Wydawca: Wojewoda Dolnośląski

Redakcja: Wydział Prawny i Nadzoru Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego,

Redakcja Dziennika Urzędowego Województwa Dolnośląskiego, 50-951 Wrocław, pl. Powstańców Warszawy 1, tel. 340-66-21

Skład, druk i rozpowszechnianie: Dolnośląski Urząd Wojewódzki we Wrocławiu – Zakład Obsługi Urzędu, 50-951 Wrocław, pl. Powstańców Warszawy 1

Dystrybucja: tel. 0-71/340-62-02

Tłoczono z polecenia Wojewody Dolnośląskiego
w Dolnośląskim Urzędzie Wojewódzkim we Wrocławiu – Zakładzie Obsługi Urzędu
50-951 Wrocław, pl. Powstańców Warszawy 1
